



Bruxelles, den 18. november 2016
(OR. en)

14463/16

**Interinstitutionel sag:
2015/0278 (COD)**

**SOC 711
MI 718
ANTIDISCRIM 70
AUDIO 124
CODEC 1666**

RAPPORT

| | |
|-----------------|--|
| fra: | formandskabet |
| til: | De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet |
| Komm. dok. nr.: | 14799/15 SOC 700 MI 770 ANTIDISCRIM 15 AUDIO 34 CODEC 1774 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3 - COM(2015) 615 final |
| Vedr.: | Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser for så vidt angår tilgængelighedskrav til produkter og tjenesteydelser – Fremskridtsrapport |

INDLEDNING

Eftersom de indledende drøftelser om forslaget til den europæiske lov om tilgængelighed (EAA) fandt sted i det foregående halvår¹, har drøftelserne under det slovakiske formandskab været baseret på gennemgangen af successive formandskabers forslag til affattelse. Arbejdsgruppen brugte seks mødedage til at gennemgå sagen i løbet af andet halvår.

Et stort antal delegationer har opretholdt generelle undersøgelsesforbehold med hensyn til forslaget. Tilsvarende har flere delegationer meddelt, at de stadig er i gang med at gennemgå det slovakiske formandskabs forslag til affattelse. Danmark, Malta og Det Forenede Kongerige har taget parlamentarisk undersøgelsesforbehold.

¹ Den første fremskridtsrapport blev forelagt for EPSCO-Rådet i juni 2016, 9627/16.

DET SLOVAKISKE FORMANDSKABS TILGANG

Der er primært blevet fokuseret på spørgsmål, der var væsentlige for at fremme drøftelserne, herunder at præcisere anvendelsesområdet for Kommissionens forslag (artikel -1 (ny) og 1) og definitionerne (artikel 2). Formandskabet har navnlig tilstræbt at forbedre tekstens juridiske klarhed og undgå overlappning eller konflikt med eksisterende EU-lovgivning. Formandskabet, der også tager hensyn til, at et stort antal delegationer har opretholdt deres generelle undersøgelsesforbehold med hensyn til forslaget, har fulgt en trinvis tilgang til at ændre teksten. Alle artikler og de hertil svarende betragtninger er blevet drøftet, og flere af dem er blevet omformuleret.

De væsentligste horisontale ændringer i den tekst, som formandskabet har foreslået, er som følger:

Anvendelse af definitionen i FN-konventionen. Forslaget er led i gennemførelsen af FN-konventionen om handicappedes rettigheder. Den definition, der anvendes i forslaget, er derfor blevet tilpasset den definition af "personer med handicap", der findes i FN-konventionen. Formandskabets tekst understreger dog også, at ikke kun personer med handicap, men enhver person med en funktionsnedsættelse, uanset om den er vedvarende eller midlertidig, kan drage fordel af den øgede tilgængelighed af produkter og tjenesteydelser.

Fokus på forslagets målsætning vedrørende det indre marked. Den nye artikel om "Genstand" (artikel -1) fastsætter formålet med udkastet til direktiv og præciserer navnlig, at EAA sigter mod at fjerne og forebygge barrierer på det indre marked, der opstår som følge af potentielt forskellige tilgængelighedskrav, som er fastsat af de forskellige medlemsstater. Mens det foreslåede anvendelsesområde i forbindelse med andre EU-retsakter (artikel 1, stk. 3) udgør anvendelsesområdet for disse retsakter og går videre end den liste over specifikke produkter (artikel 1, stk. 1) og tjenesteydelser (artikel 1, stk. 2), som er opført i EEA, har formandskabet efter anmodning fra en lang række delegationer foreslået, at EAA bør være nøje begrænset til de specifikke produkter og tjenesteydelser, der allerede var omfattet af EAA's anvendelsesområde. Artikel 1, stk. 3, som foreslået af formandskabet vil således være begrænset til EU-retsakter, der indeholder præceptive bestemmelser om tilgængelighed. For så vidt angår disse EU-retsakter bør tilgængelighedskravene endvidere kun anvendes i forbindelse med produkter og tjenesteydelser, der er omfattet af artikel 1, stk. 1, og artikel 1, stk. 2, i EAA.

Præcisering af de frivillige tilgængelighedskrav vedrørende bebyggede omgivelser.

Medlemsstaterne kan beslutte, at de tilgængelighedskrav, der er fastsat i EAA, for visse tjenesteydelser, der er omfattet af EAA (personbefordring, banktjenester for privatkunder, telefoni/elektronisk kommunikation), også bør finde anvendelse på de bebyggede omgivelser, der anvendes af modtagerne af de pågældende tjenesteydelser. Formandskabet indsatte denne bestemmelse om "tilskyndelse" i en særskilt artikel 3a for at præcisere dens frivillige karakter. Hvis ovennævnte tjenesteydelser leveres på grundlag af andre EU-retsakter, vil medlemsstaterne skulle anvende eventuelle obligatoriske tilgængelighedskrav til de bebyggede omgivelser, der er omfattet af disse EU-retsakter.

Reduktion af de finansielle og administrative byrder for de erhvervsdrivende og relevante myndigheder, herunder markedsovervågningsmyndigheder og Kommissionen. Mange delegationer mente, at bestemmelserne i Kommissionens forslag ville skabe betydelige administrative og finansielle byrder. Formandskabet foreslog flere måder at reducere den byrde på, der lægges på de erhvervsdrivende, de relevante myndigheder, markedsovervågningsmyndighederne og Kommissionen. Det foreslog navnlig at begrænse tidsrammen for anvendelsen af visse bestemmelser i EAA.

Formandskabet ønskede at sikre, at tjenesteyderne eller de relevante myndigheder havde tilstrækkelig tid til at tilpasse sig de tilgængelighedskrav, der er omfattet af EAA, herunder bestemmelser om bevarelse af rettigheder og forpligtelser, der følger af langfristede kontrakter, som er indgået inden den foreslåede dato for EAA's ikrafttrædelse (jf. artikel 27a (ny)). En tjenesteyder vil for eksempel fortsat kunne drive selvbetjeningsterminaler, indtil de ikke længere er økonomisk nyttige, eller indtil de er helt afskrevne (jf. artikel 27a (ny)).

Det blev også præciseret i teksten, at EAA ikke har tilbagevirkende kraft; den vil med andre ord kun finde anvendelse på produkter, der bringes i omsætning, eller tjenesteydelser, der leveres efter anvendelsesdatoen. Den samme tidsmæssige begrænsning gælder i forbindelse med udbud, programmer og transportinfrastruktur, der vil blive iværksat, vedtaget/gennemført eller opført efter direktivets anvendelsesdato. Desuden foreslog formandskabet også at reducere forpligtelserne vedrørende udarbejdelse og indgivelse af underretninger om anvendelsen af beskyttelsesklausuler og anbefalede at annullere forpligtelsen til at føre register over alle klager vedrørende produkters manglende overholdelse af tilgængelighedskravene.

Tilpasning af den nye lovgivningsramme og markedsovervågningsforanstaltningerne i henhold til forordning (EF) nr. 765/2008 for så vidt angår tilgængelighedskravene i EAA. Kommissionens forslag følger tilgangen til produktharmonisering i henhold til den nye lovgivningsramme; det sædvanlige format for den nye lovgivningsramme indeholder også bestemmelser om "alvorlige risici" for sundheden, sikkerheden, miljøet eller andre almene interesser. I formandskabets tekst præciseres det dog (artikel 17, stk. -1), at manglende overholdelse af tilgængelighedskravene i EAA ikke udgør en alvorlig risiko i henhold til andre produktdirektiver under den nye lovgivningsramme og forordning (EF) nr. 765/2008. Desuden har formandskabet specificeret, at de strengeste foranstaltninger, der kan pålægges af myndighederne for det indre marked, som f.eks. tilbagekaldelse eller tilbagetrækning af et produkt fra markedet, kun kan anvendes som en *sidste udvej*.

Ændring af bilag I. Selvom formandskabet ikke foreslog væsentlige ændringer af indholdet i bilag I om tilgængelighedskrav til produkter og tjenesteydelser, har det foretaget en væsentlig forenkling af bilagets affattelse. Forenklingen blev i store træk hilst velkommen af delegationerne.

FORLAG TIL AFFATTELSE om FORSKELLIGE PRODUKTER, TJENESTEYDELSER og EU-RETSAKTER

Med hensyn til specifikke sektorer, produkter, tjenesteydelser og andre elementer i udkastet til direktiv fremsatte formandskabet følgende specifikke forslag:

Anvendelsesområdet for de **produkter, der er omfattet af EAA** (artikel 1, stk. 1) er blevet præciseret. Generelt set blev denne del af teksten ikke anset for kontroversiel. Udtrykket "*avanceret databehandlingskapacitet*" er dog blevet drøftet ved flere lejligheder. For eksempel har delegationerne bemærket, at hvad der anses for "*avanceret*" vil afhænge af den teknologiske udvikling. I lyset af disse drøftelser har formandskabet foreslået en definition af "*avanceret databehandlingskapacitet*", der er udviklet til at hjælpe de erhvervsdrivende og brugerne af det tilgængelige udstyr med at vide, hvornår tilgængelighedsfunktioner med rimelighed kan forventes at være påkrævet i forbindelse med det pågældende udstyr.

Der er foretaget omfattende ændringer af bestemmelserne om de **tjenesteydelser, der er omfattet af EAA** (artikel 1, stk. 2). De fleste af de tjenesteydelser, der er omfattet af EAA-forslaget, er allerede reguleret på EU-plan, navnlig transporttjenester, audiovisuelle tjenester og elektroniske kommunikationstjenester. Disse bestemmelser indeholder imidlertid kun begrænsede bestemmelser om tilgængelighed. Formålet med forslagene til affattelse er at præcisere, hvilke aspekter af de omfattede tjenesteydelser, der hører under anvendelsesområdet (artikel 1), og hvordan de skal defineres (artikel 2). Teksten er navnlig blevet ændret, således at det bliver klart, at **kun visse aspekter af transporttjenesterne** er omfattet af EAA-direktivet (artikel 1, stk. 2, litra c)). Teksten indeholder nu **forbindelser mellem en tjenesteydelse og "det tilhørende udstyr, der anvendes til at levere tjenesteydelsen"** (jf. f.eks. artikel 1, stk. 2, litra a), b) og c), nr. ii) og litra e)). Der er foretaget en præcisering i artikel 1, stk. 2, litra b), da den nuværende tekst kun henviser til "*tjenesteydelser, der giver adgang til audiovisuelle medietjenester*", og ikke til selve de audiovisuelle tjenester (definition i artikel 2, artikel 6a).

Der er tilføjet en række **nye definitioner** i artikel 2 ("*tjenesteydelse*", "*tjenesteyder*", "*banktjenester for privatkunder*", forskellige transporttjenester, "*computerhardware*", "*operativsystem*", osv.).

Formandskabet har også forsøgt at **fjerne eventuelle konflikter mellem EAA-direktivet og sektorspecifik EU-lovgivning**, der allerede indeholder bestemmelser om assistance til bevægelseshæmmede personer og visse andre tilgængelighedskrav i transportsektoren ved at tilføje bestemmelser i artikel 1 og artikel 3 (jf. navnlig artikel 3, stk. 11-15).

Henvisninger til tilgængelighedsforpligtelser i forbindelse med **websteder** er blevet ajourført efter vedtagelsen af direktivet om webtilgængelighed².

Delegationerne har drøftet forskellige aspekter af **e-bøger**, herunder spørgsmålet om, hvorvidt en e-bog er en tjenesteydelse eller et produkt. Efter disse drøftelser blev det fundet hensigtsmæssigt at medtage en definition af e-bøger i teksten.

Flere delegationer har givet udtryk for betænkeligheder med hensyn til de potentielt høje omkostninger ved tilgængelighedskrav for **e-handelsudbydere**, navnlig for SMV'er og mikrovirksomheder.

² Dette direktiv fastsætter tilgængelighedskrav til offentlige websteder. Det vil snarest blive offentliggjort i EU-Tidende.

Artikel 1, stk. 3, om anvendelsesområde og kapitel VI (artikel 21-23) om **tilgængelighedskrav i anden EU-lovgivning** har været genstand for udførlige drøftelser. En række nylige EU-retsakter (om offentlige udbud, EU-midler til finansieringsperioden 2014-2020, afgivelse af bud på offentlige transporttjenester og transportinfrastruktur) henviser til "tilgængelighed" (med såvel obligatoriske som frivillige krav), men kun i generelle vendinger. Kommissionens forslag indeholder henvisninger til en række af sådanne EU-retsakter. Visse delegationer foreslog at fjerne alle eller nogle af de bestemmelser, der henviser til de andre EU-retsakter, mens andre mente, at de andre EU-retsakter kun bør være reguleret med hensyn til de produkter og tjenesteydelser, der på anden vis er omfattet af EAA-direktivet. Formandskabet indsatte et stykke (artikel 1, stk. 3-a), hvori det fastsættes, at tilgængelige produkter og tjenesteydelser, der falder ind under andre EU-retsakter, kun vil være omfattet, hvis de falder ind under anvendelsesområdet for EAA, jf. artikel 1, stk. 1, og 2. Desuden begrænser forslagene til affattelse anvendelsesområdet for EAA til EU-lovgivning med *præceptive* bestemmelser om tilgængelighed.

KONKLUSION

Formandskabets forslag³ er blevet værdsat af delegationerne, da de fokuserede på delegationernes væsentlige bekymringer, herunder forbedring af retssikkerheden, reduktion af de administrative og finansielle byrder og sikring af, at EAA'en ikke overlapper andre EU-retsakter.

Mens drøftelserne under det slovakiske formandskab har koncentreret sig om de væsentligste dele af teksten (anvendelsesområde, definitioner, overgangsforanstaltninger), vil andre aspekter kræve yderligere opmærksomhed og drøftelser. Navnlig kapitel IV om standarder og tekniske specifikationer er endnu ikke blevet undersøgt i detaljer. I den sidste fase af drøftelserne fremsatte en række delegationer detaljerede forslag til affattelse, hvortil der vil blive taget hensyn i det kommende arbejde.

Da en række medlemsstaters holdning stadig ikke er kendt (de har endnu ikke afsluttet deres gennemgang af forslaget), agter det slovakiske formandskab og det kommende maltesiske formandskab at udarbejde et fælles spørgeskema for at indhente vejledning om forhandlingernes fremtidige kurs.

I det næste halvår vil Rådets forberedende organer fortsætte arbejdet hen imod fastlæggelse af Rådets holdning med henblik på at indlede forhandlinger med Europa-Parlamentet, der forventes at formulere sin holdning i første halvår af 2017.

³ Formandskabets seneste sæt forslag til affattelse findes i 14095/16.