

Brusel 18. listopadu 2016  
(OR. en)

14463/16

---

---

**Interinstitucionální spis:  
2015/0278 (COD)**

---

---

**SOC 711  
MI 718  
ANTIDISCRIM 70  
AUDIO 124  
CODEC 1666**

## **ZPRÁVA**

---

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Č. dok. Komise:	14799/15 SOC 700 MI 770 ANTIDISCRIM 15 AUDIO 34 CODEC 1774 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3 - COM(2015) 615 final
Předmět:	Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se požadavků na přístupnost u výrobků a služeb – zpráva o pokroku

---

## **ÚVOD**

Úvodní jednání o návrhu Evropského aktu přístupnosti (dále jen „akt“) se uskutečnila v minulém pololetí<sup>1</sup>, přičemž jednání v průběhu slovenského předsednictví vychází z přezkumu jednotlivých předchozích návrhů znění vypracovaných předsednictvím. Ve druhém pololetí se pracovní skupina tímto dokumentem zabývala šest zasedacích dnů.

Velký počet delegací si ponechává obecnou výhradu přezkumu daného návrhu. Několik delegací pak uvedlo, že přezkum návrhů znění slovenského předsednictví dosud provádí. Delegace Dánska, Malty a Spojeného království rovněž vnesly výhrady parlamentního přezkumu.

---

<sup>1</sup> První zpráva o pokroku byla Radě pro zaměstnanost, sociální politiku, zdraví a ochranu spotřebitele předložena v červnu roku 2016 (dokument 9627/16).

## PŘÍSTUP SLOVENSKÉHO PŘEDSEDNICTVÍ

Pozornost se soustředila v první řadě na otázky, které byly zásadní pro pokrok v jednáních a mezi něž patřilo objasnění oblasti působnosti návrhu Komise (nový článek -1 a článek 1) a definice (článek 2). Předsednictví se zejména snažilo zlepšit právní srozumitelnost znění a vyhnout se jakémukoli překrývání nebo nesouladu se stávajícími právními předpisy Unie. Rovněž s ohledem na to, že si velké množství delegací k návrhu ponechalo obecnou výhradu přezkumu, zaujalo předsednictví přístup spočívající v postupném provádění změn ve znění. Byly projednány všechny články a odpovídající body odůvodnění a některé byly přepracovány.

Hlavní horizontální změny znění navrhované předsednictvím jsou následující:

**Použití definic úmluvy OSN.** Návrh je součástí provádění Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením. Definice použitá v návrhu byla tudíž uvedena do souladu s definicí „osob se zdravotním postižením“, která je obsažena v úmluvě OSN. Znění předsednictví však rovněž zdůrazňuje, že ze zlepšení dostupnosti výrobků a služeb mohou mít prospěch nejen osoby se zdravotním postižením, ale i jakákoli osoba s trvalým nebo dočasným postižením.

**Zaměření na cíl návrhu v oblasti vnitřního trhu.** V novém článku nazvaném „Předmět“ (článek -1) se stanoví účel návrhu směrnice a objasňuje se v něm zejména skutečnost, že Evropský akt přístupnosti má odstraňovat překážky na vnitřním trhu vyplývající z potenciálně rozdílných požadavků na přístupnost stanovených různými členskými státy a má jim zamezit. Jelikož navrhovaná oblast působnosti související s dalšími akty Unie (čl. 1 odst. 3) je stejná jako oblast působnosti dotyčných právních aktů a přesahuje rámec seznamu konkrétních výrobků (čl. 1 odst. 1) a služeb (čl. 1 odst. 2) uvedených v Evropském aktu přístupnosti, předsednictví na žádost četných delegací navrhlo, aby byl Evropský akt přístupnosti přísně omezen na určité výrobky a služby, které jsou již v oblasti působnosti aktu. Článek 1 odst. 3, jak jej navrhlo předsednictví, by se tudíž omezil na akty Unie, které zahrnují imperativní ustanovení týkající se přístupnosti. Požadavky na přístupnost by se navíc uplatňovaly v případě uvedených aktů Unie pouze v souvislosti s výrobky a službami zahrnutými do čl. 1 odst. 1 a čl. 1 odst. 2 aktu.

### **Objasnění dobrovolných požadavků na přístupnost týkajících se zastavěného prostředí.**

Členské státy mohou učinit rozhodnutí, že v případě určitých služeb zahrnutých do dotčeného aktu (přeprava cestujících, retailové bankovníctví, telefonická/elektronická komunikace) by se požadavky na přístupnost stanovené v Evropském aktu přístupnosti měly vztahovat rovněž na zastavěné prostředí, které osoby využívající těchto služeb používají. Předsednictví toto „vyzývající“ ustanovení vložilo do samostatného článku 3a, aby byl zřejmý jeho dobrovolný charakter. Pokud jsou však výše uvedené služby poskytovány na základě jiných aktů Unie, budou muset členské státy v zastavěném prostředí uplatňovat veškeré povinné požadavky na přístupnost, které jsou v dotčených aktech Unie obsaženy.

**Omezení finanční a administrativní zátěže** hospodářských subjektů a příslušných orgánů, včetně orgánů dozoru nad trhem a Komise. Mnoho delegací se domnívalo, že ustanovení obsažená v návrhu Komise by způsobila značnou administrativní a finanční zátěž. Předsednictví navrhlo několik možností, jak zátěž kladenou na hospodářské subjekty, příslušné orgány, orgány dozoru nad trhem a Komisi omezit. Zejména navrhlo omezit časový rámec uplatňování určitých ustanovení Evropského aktu přístupnosti.

Předsednictví chtělo zajistit, aby poskytovatelé služeb nebo příslušné orgány měly dostatek času na přizpůsobení se požadavkům na přístupnost obsaženým v daném aktu, a to včetně ustanovení o zachování práv a povinností vyplývajících z dlouhodobých smluv uzavřených před navrhovaným datem vstupu Evropského aktu přístupnosti v platnost (viz nový článek 27a). Poskytovatel služby by například mohl nadále provozovat samoobslužné terminály do doby, než skončí jejich ekonomická životnost nebo dokud nebudou zcela amortizovány (viz nový článek 27a).

Rovněž bylo ve znění objasněno, že Evropský akt přístupnosti nebude mít zpětnou účinnost; jinými slovy by se měl týkat pouze výrobků uvedených na trh nebo služeb poskytovaných po datu použitelnosti tohoto aktu. Stejně časové omezení se vztahuje i na výzvy k účasti v soutěži, programy a dopravní infrastrukturu, které budou zadávány, přijímány/prováděny nebo budovány po datu použitelnosti této směrnice. Navíc předsednictví rovněž navrhlo omezit povinnosti týkající se přípravy a předkládání oznámení ohledně uplatňování ochranných doložek a navrhovaného zrušení povinnosti vést knihy všech stížností na údajné nedodržení požadavků na přístupnost.

**Přízpůsobování nového legislativního rámce a opatření dozoru nad trhem** podle nařízení (ES) č. 765/2008, pokud jde o požadavky na přístupnost obsažené v Evropském aktu přístupnosti. Návrh Komise uplatňuje přístup nového legislativního rámce k harmonizaci výrobků; obvyklý formát uvedeného rámce zahrnuje rovněž ustanovení o „vážných rizicích“ pro zdraví, bezpečnost, životní prostředí nebo jiný veřejný zájem. Znění předsednictví však objasňuje (čl. 17 odst. -1) skutečnost, že nedodržení požadavků na přístupnost podle Evropského aktu přístupnosti by nemělo představovat vážné riziko ve smyslu jiných nových legislativních rámců směrnic pro výrobky a nařízení (ES) č 765/2008. Předsednictví navíc uvedlo, že nejpřísnější opatření, která mohou být orgány působícími v oblasti vnitřního trhu uložena, jako je například stažení výrobku z trhu nebo z oběhu, se mají uplatňovat pouze jako *krajní* řešení.

**Nové uspořádání přílohy I.** Ačkoli předsednictví nenavrholo podstatné změny obsahu přílohy I o požadavcích na přístupnost výrobků a služeb, předložilo značně zjednodušený návrh této přílohy. Delegace toto zjednodušení celkově uvítaly.

### **NÁVRHY ZNĚNÍ týkající se RŮZNÝCH VÝROBKŮ, SLUŽEB a AKTŮ UNIE**

Předsednictví předložilo následující konkrétní návrhy týkající se konkrétních odvětví, výrobků, služeb a dalších prvků návrhu směrnice :

Byl objasněn rozsah **výrobků, na něž se vztahuje Evropský akt přístupnosti** (čl. 1 odst. 1). Tato část znění celkově není považována za spornou. Několikrát však byl projednáván výraz „*pokročilý informační potenciál*“. Delegace například uvedly, že výklad pojmu „*pokročilé*“ bude záviset na technologickém vývoji. S ohledem na tato jednání předsednictví navrhlo definici „*pokročilého informačního potenciálu*“, jež má hospodářským subjektům a uživatelům přístupného vybavení pomoci zjistit, kdy by bylo možné rozumně očekávat, že se dají u daného vybavení vyžadovat funkce přístupnosti.

Byly provedeny rozsáhlé změny ustanovení o **službách, na které se vztahuje Evropský akt přístupnosti** (čl. 1 odst. 2). Většina služeb zahrnutých do návrhu aktu je již na úrovni Unie upravena, zejména dopravní služby, audiovizuální služby a služby elektronické komunikace. Tyto právní předpisy však obsahují pouze omezená ustanovení o přístupnosti. Cílem návrhů znění je objasnit, které aspekty zahrnutých služeb spadají do oblasti působnosti (článek 1) a jak je definovat (článek 2). Znění bylo změněno zejména tak, aby bylo jasné, že směrnice o Evropském aktu přístupnosti zahrnuje **pouze určité aspekty dopravních služeb** (čl. 1 odst. 2 písm. c). Nyní znění zahrnuje **vazby mezi službou a „souvisejícím zařízením používaným při poskytování služby“** (viz např. čl. 1 odst. 2 písm. a), b) a e) a čl. 1 odst. 2 písm. c) bod ii). Byl objasněn čl. 1 odst. 2 písm. b), jelikož současné znění odkazuje pouze na „*služby poskytující přístup k audiovizuálním mediálním službám*“, nikoli na samotné audiovizuální služby (definice v čl. 2 odst. 6a).

Do článku 2 byla doplněna řada **nových definic** („*služba*“, „*poskytovatel služeb*“, „*retailové bankovníctví*“, různé dopravní služby, „*technické vybavení počítačů*“, „*operační systém*“ atd.).

Předsednictví se rovněž snažilo **odstranit případné rozpory mezi směrnicí o Evropském aktu přístupnosti a odvětvovými unijními právními předpisy**, které již stanoví poskytování pomoci osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a některé další požadavky na přístupnost v odvětví dopravy, doplněním ustanovení do článků 1 a 3 (viz zejména čl. 3 odst. 11 až 15).

V návaznosti na přijetí směrnice o přístupnosti internetových stránek<sup>2</sup> byly aktualizovány odkazy na povinnosti týkající se přístupnosti **internetových stránek**.

Delegace jednaly o různých aspektech **elektronických knih**, včetně otázky, zda jsou elektronické knihy služba, nebo výrobek. V návaznosti na tato jednání bylo shledáno jako vhodné zahrnout do znění definici elektronické knihy.

Několik delegací vyjádřilo obavy ohledně potenciálně vysokých nákladů, které mohou pro poskytovatele služeb **elektronického obchodování**, zejména pro malé a střední podniky a mikropodniky, představovat požadavky na přístupnost.

---

<sup>2</sup> V této směrnici jsou stanoveny požadavky na přístupnost veřejných internetových stránek. Znění bude brzy zveřejněno v Úředním věstníku.

Zevrubně byl projednáván čl. 1 odst. 3 věnovaný oblasti působnosti a kapitola VI (články 21 až 23) o **požadavcích na přístupnost v jiných právních předpisech Unie**. Řada nedávných aktů Unie (o zadávání veřejných zakázek, o finančních prostředcích EU pro období financování 2014 až 2020, o podávání nabídek ve službách veřejné dopravy a o dopravní infrastruktuře) odkazuje na „přístupnost“ (ať už jde o imperativní nebo dobrovolné požadavky), avšak pouze v obecné rovině. Návrh Komise obsahuje odkazy na řadu těchto aktů Unie. Některé delegace navrhly odstranit všechna nebo některá ustanovení odkazující na jiné akty Unie, zatímco některé další se domnívaly, že by ostatní akty Unie měly být regulovány pouze s ohledem na výrobky a služby, na než se směrnice o Evropském aktu přístupnosti již jinak vztahuje. Předsednictví vložilo nový odstavec (čl. 1 odst. 3-a), v němž se stanoví, že přístupné výrobky a služby, které spadají pod jiné akty Unie, budou zahrnuty pouze pokud rovněž spadají do oblasti působnosti Evropského aktu přístupnosti, jak je uvedeno v čl. 1 odst. 1 a 2. Návrhy znění navíc omezují oblast působnosti Evropského aktu přístupnosti na právní předpisy Unie s *imperativními* ustanoveními o přístupnosti.

## **ZÁVĚR**

Delegace ocenily návrhy předsednictví<sup>3</sup>, neboť se zaměřovaly na jejich hlavní připomínky, včetně zlepšení právní jistoty, omezení administrativní a finanční zátěže a zajištění toho, aby se Evropský akt přístupnosti nepřekrýval s jinými akty Unie.

Jednání v průběhu slovenského předsednictví se soustředila na zásadní části znění (oblast působnosti, definice, přechodná opatření), zatímco další aspekty budou vyžadovat další pozornost a jednání. Zatím nebyla podrobně posouzena zejména kapitola IV týkající se norem a technických specifikací. V poslední fázi jednání několik delegací předložilo podrobné návrhy znění, které budou zohledněny při nadcházející práci.

Jelikož dosud nejsou známy postoje několika členských států (neboť ještě musí ukončit posouzení návrhu), slovenské předsednictví a nadcházející maltské předsednictví mají v úmyslu připravit společný dotazník, aby získaly vodítko pro budoucí směřování jednání.

V průběhu příštího pololetí budou přípravné orgány Rady pokračovat v práci na společném postoji Rady s cílem zahájit jednání s Evropským parlamentem, který by měl formulovat svůj postoj v průběhu prvního pololetí roku 2017.

---

<sup>3</sup> Nejnovější soubor návrhů předsednictví je uveden v dokumentu 14095/16.