

Bryssel den 29 oktober 2024  
(OR. en)

14454/24  
PV CONS 49  
ENV 995  
CLIMA 354

**UTKAST TILL PROTOKOLL**  
**EUROPEISKA UNIONENS RÅD**  
(miljö)  
14 oktober 2024

## 1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 14216/24.

## 2. Godkännande av A-punkterna

- a) **Lagstiftning** (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen) 14400/24

### Miljö

1. **Beslutet om ändring av direktiv 2007/2/EG vad gäller vissa rapporteringskrav för infrastrukturer för rumslig information**  14029/24  
PE-CONS 84/24  
ENV  
*Antagande av lagstiftningsakten*  
godkänt av Coreper I den 9 oktober 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 192.1 i EUF-fördraget).

2. **Luftkvalitetsdirektivet (omarbetning)**  14028/1/24 REV 1  
*Antagande av lagstiftningsakten*  
godkänt av Coreper I den 9 oktober 2024  
+ ADD 1 REV 1  
PE-CONS 88/24  
ENV

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Malta avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 192.1 i EUF-fördraget).

Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

### Sysselsättning och socialpolitik

3. **Direktivet om inrättande av EU-intyget om funktionsnedsättning och EU-parkeringstillståndet för personer med funktionsnedsättning**  13954/24  
*Antagande av lagstiftningsakten*  
godkänt av Coreper I den 9 oktober 2024  
PE-CONS 49/24  
SOC

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artiklarna 21.2, 53.1, 62 och 91 i EUF-fördraget).

4. **Direktivet om utvidgning av direktivet om inrättande av EU-intyget om funktionsnedsättning och EU-parkeringstillståndet för personer med funktionsnedsättning till att omfatta tredjelandsmedborgare**  13956/24  
PE-CONS 70/24  
SOC  
*Antagande av lagstiftningsakten*  
godkänt av Coreper I den 9 oktober 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 79.2 b i EUF-fördraget).

5. **Direktivet om förbättrade arbetsvillkor för plattformsarbete**  13952/24 + ADD 1  
PE-CONS 89/24  
SOC  
*Antagande av lagstiftningsakten*  
godkänt av Coreper I den 9 oktober 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Tyskland avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 153.2 b jämförd med artikel 153.1 b och artikel 16.2 i EUF-fördraget).

Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

### **Inre marknaden och industri**

6. **Översynen av förordningen om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar (CLP-förordningen)**  13335/24 + ADD 1  
PE-CONS 108/23  
ENT  
*Antagande av lagstiftningsakten*  
godkänt av Coreper I den 9 oktober 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114.1 i EUF-fördraget).

Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

**b) Icke lagstiftande verksamhet**

14399/24

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

**Icke lagstiftande verksamhet**

3. Slutsatser om förberedelser inför den 29:e partskonferensen (COP29) för Förenta nationernas ramkonvention om klimatförändringar (UNFCCC) (Baku, Azerbajdzjan, 11–22 november 2024)  
*Godkännande* 14218/24
4. Slutsatser om konventionen om biologisk mångfald (mångfaldskonventionen) (Cali, Colombia, 21 oktober–1 november 2024):  
14357/24 + COR 1  
+ ADD 1
  - a) Förberedelser inför COP 16 för mångfaldskonventionen
  - b) Förberedelser inför COP-MOP 11 i dess egenskap av möte mellan parterna i Cartagenaprotokollet om biosäkerhet
  - c) Förberedelser inför COP- MOP 5 i dess egenskap av möte mellan parterna i Nagoyaprotokollet om tillträde samt fördelning av nytta*Godkännande*
5. Förberedelser inför det femte mötet i den mellanstatliga förhandlingskommittén för utarbetande av ett internationellt rättsligt bindande instrument om plastföroreningar, inbegripet i den marina miljön (INC-5) (Busan, Republiken Korea, 25 november–1 december 2024)  
*Diskussion* 13999/24
6. **En kemikaliestrategi för hållbarhet – lägesrapport och det fortsatta arbetet**  13949/24  
*Diskussion*

Rådet höll en diskussion med utgångspunkt i noten från ordförandeskapet enligt ovannämnda dokument.

## Övriga frågor

### 7. Rapport om ett viktigt internationellt möte som nyligen ägt rum:

**Det 69:e mötet i Internationella valfångstkommissionen  
(IWC69) (Lima, Peru, 23–27 september 2024)**  
*Information från ordförandeskapet och kommissionen*

 14379/24

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet och kommissionen.

- 
-  Första behandlingen
  -  Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
  -  Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)

**Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 14400/24****Till A-punkt 2:**      **Luftkvalitetsdirektivet (omarbetning)**  
*Antagande av lagstiftningsakten***UTTALANDE FRÅN TYSKLAND**

”Trots förbättringar under de senaste åren utgör luftföroreningar fortfarande en av de största miljöriskerna för människors hälsa, med en fortsatt hög hälsobörda för befolkningen, särskilt för utsatta grupper.

Tyskland välkomnar därför att man har lyckats fastställa ambitiösa men uppnåbara gränsvärden, i syfte att uppnå en gradvis tillnärmning till WHO:s riktlinjer samt nollföroreningsambitionen och en giftfri miljö i EU senast 2050.

Tyskland välkomnar det faktum att man har uppnått en välavvägd kompromiss och tagit hänsyn till Tysklands centrala farhågor och samtycker till direktivet.

Eftersom utsläppslagstiftningen inom många sektorer regleras på EU-nivå är det också i detta sammanhang nödvändigt att i ett tidigt skede anta bestämmelser för att minska utsläppen av luftföroreningar, så att framtida gränsvärden kan uppnås lokalt genom lättillämpliga åtgärder.

Tyskland välkomnar också möjligheten för EU:s medlemsstater att av vissa skäl begära en förlängning av tidsfristen för att uppnå gränsvärdena, särskilt om det framgår av prognoserna att gränsvärdena inte kan uppnås inom tidsfristen.

Tyskland uppmanar därför kommissionen att snarast lägga fram ett utkast till den genomförandeakt som föreskrivs i artikel 18.5 för att närmare specificera prognoserna, med beaktande av rimliga och proportionella åtgärder. Vad gäller detta tolkar Tyskland det så att till exempel körförbud, avvecklingar eller driftsrestriktioner för industrianläggningar inte ska betraktas som rimliga och proportionella åtgärder och inte heller kan krävas som ett villkor för en förlängning av tidsfristen, och begär ett förtydligande av detta i genomförandeakten. Dessutom utgår vi från att de effektiva åtgärder som avses i artikel 18.1 b också ska förstås som rimliga och proportionella åtgärder i den mening som avses i artikel 18.5 och att endast rimliga och proportionella åtgärder därför ska beaktas vid utarbetandet av luftkvalitetsfärdplanerna.”

**UTTALANDE FRÅN LETTLAND**

”Lettland stöder den slutliga kompromisstexten till förslaget till direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa.

Dock kvarstår vissa problematiska frågor. Vi vill därför lyfta fram våra betänkligheter vad gäller de fastställda tidsfristerna för genomförandet av de nya övervakningskraven och vad gäller införandet av en mekanism för ersättning för skador på människors hälsa och av regler om sanktioner.

Medlemsstaterna kommer att behöva tillräckligt med tid samt ytterligare investeringar för att kunna uppfylla de nya kraven när det gäller inrättandet av superstationer för övervakning och mätningen av nya föroreningar. Det är både kostsamt och tidskrävande att inrätta lämpliga upphandlingsförfaranden, utbilda anställda, skaffa ny utrustning och anpassa befintlig lagstiftning.

Dessutom kvarstår stora utmaningar när det gäller att i vårt nationella rättssystem införliva bestämmelserna om ersättning för skador på människors hälsa och reglerna om sanktioner vid överträdelser. På grund av Lettlands rättssystem kommer det att vara oerhört komplicerat att i vårt nationella rättssystem införliva bestämmelserna om ersättningar och sanktioner.

Generellt beklagar vi att övergångsperioderna är för korta för att genomförandet av de nya bestämmelserna ska kunna bli lyckat.

Slutligen betonar Lettland att det övergripande genomförandet av detta förslag kommer att kräva betydande investeringar under de kommande åren och en snabb översyn av redan planerade investeringar, vilket i sin tur kommer att medföra en betydande ytterligare administrativ börda.”

## **UTTALANDE FRÅN MALTA**

”Såsom framhållits tidigare erkänner Malta vikten av översynen av luftkvalitetsdirektivet samt dess bidrag såväl till EU-medborgarnas hälsa och välbefinnande som till miljön. Under förhandlingsprocessen har Malta mycket tydligt påtalat svårigheten med att uppnå de nya strängare gränsvärdena, särskilt när det gäller partiklar ((PM<sub>10</sub>) och kvävedioxid (NO<sub>2</sub>). Detta bekräftas ytterligare av kommissionens egen konsekvensbedömning, som visar att Malta inte kommer att kunna uppnå gränsvärdet för kvävedioxid, inte ens om scenariot med en ”största tekniskt genomförbara minskning” förverkligas.

Malta har dessutom gjort en nationell ekonomisk konsekvensbedömning på hög nivå av följderna av omarbetningen av luftkvalitetsdirektivet, med fokus på utsatta samhällen, och har därför kvantifierat den orimliga ytterligare bördan på låginkomstfamiljer och familjer med låg till medelhög inkomst.

Bedömningen av kostnaderna för ett antal åtgärder och av de ekonomiska fördelarna med att uppnå de reviderade luftföroreningsmålen resulterar i ett kostnads–nyttoförhållande på 0,07. Detta resultat visar tydligt att uppnåendet av de föreslagna gränsvärdena kommer att medföra oproportionerliga socioekonomiska kostnader, vilket kommer att få negativa direkta och indirekta konsekvenser för låginkomstfamiljer. Detta förvärras ytterligare av det faktum att sådana hushåll i allmänhet är mer beroende av relativt gamla fordon.

Det är därför uppenbart att detta resultat faktiskt strider mot andan i luftkvalitetsdirektivet, som kräver ”nödvändiga åtgärder, om detta inte medför oproportionerliga kostnader”.

Det är av dessa skäl som Malta i alla skeden av förhandlingarna har förespråkat en mer inkluderande och rättvis strategi som tar hänsyn till en bredare uppsättning socioekonomiska faktorer genom införandet av realistiskt uppnåbara gränsvärden.”

## UTTALANDE FRÅN SLOVENIEN

”Slovenien stöder omarbetningen av direktivet om luftkvalitet och renare luft i Europa, som syftar till att gradvis förbättra luftkvaliteten i EU till nivåer som inte längre anses vara skadliga för människors hälsa eller naturliga ekosystem. Slovenien håller också med om att den berörda allmänheten bör ha tillgång till ett lämpligt prövningsförfarande inför den behöriga myndigheten om medlemsstaterna fattar olämpliga beslut om genomförandet av vissa artiklar i direktivet.

Slovenien anser dock att det är överflödigt att i detta direktiv, som endast berör ett av miljörättens områden, införa en särskild bestämmelse om tillgång till rättslig prövning på EU-nivå. Både EU och dess medlemsstater, inklusive Slovenien, är parter i Århuskonventionen, som är direkt tillämplig på dem.

Att reglera tillgången till rättslig prövning i enskilda sektorsspecifika rättsakter inom miljölagstiftningen på EU-nivå kan leda till att räckvidden för rätten till tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor blir ojämlik.

Hänsyn måste också tas till den potentiella risken för skiljaktiga tolkningar vad gäller genomförandet av en sådan bestämmelse inom ramen för Århuskonventionens efterlevnadsmekanism eller vid Europeiska unionens domstol, vilket skulle kunna bidra till ytterligare osäkerhet i genomförandet av Århuskonventionens relevanta artikel.

Slovenien anser dessutom att regleringen av denna fråga genom ett sådant sektoriellt tillvägagångssätt i EU strider mot principerna om bättre EU-lagstiftning och mot proportionalitetsprincipen.

Med tanke på genomförandet av Århuskonventionen finns det enligt Slovenien därför ingen anledning att reglera detta område på EU-nivå i direktivet om luftkvalitet och renare luft i Europa.”

**Till A-punkt 5:**                    **Direktivet om förbättrade arbetsvillkor för plattformsarbete**  
                                                 *Antagande av lagstiftningsakten*

## UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike stöder syftet med direktivet om bättre arbetsvillkor för plattformsarbete i Europeiska unionen. I motsvarande EU-åtgärder måste man dock ta hänsyn till de olikartade egenskaperna hos de nationella arbetsmarknaderna och, i detta fall, hos plattformsekonomin.

Såsom anges i skäl 17 bör detta direktiv tillämpas på personer som utför plattformsarbete i unionen och som har, eller som efter en bedömning av sakförhållanden kan anses ha, ett anställningsavtal eller ett anställningsförhållande enligt definitionen i gällande lagstiftning, kollektivavtal eller praxis i medlemsstaterna, med beaktande av domstolens rättspraxis.

I Österrike finns en tredje kategori av sysselsättning på nationell nivå, *Freie Dienstnehmer*. Om denna intermediära status är rätt sysselsättningsstatus enligt österrikisk rätt, bör rättigheterna och skyldigheterna enligt denna status gälla.

I detta sammanhang betonar Österrike att landets lagstiftning, kollektivavtal eller praxis avseende den intermediära statusen för *Freie Dienstnehmer* inte på något sätt påverkas av detta direktiv.”

**Till A-punkt 6:**

**Översynen av förordningen om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar (CLP-förordningen)**  
*Antagande av lagstiftningsakten*

**UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN**

”Republiken Slovakien stöder förslaget till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar som kommer att bidra till en hög skyddsnivå för människors hälsa och för miljön.

Vi vill uttrycka vår oro över införandet av nya faroklasser (hormonstörande ämnen, PBT-/vPvB-, PMT-/vPvM-ämnen) i CLP-förordningen genom en delegerad akt.

Vi förstår att CLP-förordningen bör säkerställa såväl en hög skyddsnivå för människors hälsa och för miljön som fri rörlighet för kemiska ämnen, blandningar och vissa särskilda föremål, och samtidigt främja konkurrenskraft och innovation.

Om nya faroklasser införs i CLP-förordningen tidigare än i det globalt harmoniserade systemet för klassificering och märkning av kemikalier (GHS) kan anpassningen av CLP-förordningen till GHS på FN-nivå bli problematisk och osäker i framtiden. Dessutom skulle det skapa hinder för den globala handeln med kemikalier i fråga om konkurrenskraft och fri rörlighet för ämnen, blandningar och produkter och möjliggöra en global marknadsfragmentering.”

---