



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 29. oktobrī
(OR. en)

14454/24
PV CONS 49
ENV 995
CLIMA 354

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Vide)
2024. gada 14. oktobris

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 14216/24 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

- a) **leģislatīvu aktu saraksts** (publiska apspriešana saskaņā ar 14400/24
Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

Vide

1. **Lēmums, ar ko Direktīvu 2007/2/EK groza attiecībā uz dažām prasībām ziņošanai par telpiskās informācijas infrastruktūrām**  14029/24
leģislatīvā akta pieņemšana
PE-CONS 84/24
ENV
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 9.10.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts).

2. **Direktīva par gaisa kvalitāti (pārstrādāta redakcija)**  14028/1/24 REV 1
leģislatīvā akta pieņemšana
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 88/24
ENV
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 9.10.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Malta atturoties (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts).

Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Nodarbinātība un sociālā politika

3. **Direktīva, ar ko izveido Eiropas invaliditātes karti un Eiropas invalīdu stāvvietas izmantošanas karti**  13954/24
leģislatīvā akta pieņemšana
PE-CONS 49/24
SOC
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 9.10.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 21. panta 2. punkts, 53. panta 1. punkts, 62. pants un 91. pants).

4. **Direktīva, ar ko paplašina Direktīvas, ar ko izveido Eiropas invaliditātes karti un Eiropas invalīdu stāvvietas izmantošanas karti, darbības jomu, ietverot trešo valstu valstspiederīgos**  13956/24
PE-CONS 70/24
SOC
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 9.10.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 79. panta 2. punkta b) apakšpunkts).

5. **Direktīva par darba nosacījumu uzlabošanu platformu darbā**  13952/24 + ADD 1
PE-CONS 89/24
SOC
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 9.10.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Vācijai atturoties (juridiskais pamats: 153. gada 2. punkta b) apakšpunkts, saistībā ar LESD 153. panta 1. punkta b) apakšpunktu un 16. panta 2. punktu).

Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

Iekšējais tirgus un rūpniecība

6. **Regulas par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu (CLP) pārskatīšana**  13335/24 + ADD 1
PE-CONS 108/23
ENT
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 9.10.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. panta 1. punkts).

Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

b) nelegislatīvu jautājumu saraksts

14399/24

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

Nelegislatīvi jautājumi

- | | | |
|----|--|--|
| 3. | Secinājumi par gatavošanos Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām (<i>UNFCCC</i>) pušu konferences 29. sesijai (<i>COP 29</i>) (Baku, Azerbaidžāna, 2024. gada 11.–22. novembris)
<i>apstiprināšana</i> | 14218/24 |
| 4. | Secinājumi par Konvenciju par bioloģisko daudzveidību (KBD) (Kali, Kolumbija, 2024. gada 21. oktobris – 1. novembris):

a) Gatavošanās KBD <i>COP 16</i>

b) gatavošanās <i>COP-MOP 11</i> , kas vienlaikus būs Kartahenas protokola par bioloģisko drošību pušu sanāksme

c) gatavošanās <i>COP-MOP 5</i> , kas vienlaikus būs Nagojas protokola par piekļuvi un ieguvumu sadali pušu sanāksme
<i>apstiprināšana</i> | 14357/24 + COR 1
+ ADD 1 |
| 5. | Piektā Starpvaldību sarunu komitejas sesija, lai izstrādātu starptautisku juridiski saistošu instrumentu par plastmasas piesārņojumu, tostarp jūras vidē (<i>INC-5</i>) (Pusana, Korejas Republika, 2024. gada 25. novembris – 1. decembris)
<i>viedokļu apmaiņa</i> | 13999/24 |
| 6. | Ilgspēju sekmējoša ķīmikāliju stratēģija – pašreizējais stāvoklis un turpmākā virzība
<i>viedokļu apmaiņa</i> |  13949/24 |

Padome rīkoja viedokļu apmaiņu, pamatojoties uz prezidentvalsts sagatavoto piezīmi, kā izklāstīts minētajā dokumentā.

Citi jautājumi

7. Ziņojums par svarīgu nesen notikušu starptautisku sanākumi:

**Starptautiskās Vaļu medību komisijas 69. sanāksme
(IWC 69) (Lima, Peru, 2024. gada 23.–27. septembris)**
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija

[2] 14379/24

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts un Komisijas sniegto informāciju.

-
- [1]** pirmais lasījums
- [C]** uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts
- [2]** publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)
-

Paziņojumi par dokumentā 14400/24 izklāstītajiem leģislatīvajiem “A” punktiem

Par “A” punktu **Direktīva par gaisa kvalitāti (pārstrādāta redakcija)**
saraksta 2. punktu: *leģislatīvā akta pieņemšana*

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Neraugoties uz uzlabojumiem pēdējos gados, gaisa piesārņojums joprojām rada vienu no lielākajiem vides riskiem cilvēku veselībai, un veselības slogs iedzīvotājiem, jo īpaši neaizsargātām grupām, joprojām ir augsts.

Šā iemesla dēļ Vācija atzinīgi vērtē to, ka ir bijis iespējams noteikt vērienīgas, tomēr sasniedzamas robežvērtības, lai pakāpeniski panāktu atbilstību PVO pamatnostādņēm, kā arī nulles piesārņojuma mērķim un mērķim – no toksikantiem brīva vide ES līdz 2050. gadam.

Vācija atzinīgi vērtē to, ka tika panākts līdzsvarots kompromiss un ka tika ņemtas vērā Vācijas galvenās bažas, un Vācija piekrīt direktīvai.

Tā kā tiesību akti par emisijām daudzās nozarēs tiek reglamentēti ES līmenī, arī šajā kontekstā ir nepieciešams jau agrīnā posmā pieņemt noteikumus par gaisa piesārņotāju emisiju samazināšanu, lai turpmākās robežvērtības varētu ievērot vietējā līmenī, izmantojot pasākumus ar zemu robežvērtību.

Vācija arī atzinīgi vērtē iespēju ES dalībvalstīm konkrētu iemeslu dēļ pieprasīt termiņa pagarinājumu robežvērtību sasniegšanai, ciktāl jo īpaši no prognozēm izriet, ka robežvērtības nevar sasniegt noteiktajā termiņā.

Tāpēc Vācija lūdz Komisiju savlaicīgi iesniegt 18. panta 5. punktā paredzētā īstenošanas akta projektu, lai izklāstītu konkrētus prognožu elementus, ņemot vērā saprātīgus un samērīgus pasākumus. Šajā sakarā Vācijas izpratnē, piemēram, braukšanas aizliegumi, rūpniecisko iekārtu ekspluatācijas pārtraukšana vai darbības ierobežojumi nav uzskatāmi par saprātīgiem un samērīgiem pasākumiem, un tos nevar pieprasīt kā nosacījumus termiņa atlikšanai, un tā lūdz pienācīgu skaidrojumu īstenošanas aktā. Turklāt tiek pieņemts, ka 18. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētie efektīvie pasākumi ir jāsaprot arī kā piemēroti un samērīgi pasākumi 18. panta 5. punkta izpratnē un tādējādi, izstrādājot gaisa kvalitātes ceļvežus, ir jāņem vērā tikai piemēroti un samērīgi pasākumi.”

LATVIJAS PAZIŅOJUMS

“Latvija atbalsta galīgo kompromisa tekstu direktīvas priekšlikumam par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai.

Neraugoties uz to, joprojām pastāv neatrisināti jautājumi, kas rada bažas. Tāpēc mēs vēlētos uzsvērt savas bažas par noteiktajiem termiņiem jauno monitoringa prasību īstenošanai, kā arī saistībā ar zaudējumu atlīdzināšanas mehānisma ieviešanu par kaitējumu cilvēka veselībai un noteikumiem par sankcijām.

Lai izpildītu jaunās prasības attiecībā uz monitoringa superobjektu izveidi un jaunu piesārņotāju mērījumiem, dalībvalstīm būs vajadzīgs pietiekams laiks un papildu investīcijas. Atbilstošu iepirkuma procedūru izveide, darbinieku apmācība, jauna aprīkojuma iegāde un spēkā esošo tiesību aktu pielāgošana ir gan dārga, gan laikietilpīga.

Turklāt mēs joprojām saskatām būtiskas problēmas, ciktāl ir runa par noteikumu transponēšanu attiecībā uz zaudējumu atlīdzināšanu par kaitējumu cilvēka veselībai un noteikumu transponēšanu par sodiem, kas piemērojami par pārkāpumiem, mūsu valsts tiesību sistēmā. Ņemot vērā Latvijas tiesību sistēmu, noteikumus par zaudējumu atlīdzināšanu un sankcijām transponēt mūsu valsts tiesību sistēmā būs ārkārtīgi sarežģīti.

Kopumā mēs paužam nožēlu par to, ka pārejas periodi ir pārāk īsi, lai sekmīgi īstenotu jaunus noteikumus.

Visbeidzot, Latvija uzsver, ka šā priekšlikuma vispārējai īstenošanai turpmākajos gados būs vajadzīgas ievērojamas investīcijas un jau plānoto investīciju ātra pārskatīšana, kas savukārt radīs ievērojamu papildu administratīvo slogu.”

MALTAS PAZIŅOJUMS

“Kā uzsvērts iepriekš, Malta atzīst, cik svarīga ir Gaisa kvalitātes direktīvas pārskatīšana un tās ieguldījums Eiropas iedzīvotāju un vides veselībā un labklājībā. Sarunu procesā Malta aktīvi izteicās par grūtībām sasniegt jaunās, stingrākās robežvērtības, jo īpaši daļiņu (PM_{10}) un slāpekļa dioksīda (NO_2) gadījumā. To apstiprina arī pats Komisijas ietekmes novērtējums, kas liecina, ka Malta nespēs sasniegt slāpekļa dioksīda robežvērtību, pat īstenojot “maksimālā tehniski iespējamā samazinājuma” scenāriju.

Turklāt Malta ir veikusi nacionālu augsta līmeņa ekonomiskās ietekmes novērtējumu par Gaisa kvalitātes direktīvas pārstrādātās redakcijas ietekmi, galveno uzmanību pievēršot neaizsargātām kopienām un tādējādi kvantitatīvi izsakot pārmērīgo papildu slogu ģimenēm ar zemiem un zemiem līdz vidējiem ienākumiem.

Vairāku pasākumu izmaksu novērtējums un rezultātā sasniegtie ekonomiskie ieguvumi, kas izriet no pārskatīto gaisa piesārņojuma mērķrādītāju sasniegšanas, izpaužas tā, ka ieguvumu un izmaksu attiecība ir 0,07. Šis iznākums skaidri parāda, ka ierosināto robežvērtību sasniegšana ietvers nesamērīgu sociālekonomisko izmaksu rašanos, tādējādi radot negatīvu tiešu un netiešu ietekmi uz ģimenēm ar zemiem ienākumiem. To vēl vairāk pastiprina tas, ka šādas mājsaimniecības parasti ir vairāk atkarīgas no salīdzinoši vecākiem transportlīdzekļiem.

Tāpēc ir acīmredzams, ka šis iznākums patiešām ir pretrunā Gaisa kvalitātes direktīvas garam, kurā ir prasīts veikt “*vajadzīgos pasākumus, kas nerada nesamērīgas izmaksas*”.

Tieši šādu iemeslu dēļ Malta sarunu gaitā atbalstīja iekļaujošāku un taisnīgāku pieeju, kurā būtu ņemts vērā plašāks sociālekonomisko faktoru spektrs, iekļaujot reālistiski sasniedzamas robežvērtības.”

SLOVĒNIJAS PAZIŅOJUMS

“Slovēnija pauž atbalstu Direktīvas par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai pārstrādātajai redakcijai, kuras mērķis ir pakāpeniski uzlabot gaisa kvalitāti ES līdz tādiem līmeņiem, kas vairs nav kaitīgi cilvēku veselībai un dabiskajām ekosistēmām. Slovēnija arī piekrīt tam, ka, ja dalībvalstis pieņems neadekvātus lēmumus saistībā ar dažu direktīvas pantu īstenošanu, attiecīgās sabiedrības daļas locekļiem vajadzētu būt piekļuvei pienācīgai pārskatīšanas procedūrai attiecīgajā iestādē.

Neraugoties uz to, Slovēnija uzskata, ka šīs direktīvas kontekstā, kas attiecas vienīgi uz vides tiesībām, tajā iekļaut konkrētus noteikumus par iespēju vērsties tiesā ir lieki. Gan ES, gan tās dalībvalstis, to vidū arī Slovēnija, ir tieši piemērojamās Orhūsas konvencijas Puses.

Tas – ka iespēja vērsties tiesā tiks regulēta atsevišķos konkrētas nozares vides likumdošanas tiesību aktos ES līmenī – var izraisīt tiesību vērsties tiesā neviendabīgu pārklājumu vides jautājumos.

Pienācīga uzmanība ir jāpievērš arī iespējamajam atšķirīgu interpretāciju riskam saistībā ar šādu noteikumu īstenošanu ar Orhūsas konvencijā paredzēto atbilstības mehānismu vai ar ES Tiesas starpniecību, kas, savukārt, varētu radīt turpmākas neskaidrības Orhūsas konvencijas attiecīgo pantu īstenošanā.

Turklāt Slovēnija uzskata, ka Eiropas Savienībā šā jautājuma regulēšana ar šādu sektorālu, nozarei specifisku pieeju, ir pretrunā labākas ES tiesību aktu izstrādes principam un proporcionalitātes principam.

Tālab, raugoties no Orhūsas konvencijas īstenošanas perspektīvas, pēc Slovēnijas ieskatiem, Direktīvā par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai šo jautājumu regulēt ES līmenī nav pamata.”

Par “A” punktu **Direktīva par darba nosacījumu uzlabošanu platformu darbā**
saraksta 5. punktu: *lēģislatīvā akta pieņemšana*

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Austrija atbalsta Direktīvas par darba nosacījumu uzlabošanu platformu darbā Eiropas Savienībā mērķi. Tomēr attiecīgajās ES darbībās ir jāņem vērā valstu darba tirgu un šajā gadījumā – platformu ekonomikas – neviendabīgās iezīmes.

Kā minēts šīs direktīvas 17. apsvērumā, šī direktīva būtu jāpiemēro personām, kas Savienībā veic platformu darbu un kam ir vai, balstoties uz faktu izvērtējumu, tiek uzskatīts, ka ir darba līgums vai darba attiecības, kā noteikts katrā dalībvalstī spēkā esošajos tiesību aktos, koplīgumos vai praksē, ņemot vērā Tiesas judikatūru.

Austrijā valsts līmenī ir trešā nodarbinātības kategorija – *Freie Dienstnehmer*. Tāpēc, ja saskaņā ar Austrijas tiesību aktiem šis pagaidu statuss ir pareizais nodarbinātības statuss, būtu jāpiemēro minētajam statusam atbilstošās tiesības un pienākumi.

Šajā sakarā Austrija uzsver, ka šī direktīva nekādi neietekmē Austrijas tiesību aktus, koplīgumus vai praksi attiecībā uz *Freie Dienstnehmer* pagaidu statusu.”

Par “A” punktu
saraksta 6. punktu:

**Regulas par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un
iepakošanu (CLP) pārskatīšana**
leģislatīvā akta pieņemšana

SLOVĀKIJAS PAZIŅOJUMS

“Slovākijas Republika atbalsta priekšlikumu EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojumu, jo šī regula veicinās augstu cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni.

Mēs vēlamies paust bažas par to, ka *CLP* regulā, izmantojot deleģēto aktu, tiek ieviestas jaunas bīstamības klases (*ED, PBT/vPvB, PMT/vPvM*).

Mēs apzināmies, ka *CLP* regulai būtu jānodrošina augsts cilvēka veselības un vides aizsardzības līmenis, kā arī ķīmisko vielu, maisījumu un dažu konkrētu izstrādājumu brīva aprīte, vienlaikus veicinot konkurētspēju un inovāciju.

Ja jaunas bīstamības klases *CLP* regulā tiks ieviestas agrāk nekā Ķīmikāliju klasificēšanas un marķēšanas globāli harmonizētajā sistēmā (*GHS*), *CLP* regulas saskaņošana ar *GHS* ANO līmenī nākotnē var būt problemātiska un neskaidra. Turklāt tas radītu šķēršļus ķīmisko vielu globālajai tirdzniecībai attiecībā uz konkurētspēju un vielu, maisījumu un izstrādājumu brīvu aprīti un radītu tirgus sadrumstalotības risku visā pasaulē.”