

Brüsszel, 2024. október 29.
(OR. en)

14454/24
PV CONS 49
ENV 995
CLIMA 354

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Környezetvédelem)
2024. október 14.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 14216/24 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

- a) **Jogalkotási tevékenységek jegyzéke** (nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján) 14400/24

Környezetvédelem

1. **Határozat a 2007/2/EK irányelvnek a térinformációs infrastruktúrákra vonatkozó egyes jelentéstételi követelmények tekintetében történő módosításáról** 14029/24
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 84/24
A Coreper (I. rész) által 2024.10.9-én jóváhagyva. ENV

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése).

2. **Irányelv a levegőminőségről (átdolgozás)** 14028/1/24 REV 1
A jogalkotási aktus elfogadása + ADD 1 REV 1
A Coreper (I. rész) által 2024.10.9-én jóváhagyva. PE-CONS 88/24
ENV

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Málta tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése).

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

Foglalkoztatás és szociálpolitika

3. **Irányelv az európai fogyatékosági kártya és a fogyatékosággal élő személyek európai parkolási kártyája létrehozásáról** 13954/24
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 49/24
A Coreper (I. rész) által 2024.10.9-én jóváhagyva. SOC

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 21. cikkének (2) bekezdése, 53. cikkének (1) bekezdése, valamint 62. és 91. cikke).

4. Irányelv az európai fogyatékosági kártyát és a fogyatékosággal élő személyek európai parkolási kártyáját létrehozó irányelvnek a harmadik országbeli állampolgárokra történő kiterjesztéséről



13956/24
PE-CONS 70/24
SOC

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.10.9-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 79. cikke (2) bekezdésének b) pontja).

5. Irányelv a platformalapú munkavégzés munkafeltételeinek javításáról



13952/24 + ADD 1
PE-CONS 89/24
SOC

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.10.9-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Németország tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 153. cikke (2) bekezdésének b) pontja, összefüggésben a 153. cikke (1) bekezdésének b) pontjával, valamint 16. cikkének (2) bekezdése).

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatot a melléklet tartalmazza.

Belső piac és ipar

6. Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendelet módosítása



13335/24 + ADD 1
PE-CONS 108/23
ENT

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.10.9-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikkének (1) bekezdése).

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatot a melléklet tartalmazza.

b) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

14399/24

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot.

Nem jogalkotási tevékenységek

3. Következtetések az Egyesült Nemzetek Éghajlatváltozási Keretegyezménye (UNFCCC) Felel 29. konferenciájának (COP 29) előkészítéséről
(Baku, Azerbajdzsán, 2024. november 11–22.)
Jóváhagyás 14218/24
4. Következtetések a Biológiai Sokféleség Egyezményről (CBD)
(Cali, Kolumbia, 2024. október 21. – november 1.): 14357/24 + COR 1
+ ADD 1
 - a) a Biológiai Sokféleség Egyezmény Felel Konferenciája tizenhatodik ülésének (COP 16) előkészítése
 - b) a Biológiai Biztonságról szóló Cartagena Jegyzőkönyv Részes Felelnek találkozójaul szolgáló COP-MOP 11 előkészítése
 - c) a genetikai erőforrásokhoz való hozzáférésről, valamint a hasznosításukból származó hasznok igazságos és méltányos megosztásáról szóló Nagojai Jegyzőkönyv Részes Felelnek találkozójaul szolgáló COP-MOP 5 előkészítése*Jóváhagyás*
5. A – többek között a tengeri környezetben előforduló –
műanyagszennyezésről szóló, jogilag kötelező erejű nemzetközi
eszköz kidolgozásával foglalkozó kormányközi
tárgyalóbizottság ötödik ülészakának (INC-5) előkészítése
(Puszan, Koreai Köztársaság, 2024. november 25. – december
1.) 13999/24
Véleménycsere
6. A vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégia –
Az aktuális helyzet és a további lépések 13949/24
Véleménycsere

A Tanács véleménycserét tartott a fent említett dokumentumban foglalt, az elnökség által elkészített feljegyzés alapján.

Egyéb

7. Beszámoló egy közelmúltban tartott fontos nemzetközi találkozóról:

**a Nemzetközi Bálnavadászati Bizottság 69. ülése (IWC 69)
(Lima, Peru, 2024. szeptember 23–27.)**
Az elnökség és a Bizottság tájékoztatója

[2] 14379/24

A Tanács nyugtázta az elnökség és a Bizottság által nyújtott tájékoztatást.

-
- [1]** első olvasat
- [C]** A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont
- [2]** Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)
-

NYILATKOZATOK A 14400/24 DOKUMENTUMBAN FOGLALT JOGALKOTÁSI „A”

NAPIRENDI PONTOKHOZ

A 2. „A” napirendi **Irányelv a levegőminőségről (átdolgozás)**
ponthoz: *A jogalkotási aktus elfogadása*

NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

„Az elmúlt években tapasztalt javulás ellenére a légszennyezés még mindig az egyik legnagyobb környezeti kockázatot jelenti az emberi egészségre nézve, hiszen továbbra is komoly mértékben terheli a lakosságot, és különösen a veszélyeztetett csoportok egészségét.

Németország ezért üdvözli, hogy sikerült ambiciózus, de elérhető határértékeket megállapítani azzal a céllal, hogy fokozatosan igazodjunk a WHO iránymutatásaihoz, valamint lépésről lépésre közelebb kerüljünk ahhoz, hogy az EU 2050-re megvalósítsa a szennyezőanyag-mentességi célkitűzést és toxikus anyagoktól mentes környezetet teremtsen.

Németország üdvözli, hogy sikerült kiegyensúlyozott kompromisszumot találni, amely figyelembe veszi a Németország által megfogalmazott aggályokat. Németország ennek megfelelően támogatja az irányelvet.

Mivel a kibocsátások területét érintő jogalkotás számos szektorban az EU szintjén zajlik, ebben az összefüggésben is változatlanul fontos, hogy mielőbb a légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentését célzó szabályokat fogadjunk el, hogy ezáltal könnyen megvalósítható intézkedések révén helyben be lehessen tartani a jövőbeli határértékeket.

Németország üdvözli emellett azt a lehetőséget, hogy az uniós tagállamok konkrét feltételek mellett kérhetik a határértékeknek való megfelelésre megállapított határidő meghosszabbítását, amennyiben az előrejelzések azt mutatják, hogy a határértékek nem teljesíthetők a határidőn belül.

Németország ezért kéri a Bizottságot, hogy kellő időben nyújtson be tervezetet egy a 18. cikk (5) bekezdésében előírt végrehajtási jogi aktusra irányulóan, amelyben technikai részleteket állapít meg az előrejelzések tekintetében, az észszerű és arányos intézkedésekre figyelemmel. Németország ezzel összefüggésben úgy véli, hogy például a járművezetési tilalmak, az ipari létesítmények leállítása vagy működésük korlátozása nem tekintendők észszerű és arányos intézkedéseknek, és nem írhatók elő a határidő meghosszabbításának feltételeként, ezért Németország szorgalmazza, hogy e tekintetben a végrehajtási jogi aktus legyen kellően világos. Ezenfelül Németország abból indul ki, hogy a 18. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett hatékony intézkedések egyúttal a 18. cikk (5) bekezdése szerinti észszerű és arányos intézkedésekként értendők, és ily módon a levegőminőségi ütemterv kidolgozása során is csak észszerű és arányos intézkedéseket kell figyelembe venni.”

LETTORSZÁG NYILATKOZATA

„Lettország támogatja a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló irányelvjavaslat végleges kompromisszumos szövegét.

Mindazonáltal továbbra is fennállnak aggodalomra okot adó lezáratlan kérdések. Ezért szeretnénk felhívni a figyelmet az új megfigyelési követelmények végrehajtására megállapított határidőkkel, valamint az emberi egészségkárosodás esetén alkalmazandó kártérítési mechanizmus és a szankciókra vonatkozó szabályok bevezetésével kapcsolatos aggályainkra.

A tagállamoknak elegendő időre és további beruházásokra lesz szükségük a megfigyelési szuperhelyszínek létrehozására és az új szennyező anyagok mérésére vonatkozó új követelmények teljesítéséhez. A megfelelő közbeszerzési eljárások kialakítása, a munkavállalók képzése, új berendezések beszerzése és a meglévő jogszabályok kiigazítása költséges és időigényes.

Emellett továbbra is jelentős kihívásokat látunk az emberi egészségkárosodás esetén járó kártérítésre és a jogsértésekre alkalmazandó szankciók szabályaira vonatkozó rendelkezéseknek a nemzeti jogrendszerünkbe való átültetése terén. Tekintettel Lettország jogrendszerére, a kártérítésekre és a szankciókra vonatkozó rendelkezések nemzeti jogrendszerünkbe való átültetése rendkívül bonyolult lesz.

Összességében sajnáljuk, hogy az átmeneti időszakok túl rövidek az új rendelkezések sikeres végrehajtásához.

Végezetül Lettország hangsúlyozza, hogy e javaslat általános végrehajtásához az elkövetkező években jelentős beruházásokra és a már tervezett beruházások gyors felülvizsgálatára lesz szükség, ami jelentős adminisztratív többletterhet fog okozni.”

MÁLTA NYILATKOZATA

„Amint azt már korábban is hangsúlyoztuk, Málta elismeri a környezeti levegő minőségéről szóló irányelv felülvizsgálatának fontosságát, csakúgy mint az európai polgárok egészségéhez és jólétéhez, valamint a környezetvédelemhez való hozzájárulását. A tárgyalási folyamat során Málta határozottan rámutatott arra, hogy nehéz elérni az új szigorúbb határértékeket, különösen a szálló por (PM₁₀) és a nitrogén-dioxid (NO₂) esetében. Ezt a Bizottság hatásvizsgálata is megerősíti, amely azt mutatja, hogy Málta még a „műszakilag megvalósítható maximális csökkentési” forgatókönyvének végrehajtása esetén sem fogja tudni elérni a nitrogén-dioxidra vonatkozó határértéket.

Emellett Málta a környezeti levegő minőségéről szóló irányelv átdolgozásának hatásaira vonatkozó magas szintű nemzeti gazdasági hatásvizsgálatot is végzett, amelyben a kiszolgáltató közösségekre összpontosított, és ezáltal számszerűsítette az alacsony jövedelmű, illetve az alacsony vagy közepes jövedelmű családokra nehezedő túlzott többletterhet.

Számos intézkedés költségeinek és a módosított levegőszennyezési célértékek eléréséből eredő gazdasági előnyöknek a számszerűsített értékelése során 0,07-es haszon-költség arányt kapunk. Ez az eredmény egyértelműen bizonyítja, hogy a javasolt határértékek elérése aránytalan társadalmi-gazdasági költségekkel jár, ami negatív közvetlen és közvetett hatást gyakorol az alacsony jövedelmű családokra. Ezt tovább súlyosbítja az a tény, hogy az ilyen háztartások általában nagyobb mértékben támaszkodnak viszonylag régebbi járművekre.

Nyilvánvaló tehát, hogy ez az eredmény valójában ellentétes a környezeti levegő minőségéről szóló irányelv szellemével, amely *„szükséges, aránytalanul magas költségekkel nem járó intézkedéseket”* ír elő.

Ezen okokból kifolyólag Málta a tárgyalások során olyan inkluzívabb és méltányosabb megközelítést szorgalmazott, amely reálisan elérhető határértékek beillesztése révén a társadalmi-gazdasági tényezők szélesebb körét veszi figyelembe.”

SZLOVÉNIA NYILATKOZATA

„Szlovénia támogatja a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló irányelv átdolgozását, amelynek az a célja, hogy a EU területén a levegőminőség fokozatos javításával elérjük azt a szintet, amely már nem minősül károsnak az emberi egészség, illetve a természetes ökoszisztémák szempontjából. Szlovénia azzal is egyetért, hogy az irányelv bizonyos cikkeinek végrehajtásával kapcsolatos nem megfelelő tagállami döntések esetén az érintett nyilvánosság tagjai számára biztosítani kell a megfelelő hatóság előtti megfelelő felülvizsgálati eljárás lehetőségét.

Szlovénia mindazonáltal úgy véli, hogy felesleges az uniós szintű igazságszolgáltatáshoz ezen irányelv összefüggésében való hozzáférésre vonatkozó külön rendelkezés beillesztése ezen irányelvbe, tekintve, hogy az irányelv a környezeti jognak csupán az egyik területére vonatkozik. Az EU és tagállamai – így Szlovénia is – egyaránt részes fele az Aarhusi Egyezménynek, amely közvetlenül alkalmazandó.

Az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférésnek a környezetvédelmi jog keretébe tartozó egyes ágazatspecifikus jogszabályokban történő uniós szintű szabályozása miatt egyenletlenné válhat a környezeti ügyekben az igazságszolgáltatáshoz való jog érvényesülése.

Ezenkívül figyelembe kell venni azt a potenciális kockázatot is, hogy az említett rendelkezés végrehajtását illetően az Aarhusi Egyezmény megfelelési mechanizmusának, illetve az Európai Unió Bíróságának a keretében eltérő értelmezések állhatnak fenn, ami újabb bizonytalanságokat idézhetne elő az Aarhusi Egyezmény vonatkozó cikkének végrehajtása során.

Szlovénia emellett úgy ítéli meg, hogy e kérdés ilyen jellegű ágazatspecifikus megközelítéssel való uniós szintű szabályozása ellentétes az uniós jogalkotás minőségének javítására vonatkozó elvvel és az arányosság elvével.

Ennélfogva Szlovénia az Aarhusi Egyezmény végrehajtásának szempontjából nem látja indokoltnak e kérdés uniós szintű szabályozását a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló irányelvben.”

Az 5. „A” **Irányelv a platformalapú munkavégzés munkafeltételeinek javításáról**
napirendi ponthoz: *A jogalkotási aktus elfogadása*

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztria támogatja az Európai Unióban a platformalapú munkavégzés munkafeltételeinek javításáról szóló irányelv célkitűzését. A vonatkozó uniós intézkedések során azonban figyelembe kell venni a nemzeti munkaerőpiacok és ebben az esetben a platformgazdaság sokféleségét.

A (17) preambulumbekzdés kimondja, hogy ezt az irányelvet minden olyan, az Unióban platformalapú munkát végző személyre alkalmazni kell, aki a tagállamokban a hatályos jog, a kollektív szerződések vagy a gyakorlat által meghatározott munkaszerződéssel vagy munkaviszonnyal rendelkezik, vagy a tények értékelése alapján úgy tekintendő, hogy munkaszerződéssel vagy munkaviszonnyal rendelkezik, figyelembe véve a Bíróság ítélkezési gyakorlatát is.

Ausztriában nemzeti szinten létezik egy harmadik foglalkoztatotti kategória is, a *Freie Dienstnehmer*. Ezért ha az osztrák jog szerint ez a köztes jogviszony a helyes foglalkoztatotti jogviszony, akkor az ebből a jogviszonyból fakadó jogokat és kötelezettségeket kell alkalmazni.

Ezzel összefüggésben Ausztria hangsúlyozza, hogy az irányelv semmilyen módon nem érintheti a *Freie Dienstnehmer* köztes jogviszonyra vonatkozó osztrák jogot, kollektív szerződéseket vagy gyakorlatot.”

**A 6. „A” napirendi
ponthoz:**

**Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és
csomagolásáról szóló rendelet módosítása**
A jogalkotási aktus elfogadása

SZLOVÁKIA NYILATKOZATA

„A Szlovák Köztársaság támogatja az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló EURÓPAI PARLAMENTI ÉS TANÁCSI RENDELETRE irányuló javaslatot, amely hozzá fog járulni az emberi egészség és a környezet magas szintű védelméhez.

Aggodalmunkat fejezzük ki ugyanakkor azzal kapcsolatban, hogy új veszélyességi osztályokat (ED, PBT/vPvB, PMT/vPvM) lehet felhatalmazáson alapuló jogi aktus révén felvenni az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletbe (CLP-rendelet).

Úgy értelmezzük, hogy a CLP-rendelet célja az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmének, valamint a vegyi anyagok, keverékek és egyes meghatározott cikkek szabad mozgásának biztosítása, a versenyképesség és az innováció javítása mellett.

Amennyiben a CLP-rendeletbe korábban kerülnek be új veszélyességi osztályok, mint a vegyi anyagok osztályozásának és címkézésének globálisan harmonizált rendszerébe (GHS), a CLP-rendeletnek az ENSZ-szintű GHS-sel való összehangolása a jövőben problematikus és bizonytalanná válhat. Ez emellett akadályozná a vegyi anyagok globális kereskedelmét a versenyképesség és az anyagok, keverékek és termékek szabad mozgása tekintetében, és világszerte piaci fragmentációt okozhatna.”