



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 29. lokakuuta 2024
(OR. en)

14454/24
PV CONS 49
ENV 995
CLIMA 354

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Ympäristö)
14. lokakuuta 2024

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 14216/24 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

- a) **Lainsäädäntöasioiden luettelo** (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely) 14400/24

Ympäristö

1. **Päätös direktiivin 2007/2/EY muuttamisesta tiettyjä paikkatietoinfrastruktuureja koskevien raportointivaatimusten osalta**  14029/24
Säädöksen hyväksyminen
PE-CONS 84/24
hyväksytty Coreper I:ssä 9.10.2024 ENV

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta).

2. **Ilmanlaatudirektiivi (uudelleenlaadittu)**  14028/1/24 REV 1
Säädöksen hyväksyminen
+ ADD 1 REV 1
hyväksytty Coreper I:ssä 9.10.2024 PE-CONS 88/24
ENV

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta). Malta pidättäytyi äänestämästä.

Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Työllisyys ja sosiaalipolitiikka

3. **Direktiivi eurooppalaisen vammaiskortin ja eurooppalaisen vammaisten henkilöiden pysäköintiluvan vahvistamisesta**  13954/24
Säädöksen hyväksyminen
PE-CONS 49/24
hyväksytty Coreper I:ssä 9.10.2024 SOC

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 21 artiklan 2 kohta, 53 artiklan 1 kohta, 62 artikla ja 91 artikla).

4. Direktiivi eurooppalaisen vammaiskortin ja eurooppalaisen vammaisten henkilöiden pysäköintiluvan vahvistamisesta annetun direktiivin laajentamisesta koskemaan kolmansien maiden kansalaisia

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 9.10.2024



13956/24
PE-CONS 70/24
SOC

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 79 artiklan 2 kohdan b alakohta).

5. Direktiivi työehtojen ja työolojen parantamisesta alustatyössä

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 9.10.2024



13952/24 + ADD 1
PE-CONS 89/24
SOC

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 153 artiklan 2 kohdan b alakohta yhdessä 153 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 16 artiklan 2 kohdan kanssa). Saksa pidättyi äänestämästä.

Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Sisämarkkinat ja teollisuus

6. Aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta annetun asetuksen tarkistaminen

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 9.10.2024



13335/24 + ADD 1
PE-CONS 108/23
ENT

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artiklan 1 kohta).

Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

b) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

14399/24

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- | | | |
|----|--|--|
| 3. | Päätelmät ilmastonmuutosta koskevan Yhdistyneiden kansakuntien puitesopimuksen (UNFCCC) osapuolten 29. konferenssin (COP29) valmistelutoimista (Baku, Azerbaidžan, 11.–22.11.2024)
<i>Hyväksyminen</i> | 14218/24 |
| 4. | Päätelmät biodiversiteettisopimuksesta (Cali, Kolumbia, 21.10.–1.11.2024) | 14357/24 + COR 1
+ ADD 1 |
| a) | Biodiversiteettisopimuksen sopimuspuolten konferenssin kuudennentoista kokouksen valmistelu | |
| b) | Cartagenan bioturvallisuuspöytäkirjan osapuolten kokouksena toimivan biodiversiteettisopimuksen osapuolten konferenssin yhdenkentoista kokouksen (COP-MOP 11) valmistelu | |
| c) | Geenivarojen saantia ja saatavuutta sekä niiden käytöstä saatavien hyötyjen jakoa koskevan Nagoyan pöytäkirjan osapuolten kokouksena toimivan biodiversiteettisopimuksen osapuolten konferenssin viidennen kokouksen (COP-MOP 5) valmistelu
<i>Hyväksyminen</i> | |
| 5. | Muovin aiheuttamaa saastumista, myös meriympäristössä, koskevan kansainvälisen oikeudellisesti sitovan välineen kehittämiseksi perustetun hallitustenvälisen neuvottelukomitean viidennen istunnon (INC-5) valmistelu (Busan, Korean tasavalta, 25.11.–1.12.2024)
<i>Keskustelu</i> | 13999/24 |
| 6. | Kestävyyttä edistävä kemikaalistrategia – Tilannekatsaus ja jatkotoimet
<i>Keskustelu</i> |  13949/24 |

Neuvosto keskusteli asiasta puheenjohtajavaltion laatiman, edellä mainitussa asiakirjassa olevan ilmoituksen pohjalta.

Muut asiat

7. Yhteenveto tärkeimmästä viimeaikaisesta kansainvälisestä kokouksesta:

kansainvälisen valaanpyyntikomission 69. kokous (IWC69)
(Lima, Peru, 23.–27.9.2024)
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia

2 14379/24

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion ja komission esittämät tiedot.

-
- 1 Ensimmäinen käsittely
 - C Komission ehdotukseen perustuva kohta
 - 2 Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
-

LAUSUMAT ASIAKIRJASSA 14400/24 OLEVIIN LAINSÄÄDÄNTÖASIOITA**KOSKEVIIN A-KOHTIIN**

A-kohtien luettelon **Ilmanlaatudirektiivi (uudelleenlaadittu)**
2 kohta: *Säädöksen hyväksyminen*

SAKSAN LAUSUMA

”Siitä huolimatta, että tilanne on parantunut viime vuosina, ilman saastuminen on edelleen yksi suurimmista ympäristöriskeistä ihmisten terveydelle, ja se aiheuttaa edelleen merkittävän terveyshaitan väestölle ja erityisesti haavoittuvassa asemassa oleville ryhmille.

Sen vuoksi Saksa on tyytyväinen siihen, että ehdotuksessa on onnistuttu asettamaan kunnianhimoiset mutta saavutettavissa olevat raja-arvot, joiden ansiosta pystytään asteittain siirtymään kohti WHO:n suuntaviivoja ja saavuttamaan saasteettomuustavoite ja myrkytön ympäristö EU:ssa vuoteen 2050 mennessä.

Saksa on tyytyväinen tasapainoiseen kompromissiin ja siihen, että Saksan keskeiset huolenaiheet on otettu huomioon, ja kannattaa direktiiviä.

Koska monien alojen päästölainsäädäntöä säännellään EU:n tasolla, tässä yhteydessä on edelleen säänneltävä varhaisessa vaiheessa myös ilmansaastepäästöjä, jotta tulevat paikalliset raja-arvot voidaan saavuttaa matalan kynnyksen toimenpiteillä.

Saksa suhtautuu myönteisesti myös EU-valtioiden mahdollisuuteen pyytää raja-arvojen saavuttamisen määräajan lykkäämistä tietyistä syistä, erityisesti jos ennusteet osoittavat, että raja-arvoja ei voida saavuttaa määräaikaan mennessä.

Sen vuoksi Saksa pyytää komissiota toimittamaan hyvissä ajoin ehdotuksen 18 artiklan 5 kohdassa tarkoitetuksi ennusteita koskevaksi täytäntöönpanosäädökseksi ottaen huomioon kohtuulliset ja oikeasuhteiset toimenpiteet. Tältä osin Saksa katsoo, että esimerkiksi ajokieltoja tai teollisuuslaitosten sulkemista tai niiden toiminnan rajoittamista ei voida pitää kohtuullisina ja oikeasuhteisina toimenpiteinä, eikä niitä voida edellyttää määräajan pidentämisen ehtoina, ja pyytää tämän asian selventämistä täytäntöönpanosäädöksessä. Lähtöoletuksena on myös, että 18 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettut tehokkaat toimenpiteet kattavat myös 18 artiklan 5 kohdassa tarkoitettut kohtuulliset ja oikeasuhteiset toimenpiteet, minkä vuoksi ilmanlaatua koskevia etenemissuunnitelmia laadittaessa on otettava huomioon ainoastaan kohtuulliset ja oikeasuhteiset toimenpiteet.”

LATVIAN LAUSUMA

”Latvia kannattaa ilmanlaatua ja sen parantamista koskevan direktiiviehdotuksen lopullista kompromissitekstiä.

Huolenaiheita on silti edelleen. Siksi haluaisimme korostaa huoltamme, joka liittyy uusien mittaussuositusten täytäntöönpanolle asetettuihin määräaikoihin sekä ihmisten terveydelle aiheutuvan haitan korvausmekanismin ja rangaistussääntöjen käyttöönottoon.

Jäsenvaltiot tarvitsevat riittävästi aikaa ja lisäinvestointeja, jotta ne voivat täyttää uudet vaatimukset supermittausasemien perustamisesta ja uusien saasteiden mittaamisesta. Asianmukaisten hankintamenettelyjen käyttöönotto, työntekijöiden koulutus, uusien laitteiden hankinta ja voimassa olevan lainsäädännön mukauttaminen on sekä kallista että aikaa vievää.

Lisäksi katsomme edelleen, että ihmisten terveydelle aiheutuvan haitan korvaamista ja rikkomuksiin sovellettavia rangaistussääntöjä koskevien säännösten saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä on merkittäviä haasteita. Latvian oikeusjärjestelmän vuoksi korvauksia ja rangaistuksia koskevat säännökset olisi erittäin monimutkaista saattaa osaksi kansallista oikeusjärjestelmäämme.

Yleisesti ottaen pahoittelemme, että siirtymäkaudet ovat liian lyhyitä uusien säännösten onnistuneen täytäntöönpanon kannalta.

Lopuksi Latvia korostaa, että tämän ehdotuksen yleinen täytäntöönpano edellyttää merkittäviä investointeja tulevina vuosina ja jo suunniteltujen investointien nopeaa tarkistamista, mikä puolestaan aiheuttaa merkittävää hallinnollista lisärasitetta.”

MALTAN LAUSUMA

”Kuten Malta on korostanut aiemmin, se tunnustaa tarkistetun ilmanlaatudirektiivin merkityksen ja sen panoksen eurooppalaisten ja ympäristön terveyteen ja hyvinvointiin. Malta korosti neuvotteluprosessin aikana selkeästi, kuinka vaikeaa on saavuttaa uudet tiukemmat raja-arvot erityisesti pienhiukkasten (PM₁₀) ja typpidioksidin (NO₂) osalta. Tämän vahvistaa myös komission vaikutustenarviointi, joka osoittaa, että Malta ei voi saavuttaa typpidioksidille asetettua raja-arvoa edes silloin, jos pannaan täytäntöön skenaario, joka koskee suurinta teknisesti toteutettavissa olevaa vähennystä.

Lisäksi Malta on tehnyt kansallisen korkean tason taloudellisen vaikutustenarvioinnin ilmanlaatudirektiivin uudelleenlaadinnan vaikutuksista. Siinä on päähuomio haavoittuvissa yhteisöissä, ja samalla ilmaistaan määrällisesti pieni- ja keskituloisille perheille aiheutuva liiallinen lisärasite.

Arvion mukaan lukuisten toimenpiteiden kustannusten ja tarkistettujen ilmansaastetavoitteiden saavuttamisesta aiheutuvien taloudellisten hyötyjen kustannus-hyötysuhde on 0,07. Tämä tulos osoittaa selvästi, että ehdotettujen raja-arvojen saavuttaminen aiheuttaa kohtuuttomia sosioekonomisia kustannuksia ja siten kielteisiä suoria ja välillisiä vaikutuksia pienituloisille perheille. Tätä pahentaa entisestään se, että tällaisten kotitalouksien käytössä olevat ajoneuvot ovat usein melko vanhoja.

Sen vuoksi on ilmeistä, että tämä tulos on vastoin ilmanlaatudirektiivin henkeä, sillä siinä kehoitetaan toteuttamaan *kaikki tarvittavat toimenpiteet, joista ei koidu kohtuuttomia kustannuksia*.

Näistä syistä Malta toivoi neuvottelujen aikana osallistavampaa ja tasapuolisempaa lähestymistapaa, joka ottaa huomioon monenlaiset sosioekonomiset tekijät ja pyrkii realistisesti saavutettavien raja-arvojen määrittelyyn.”

SLOVENIAN LAUSUMA

”Slovenia kannattaa ilmanlaatua ja sen parantamista koskevaa uudelleenlaadittua direktiiviä, jolla pyritään parantamaan ilmanlaatua EU:ssa asteittain tasolle, jota ei enää pidetä haitallisena ihmisten terveydelle tai luonnon ekosysteemeille. Slovenia on myös yhtä mieltä siitä, että jos jäsenvaltiot tekevät riittämättömiä päätöksiä direktiivin tiettyjen artiklojen täytäntöönpanossa, yleisöllä, jota asia koskee, olisi oltava mahdollisuus saattaa se toimivaltaisen viranomaisen uudelleen tutkittavaksi.

Slovenia kuitenkin katsoo, että tähän direktiiviin on tarpeetonta sisällyttää erityinen säännös oikeussuojasta EU:n tasolla, sillä se koskee vain yhtä ympäristöoikeuden alaa. EU ja sen jäsenvaltiot, mukaan lukien Slovenia, ovat sellaisenaan sovellettavan Århusin yleissopimuksen osapuolia.

Oikeussuojan sääntely yksittäisillä alakohtaisilla ympäristölainsäädännön säädöksillä EU:n tasolla voisi johtaa oikeussuojaan sisältyvien oikeuksien epätasaiseen kattavuuteen ympäristöasioissa.

On myös otettava huomioon, että Århusin yleissopimuksen valvontamekanismi ja EU:n tuomioistuimien voivat tulkita tällaista säännöstä toisistaan poikkeavilla tavoilla, mikä lisäisi epävarmuutta Århusin yleissopimuksen asianomaisen artiklan täytäntöönpanossa.

Lisäksi Slovenia katsoo, että tämän asian sääntely tällaisella alakohtaisella lähestymistavalla EU:ssa on vastoin paremman EU:n lainsäädännön periaatteita ja suhteellisuusperiaatetta.

Sen vuoksi Slovenia ei Århusin yleissopimuksen täytäntöönpanon näkökulmasta näe aiheutta asian sääntelylle EU:n tasolla ilmanlaatua ja sen parantamista koskevalla direktiivillä.”

A-kohtien luettelon **Direktiivi työehtojen ja työolojen parantamisesta alustatyössä**
5 kohta: *Säädöksen hyväksyminen*

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta kannattaa työehtojen ja työolojen parantamista alustatyössä Euroopan unionissa koskevan direktiivin tavoitetta. Kansallisten työmarkkinoiden ja tässä tapauksessa alustatalouden heterogeeniset ominaispiirteet on kuitenkin otettava huomioon vastaavissa EU:n toiminnoissa.

Kuten johdanto-osan 17 kappaleessa todetaan, tätä direktiiviä olisi sovellettava unionissa alustatyötä tekeviin henkilöihin, joilla on tai joilla tosiseikkojen arvioinnin perusteella katsotaan olevan kunkin jäsenvaltion voimassa olevassa lainsäädännössä, työehtosopimuksissa tai käytännössä määritelty työsopimus tai työsuhde, unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntö huomioon ottaen.

Kansallisella tasolla Itävallassa on työmarkkinoilla toimivien henkilöiden kolmaskin luokka nimeltä ”Freie Dienstnehmer”. Näin ollen jos ammattiasemana on tämä Itävallan lainsäädännössä määritelty välimuodon ammattiasema, sovelletaan kyseiseen asemaan liittyviä oikeuksia ja velvoitteita.

Itävalta korostaa tässä yhteydessä, että tämä direktiivi ei vaikuta millään tavalla välimuodon ammattiasemaa ”Freie Dienstnehmer” koskevaan Itävallan lainsäädäntöön, työehtosopimukseen tai käytäntöön.”

A-kohtien luettelon
6 kohta:

**Aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta
annetun asetuksen tarkistaminen**
Säädöksen hyväksyminen

SLOVAKIAN LAUSUMA

”Slovakian tasavalta kannattaa aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1272/2008 muuttamisesta annettua ehdotusta EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI, jolla edistetään ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun korkeaa tasoa.

Haluaisimme kuitenkin ilmaista huolestamme uusien vaaraluokkien (ED, PBT/vPvB, PMT/vPvM) sisällyttämisestä delegoidulla säädöksellä CLP-asetukseen.

Ymmärrämme, että CLP-asetuksen tarkoituksena on varmistaa ihmisen terveyden ja ympäristön suojelun korkea taso sekä kemiallisten aineiden, seosten ja tiettyjen erityisten esineiden vapaa liikkuvuus ja samalla parantaa kilpailukykyä ja edistää innovaatioita.

Jos uusia vaaraluokkia sisällytetään CLP-asetukseen ennen kuin ne on sisällytetty kemikaalien yhdenmukaistettuun luokitus- ja merkintäjärjestelmään (GHS), CLP-asetuksen yhdenmukaistamisesta GHS-järjestelmän kanssa YK:n tasolla voi tulla ongelmallista ja epävarmaa tulevaisuudessa. Lisäksi se loisi esteitä kemikaalien maailmankaupalle kilpailukyvyn sekä aineiden, seosten ja tuotteiden vapaan liikkuvuuden osalta ja aiheuttaisi markkinoiden pirstoutumista maailmanlaajuisesti.”
