



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 29 октомври 2024 г.
(OR. en)

14454/24
PV CONS 49
ENV 995
CLIMA 354

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Околна среда)
14 октомври 2024 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 14216/24.

2. Одобряване на точки А

- а) **Списък на законодателните актове** (открито 14400/24
обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора
за Европейския съюз)

Околна среда

1. **Решение за изменение на Директива 2007/2/ЕО по отношение на определени изисквания за докладване за инфраструктури за пространствена информация**  14029/24
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 9.10.2024 г. PE-CONS 84/24
ENV

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС).

2. **Директива относно качеството на въздуха (преработен текст)**  14028/1/24 REV 1
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 9.10.2024 г. + ADD 1 REV 1
PE-CONS 88/24
ENV

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Малта се въздържа (правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС).

Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

Заетост и социална политика

3. **Директива за установяване на европейска карта за хора с увреждания и на европейска карта за паркиране за хора с увреждания**  13954/24
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 9.10.2024 г. PE-CONS 49/24
SOC

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 21, параграф 2, член 53, параграф 1, членове 62 и 91 от ДФЕС).

4. Директива за разширяване приложното поле на Директивата за установяване на европейска карта за хора с увреждания и на европейска карта за паркиране за хора с увреждания по отношение на граждани на трети държави



13956/24
PE-CONS 70/24
SOC

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 9.10.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 79, параграф 2, буква б) от ДФЕС).

5. Директива относно подобряването на условията на труд при работа през платформа



13952/24 + ADD 1
PE-CONS 89/24
SOC

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 9.10.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Германия се въздържа (правно основание: член 153, параграф 2, буква б) във връзка с член 153, параграф 1, буква б) и член 16, параграф 2 от ДФЕС).

Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

Вътрешен пазар и промишленост

6. Преразглеждане на Регламента относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP)



13335/24 + ADD 1
PE-CONS 108/23
ENT

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 9.10.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 114, параграф 1 от ДФЕС).

Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

б) Списък на незаконодателните дейности

14399/24

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички езикови документи COR и REV, представени за приемане.

Незаконодателни дейности

3. Заключение относно подготовката за 29-ата конференция на страните (COP 29) по Рамковата конвенция на ООН по изменението на климата (РКООНИК) (Баку, Азербайджан, 11 – 22 ноември 2024 г.)
Одобряване 14218/24
4. Заключение относно Конвенцията за биологичното разнообразие (КБР) (Кали, Колумбия, 21 октомври – 1 ноември 2024 г.): 14357/24 + COR 1 + ADD 1
- а) Подготовка за шестнадесетото заседание на конференцията на страните по КБР (COP 16)
- б) Подготовка за единадесетото заседание на конференцията на страните по КБР, служещо като среща на страните по Протокола от Картахена по отношение на биологичната безопасност (COP-MOP 11)
- в) Подготовка за петото заседание на конференцията на страните по КБР, служещо като среща на страните по Протокола от Нагоя за достъпа до генетични ресурси и подялбата на ползите (COP-MOP 5)
Одобряване
5. Подготовка за петата сесия на Междуправителствения комитет за преговори с цел разработване на международен правно обвързващ инструмент относно замърсяването с пластмаси, включително в морската среда (INC-5) (Пусан, Република Корея, 25 ноември – 1 декември 2024 г.)
Обмен на мнения 13999/24
6. **Стратегия за устойчивост в областта на химикалите – актуално състояние и бъдещи действия**  13949/24
Обмен на мнения

Съветът проведе обмен на мнения въз основа на изготвената от председателството бележка, поместена в документа по-горе.

Други въпроси

7. Доклад за важна международна среща, проведена наскоро:

**69-о заседание на Международната китоловна комисия
(IWC 69) (Лима, Перу, 23 – 27 септември 2024 г.)**
Информация от председателството и Комисията

[2] 14379/24

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството и Комисията.

-
- [1]** Първо четене.
- [C]** Точка, основана на предложение на Комисията.
- [2]** Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета).
-

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ А, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ДОК. 14400/24

**По точка 2 от
списъка на
точки А:**

Директива относно качеството на въздуха (преработен текст)
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Въпреки подобренията през последните години замърсяването на въздуха все още представлява един от най-големите екологични рискове за човешкото здраве и продължава да бъде значителна тежест за здравето на населението, и по-специално за уязвимите групи.

Поради това Германия приветства успешното определяне на амбициозни, но постижими пределно допустими стойности за осъществяване на постепенно сближаване с насоките на СЗО, както и за реализиране на целта за нулево замърсяване и нетоксична околна среда в ЕС до 2050 г.

Германия приветства факта, че е постигнат балансиран компромис и че основните опасения на Германия са взети предвид, и подкрепя директивата.

Тъй като законодателството в областта на емисиите в много сектори се осъществява на равнището на ЕС, все още е необходимо, също и в този контекст, ранно приемане на правила за намаляване на емисиите на замърсители на въздуха, така че да е възможно съобразяване на местно равнище с бъдещи пределно допустими стойности чрез мерки, които не са обременяващи.

Германия също така приветства възможността държавите – членки на ЕС, да поискат отлагане на крайния срок за постигане на съответствие с пределно допустимите стойности поради определени причини, доколкото от прогнозите е видно по-специално, че постигането на съответствие с пределно допустимите стойности не може да бъде постигнато в определения срок.

Поради това Германия отправя искане към Комисията да представи своевременно проект на акта за изпълнение, предвиден в член 18, параграф 5, за уточняване на изискванията за прогнозите, като се вземат предвид подходящи и пропорционални мерки. Във връзка с това Германия е на мнение, че например забраните за управление на превозни средства или извеждането от експлоатация или експлоатационните ограничения на промишлени инсталации не трябва да се считат за подходящи и пропорционални мерки, нито могат да се изискват като условие за удължаване на крайния срок, и моли този въпрос да бъде съответно изяснен в акта за изпълнение. Германия приема също, че ефективните мерки, посочени в член 18, параграф 1, буква б), трябва да се разбират същевременно като подходящи и пропорционални мерки по смисъла на член 18, параграф 5 и следователно при изготвянето на пътните карти за качеството на въздуха трябва да се вземат предвид само подходящи и пропорционални мерки.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛАТВИЯ

„Латвия подкрепя окончателния компромисен текст на предложението за директива относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа.

Същевременно остават нерешени въпроси, които будят безпокойство. Поради това бихме искали да подчертаем опасенията си във връзка с определените срокове за изпълнение на новите изисквания за мониторинг, както и за въвеждането на механизъм за обезщетение за вреди, нанесени на човешкото здраве, и на правила относно санкциите.

Държавите членки ще се нуждаят от достатъчно време и допълнителни инвестиции, за да изпълнят новите изисквания по отношение на изграждането на комплекси за мониторинг и на измерванията на нови замърсители. За създаването на подходящи процедури за възлагане на обществени поръчки, обучението на служителите, осигуряването на ново оборудване и адаптирането на съществуващото законодателство са необходими много финансови средства и време.

Освен това все още сме изправени пред значителни предизвикателства при транспонирането в националната ни правна система на разпоредбите относно обезщетението за вреди, нанесени на човешкото здраве, и правилата относно санкциите, приложими при нарушения. Като се има предвид правната система на Латвия, разпоредбите относно обезщетенията и санкциите ще бъдат изключително сложни за транспониране в нашата национална правна система.

Като цяло изразяваме съжаление, че преходните периоди са твърде кратки за успешното въвеждане на новите разпоредби.

На последно място, Латвия подчертава, че цялостното изпълнение на това предложение ще изисква значителни инвестиции през следващите години и бързо преразглеждане на вече планирани инвестиции, което от своя страна ще създаде значителна допълнителна административна тежест.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

„Както е било изтъквано и преди, Малта отчита като важно преразглеждането на Директивата за качеството на атмосферния въздух и нейния принос за здравето и благосъстоянието на европейските граждани и околната среда. По време на преговорния процес Малта подчерта настойчиво, че е трудно да бъде постигнато съответствие с новите по-строги пределно допустими стойности, и по-специално по отношение на определени прахови частици (ПЧ₁₀) и азотния диоксид (NO₂). Това се потвърждава и от самата оценка на въздействието на Комисията, която показва, че Малта няма да бъде в състояние да постигне съответствие с пределно допустимата стойност за азотен диоксид дори при прилагането на сценария за „максимално технически осъществимо намаляване“.

Освен това Малта извърши национална оценка на високо равнище на икономическото въздействие на преработения текст на Директивата за качеството на атмосферния въздух, като се съсредоточи върху уязвимите общности и за тази цел изчисли прекомерната допълнителна тежест за семействата с ниски доходи и с ниски до средни доходи.

При оценката на разходите за редица мерки и произтичащите икономически ползи от постигането на преразгледаните цели във връзка със замърсяването на въздуха беше установено съотношение ползи/разходи от 0,07. Този резултат ясно показва, че постигането на съответствие с предложените пределно допустими стойности ще е свързано с прекомерни социално-икономически разходи, което ще доведе до отрицателно пряко и непряко въздействие върху семействата с ниски доходи. Отрицателното въздействие допълнително се изостря от факта, че тези домакинства като цяло разчитат повече на относително по-стари превозни средства.

Следователно е очевидно, че този резултат действително противоречи на духа на Директивата за качеството на атмосферния въздух, в която се призовава за „необходимите мерки, които не водят до прекомерни разходи“.

Именно поради тези причини по време на преговорите Малта се застъпваше за по-приобщаващ и справедлив подход, който отчита по-широк спектър от социално-икономически фактори чрез включването на реалистично постижими пределно допустими стойности.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВЕНИЯ

„Словения подкрепя преработването на Директивата относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа, която има за цел постепенното подобряване на качеството на въздуха в ЕС до нива, които вече не се считат за вредни за човешкото здраве и природните екосистеми. Словения също така е съгласна, че членовете на заинтересованата общественост следва да имат достъп до подходяща процедура за преразглеждане пред компетентния орган в случай на несъответстващи на закона решения на държавите членки, свързани с прилагането на някои членове от директивата.

Въпреки това тя счита, че включването на специална разпоредба относно достъпа до правосъдие на равнище ЕС в тази директива е излишно в характерния за директивата контекст, отнасящ се само до една област на правото за околната среда. ЕС и неговите държави членки, включително Словения, са страни по Орхуската конвенция, която е пряко приложима.

Регулирането на достъпа до правосъдие в отделни секторни законодателни актове на законодателството в областта на околната среда на равнището на ЕС би могло да доведе до неравномерен обхват на правото на достъп до правосъдие по въпроси, свързани с околната среда.

Следва да се вземе предвид и потенциалният риск от различни тълкувания във връзка с прилагането на такава разпоредба от механизма за съответствие на Орхуската конвенция или от Съда на ЕС, което би могло да допринесе за допълнителна несигурност при прилагането на съответния член от Орхуската конвенция.

Освен това Словения счита, че регулирането на този въпрос чрез такъв секторен подход в ЕС противоречи на принципа на по-добро законотворчество в ЕС и принципа на пропорционалност.

Поради това, от гледна точка на прилагането на Орхуската конвенция, Словения не вижда причина този въпрос да се регулира на равнището на ЕС в Директивата относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа.“

По точка 5 от
списъка на
точки А:

Директива относно подобряването на условията на труд при
работа през платформа
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия подкрепя целта на Директивата относно подобряването на условията на труд при работа през платформа в Европейския съюз. При съответните действия на ЕС обаче трябва да се вземат предвид разнородните характеристики на националните пазари на труда и в конкретния случай – икономиката на платформите.

Както се посочва в съображение 17, въпросната директива следва да се прилага спрямо лица, извършващи работа през платформа в Съюза, които имат или за които, въз основа на преценка на фактите, се смята, че имат трудов договор или трудово правоотношение, както е определено от правото, колективните трудови договори или установената практика във всяка държава членка, като се вземе предвид съдебната практика на Съда на ЕС.

В Австрия има трета категория заетост на национално равнище, наречена *Freie Dienstnehmer*. Следователно, ако този междинен статус е правилно определеният трудов статус съгласно австрийското право, следва да се прилагат произтичащите от него права и задължения.

В този контекст Австрия подчертава, че въпросната директива не засяга по никакъв начин правото, колективните трудови договори или практиката в Австрия по отношение на междинния статус *Freie Dienstnehmer*.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ

„Словашката република подкрепя предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси, което ще допринесе за високо ниво на опазване на човешкото здраве и околната среда.

Бихме искали да изразим опасенията си във връзка с въвеждането чрез делегиран акт на нови класове на опасност (ED, PBT/vPvB, PMT/vPvM) в Регламента CLP.

Разбираме, че Регламентът CLP следва да гарантира високо ниво на опазване на човешкото здраве и околната среда, както и свободно движение на химични вещества, смеси и някои специфични изделия, като същевременно съдейства за подобряване на конкурентоспособността и иновациите.

Ако в Регламента CLP бъдат въведени нови класове на опасност по-рано, отколкото в Глобалната хармонизирана система за класифициране и етикетиране на химикали (GHS), привеждането на Регламента CLP в съответствие с GHS на равнището на ООН може да се окаже проблематично и несигурно в бъдеще. Освен това то би създадо пречки пред световната търговия с химикали във връзка с конкурентоспособността и свободното движение на вещества, смеси и продукти и би позволило фрагментиране на пазара в световен мащаб.“
