

Brussel, 28 november 2019  
(OR. en)

14347/19

SOC 761  
EMPL 575  
EDUC 460  
JEUN 136  
ECOFIN 1057

**NOTA**

---

van:	het Comité voor de werkgelegenheid
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers
Betreft:	Evaluatie door het EMCO van de implementatie van de jongerengarantie - kernboodschappen Goedkeuring

---

Voor de delegaties gaan hierbij de kernboodschappen over bovengenoemd onderwerp zoals toegezonden door het Comité voor de werkgelegenheid (EMCO).

De landspecifieke conclusies van de evaluatie door het EMCO van de implementatie van de jongerengarantie staan in document 14347/19 ADD 1.

De beknopte resultaten van de implementatie van de jongerengarantieregelingen staan in document 14347/19 ADD 2.

De cijfers met betrekking tot het toezicht op de jongerengarantieregelingen zijn te vinden in document 14347/19 ADD 3.

Het Comité van permanente vertegenwoordigers wordt verzocht de Raad (Epsco) aan te bevelen de evaluatie door het EMCO van de implementatie van de jongerengarantie tijdens zijn zitting op 10 december 2019 goed te keuren.

## Kernboodschappen over de jongerengarantie

Toen de ministers van de Raad (Epsco) in 2013 overeenstemming hadden bereikt over de aanbeveling van de Raad tot invoering van een jongerengarantie, werd het Comité voor de werkgelegenheid (EMCO) belast met het toezicht op de implementatie ervan.

In 2016 en opnieuw in 2018 hechtte de Raad Epsco zijn goedkeuring aan een reeks kernboodschappen die het EMCO op basis van zijn toezicht had geformuleerd. Daarin werd gewezen op de krachtige vastbeslotenheid van de lidstaten om de jongerengarantie te implementeren en op de noodzaak die vastbeslotenheid op lange termijn vol te houden. Het belang van sterke partnerschappen binnen de lidstaten en de cruciale rol van de openbare diensten voor arbeidsvoorziening (ODA) werden eveneens benadrukt. De voorbije kernboodschappen hebben ook duidelijk gemaakt dat verscheidene lidstaten in hun aanpak meer de nadruk zijn gaan leggen op bijscholing en steun voor jongeren die in meerdere opzichten achtergesteld zijn. Het bereiken van jongeren die geen werk hebben en geen onderwijs of opleiding volgen (NEET's) werd in veel lidstaten als een belangrijke uitdaging beschouwd, zij het in mindere mate in de lidstaten die jongeren sterke prikkels hadden gegeven om zich voor de jongerengarantie te registreren. Daarnaast werd erop gewezen dat veel lidstaten ook geen overkoepelende strategie voor de implementatie van de jongerengarantie hadden.

Het EMCO heeft zijn toezicht in het kader van zijn multilaterale toezicht voortgezet, met bij de evaluatie van oktober 2019 specifieke aandacht voor de kwaliteit van de stage-aanbiedingen en -programma's in het kader van de jongerengarantie. De voorliggende kernboodschappen zijn gebaseerd op de resultaten van die evaluatie (de daarin vervatte landspecifieke conclusies zijn opgenomen in de bijlage). De bijlage bevat tevens de resultaten per lidstaat van de gegevensverzamelingsoefening van 2018, voorafgegaan door een samenvatting van de belangrijkste resultaten op EU-niveau.

## **Horizontale conclusies van de evaluatie in 2019 van de implementatie van de jongerengarantie**

Parallel met de verbetering van de macro-economische vooruitzichten gaat de arbeidsmarktsituatie van jongeren erop vooruit, waardoor de lidstaten zich meer kunnen richten op de arbeidsmarktbehoeften en kwetsbare jongeren. De implementatie van de jongerengarantie verschilt naargelang de lidstaat, maar ook naargelang de regio binnen lidstaten. De lidstaten ondernamen actie om de vroegtijdige interventies en outreachactiviteiten op te voeren, de diensten voor jongeren te integreren volgens een eenloketsysteem of de diensten beter te coördineren, en de werkgevers een rol te geven en partnerschappen aan te gaan met alle belangrijke belanghebbenden, met name met het oog op het aanbieden van een aantrekkelijk en goed functionerend stelsel van beroepsonderwijs en -opleiding. Preventie- en activeringsmaatregelen maken beide deel uit van de jongerengarantie in de lidstaten. De lidstaten namen ook maatregelen om de kwaliteit van stages te verbeteren. Er is ook meer actievere samenwerking tussen de diensten voor arbeidsvoorziening en de sociale diensten. De ODA's hebben ervoor gezorgd dat gepersonaliseerde diensten beter worden verstrekt en beter inspelen op arbeidsmarktbehoeften.

De evaluatie toont aan dat de maatregelen die in het kader van de jongerengarantie zijn getroffen, vruchten afwerpen. Wel moeten de uitdagingen in verband met de ontwikkeling van outreachstrategieën en gepersonaliseerde diensten voor NEET-jongeren nog worden aangepakt. In de meeste lidstaten lopen laaggeschoolde jongeren het meeste risico om in de werkloosheid of een NEET-status te belanden. Daarom zijn veel maatregelen geheroriënteerd zodat ze specifiek zijn gericht op de meest kwetsbare groepen, zoals jongeren met weinig of geen werkervaring, een migratieachtergrond of gezondheids- en sociale problemen, die een groot risico lopen om langdurig NEET-jongeren te worden. Vanwege de bijzondere kenmerken van de groepen die het verst van de arbeidsmarkt af staan, is het mogelijk dat in de meest complexe gevallen een langere voorbereidende fase nodig is.

De lidstaten hebben stappen ondernomen om de jongerengarantie-aanbiedingen te versterken door geïndividualiseerde trajecten en door in sommige gevallen meer in te zetten op vroegtijdige interventie. Er zijn inspanningen geleverd om jongeren aan te moedigen te beginnen aan of terug te keren naar onderwijs of opleiding, en om hun passende loopbaanbegeleiding en meer mogelijkheden te bieden om te leren op de werkplek en werkervaring op te doen. Er moet meer worden gedaan om het volledige potentieel van beoordelingen en prognoses van vaardigheidsbehoeften te benutten. Bij de toekomstige ontwikkeling van jongerengarantieregelingen zou steun voor meer preventieve benaderingen om voortijdig schoolverlaten terug te dringen kunnen worden overwogen.

Verschillende lidstaten hebben veelbelovende benaderingen ontwikkeld voor het opsporen en **bereiken van NEET-jongeren** door gebruik te maken van innovatieve communicatie- en outreach-instrumenten (sociale media, mobiele teams, straatwerkers, jongerenbemiddelaars), alsook informatie- en communicatietechnologieën die het mogelijk maken verschillende databanken aan elkaar te koppelen om NEET's makkelijker te kunnen traceren en hun behoeften en het gebruik van diensten in kaart te brengen. Voor veel lidstaten blijft het bij hun werk om NEET's en mensen uit kwetsbare groepen die het meest behoefte hebben aan gepersonaliseerde diensten beter te bereiken een probleem om goede oplossingen te vinden voor de inachtneming van de gegevensbeschermingsregels. Ondanks deze inspanningen blijft het percentage van de NEET-bevolking of bepaalde subgroepen (zoals inactieven of jongeren die met meerdere obstakels worden geconfronteerd) dat door de jongerengarantie wordt bereikt, relatief laag in sommige lidstaten.

In de meeste lidstaten vormen hechte **partnerschappen** met belangrijke belanghebbenden bij het ontwerpen en toepassen van de regeling een essentieel onderdeel van de jongerengarantie. De samenwerking tussen de met de implementatie van de jongerengarantie belaste overheidsinstanties en aanbieders van diensten, alsook tussen diverse bestuursniveaus, is verbeterd, maar zou in sommige gevallen nog beter kunnen. Het gebruik van geïntegreerde of gecoördineerde dienstverlening, bijvoorbeeld in de vorm van een éénloketsysteem, is toegenomen, maar de coördinatie van de diensten voor arbeidsvoorziening, de onderwijsdiensten en de sociale diensten ter ondersteuning van met name kwetsbare jongeren, is nog voor verbetering vatbaar.

In sommige lidstaten worden **individuele actieplannen** meegegeven die regelmatig worden vernieuwd. Sommige lidstaten verrichten ook beoordelingen van de arbeidsmarktbehoeften. Er moet evenwel verder werk worden gemaakt van doeltreffendere ODA's, door in voldoende personeel te voorzien en door ervoor te zorgen dat zij beter in staat zijn stelselmatig gepersonaliseerde en geïndividualiseerde begeleiding en actieplannen aan te bieden aan werkzoekenden met verschillende profielen.

De meeste lidstaten pakken in het kader van de jongerengarantie de **kwaliteit van de aanbiedingen** aan. Sommige landen beschouwen aanbiedingen die leiden tot een baan als aanbiedingen van goede kwaliteit; andere landen leggen meer de nadruk op het waarborgen van hoogwaardige leerlingplaatsen en stages, het voorkomen van voortijdig schoolverlaten en het bevorderen van voortgezet onderwijs. Sommige lidstaten beschouwen aanbiedingen die ten minste zes maanden duren als aanbiedingen van goede kwaliteit.

**Stages** worden aangeboden in het kader van de jongerengarantie, maar ook in een ruimer kader van actief arbeidsmarktbeleid. Er zijn traditioneel veel verschillen tussen de stageregelingen van de lidstaten, en in een aantal gevallen moeten de beginselen van het kwaliteitskader voor stages nog beter in aanmerking worden genomen.

In sommige lidstaten worden **programma's voor beroepsonderwijs en -opleiding** nu gecertificeerd om de kwaliteit ervan in het kader van de jongerengarantie te waarborgen. Verscheidene ODA's verrichten hun eigen evaluaties om de kwaliteit en doeltreffendheid van onderwijs- en opleidingsprogramma's te waarborgen.

Een andere kwestie die uit de evaluatie naar voren kwam, betreft de **duurzaamheid** van de financiering van jongerengarantiemaatregelen en -programma's, en met name hun afhankelijkheid van het Europees Sociaal Fonds en de vraag of ze na de huidige programmeringsperiode blijven bestaan. In een aantal gevallen zou een meer strategische aanpak moeten worden gevolgd die minder afhankelijk is van ad-hocmaatregelen en -projecten.

Het belang van een solide **monitoring- en evaluatiesysteem** wordt steeds meer onderkend. Landen moeten meer doen om ervoor te zorgen dat ze beter in staat zijn te achterhalen waar jongeren die de jongerengarantieregeling verlaten terechtkomen en deelnemers te volgen na het verlaten van de jongerengarantie, zodat de gevolgen ervan beter kunnen worden beoordeeld. Sommige lidstaten zetten monitoringsystemen op die verschillende administratieve gegevens aan elkaar koppelen, in andere lidstaten moet nog een oplossing worden gevonden voor gegevensbeschermingsvraagstukken.

De lidstaten benutten de mogelijkheden die worden geboden door wederzijds leren tussen lidstaten, door de Ondersteuningsdienst voor structurele hervormingen van de Commissie en door internationale instellingen (onder meer de OESO), om een beter inzicht te krijgen in de situatie van de NEET's en de doeltreffendheid van de maatregelen.