



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 28. marraskuuta 2019
(OR. en)

14347/19

SOC 761
EMPL 575
EDUC 460
JEUN 136
ECOFIN 1057

ILMOITUS

Lähettiläjä:	Työllisyyskomitea
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea
Asia:	Työllisyyskomitean arviointi nuorisotakuun täytäntöönpanosta – keskeiset viestit
	Hyväksyminen

Valtuuskunnille toimitetaan ohessa työllisyyskomitean toimittamat edellä mainittua asiaa koskevat keskeiset viestit.

Nuorisotakuun täytäntöönpanoa koskevan työllisyyskomitean arvioinnin maakohtaiset päätelmät ovat asiakirjassa 14347/19 ADD 1.

Yhteenveto nuorisotakuujärjestelmien täytäntöönpanon tuloksista on asiakirjassa 14347/19 ADD 2.

Nuorisotakuujärjestelmien seuranta koskevat luvut ovat asiakirjassa 14347/19 ADD 3.

Pysyvien edustajien komiteaa pyydetään suosittamaan neuvostolle (TSTK), että se hyväksyisi nuorisotakuun täytäntöönpanoa koskevan työllisyyskomitean arvioinnin istunnossaan 10. joulukuuta 2019.

Nuorisotakuuta koskevat keskeiset viestit

Kun TSTK-ministerit vuonna 2013 hyväksyivät neuvoston suosituksen nuorisotakuun perustamisesta, työllisyyskomitealle annettiin tehtäväksi seurata sen täytäntöönpanoa.

TSTK-neuvosto hyväksyi vuonna 2016 ja uudelleen 2018 keskeiset viestit, jotka työllisyyskomitea oli laatinut toteuttamansa seurannan pohjalta. Niissä todettiin jäsenvaltioiden vahva sitoutuminen nuorisotakuun täytäntöönpanoon sekä tarve jatkaa tätä sitoutumista pitkällä aikavälillä. Viesteissä korostettiin jäsenvaltioiden sisäisten vahvojen kumppanuuksien merkitystä ja julkisten työllisyyspalvelujen keskeistä roolia. Aiemmissä keskeisissä viesteissä on myös korostettu lähestymistavan muuttumista useissa jäsenvaltioissa siten, että niissä kiinnitetään enemmän huomiota osaamisen kehittämiseen ja monin tavoin epäedullisessa asemassa olevien nuorten tukemiseen. Työelämän ja koulutuksen ulkopuolella olevien nuorten (NEET) tavoittamista on pidetty keskeisenä haasteena monissa jäsenvaltioissa, joskin vähäisemmässä määrin niissä jäsenvaltioissa, joissa on kehitetty nuorille voimakkaita kannustimia rekisteröityä nuorisotakuun piiriin. Lisäksi todettiin, että monissa jäsenvaltioissa ei ole kattavaa strategiaa nuorisotakuun täytäntöönpanoa varten.

Työllisyyskomitea on jatkanut seurantaan monenvälisen valvonnan yhteydessä keskittyen erityisesti harjoittelujaksoa koskevien tarjousten ja ohjelmien laatuun lokakuun 2019 arvioinnin aikana. Nämä keskeiset viestit perustuvat tähän arviointiin (jota koskevat maakohtaiset päätelmät ovat liitteissä). Tämän asiakirjan liitteissä on esitetty myös jäsenvaltiokohtaiset tulokset vuoden 2018 tietojenkeruusta sekä yhteenveto EU:n tason tärkeimmistä tuloksista.

Horizontaaliset päätelmät nuorisotakuun täytäntöönpanon vuoden 2019 arvioinnista

Makrotalouden näkymien parantumisen myötä myös nuorten työmarkkinatilanne on paranemassa, minkä ansiosta jäsenvaltiot voivat keskittyä enemmän työmarkkinoiden tarpeisiin ja haavoittuvassa asemassa oleviin nuoriin. Nuorisotakuun täytäntöönpano vaihtelee jäsenvaltioittain, mutta myös alueittain jäsenvaltioiden sisällä. Jäsenvaltiot ovat toteuttaneet toimia tehostaakseen varhaisia toimia ja etsivää nuorisotyötä, integroidakseen nuorille suunnattuja palveluja yhden luukun periaatteen mukaisesti tai koordinoidakseen palveluja paremmin, ottaakseen työnantajat paremmin mukaan ja luodakseen kumppanuuksia kaikkien keskeisten sidosryhmien kanssa, erityisesti houkuttelevan ja hyvin toimivan ammatillisen koulutuksen tarjoamiseksi. Nuorisotakuuseen kuuluu jäsenvaltioissa sekä ennaltaehkäiseviä että aktivoivia toimenpiteitä. Jäsenvaltiot toteuttivat myös toimenpiteitä harjoittelujaksojen laadun parantamiseksi. Myös työllisyys- ja sosiaalipalvelujen välillä tehdään aktiivisempaa yhteistyötä. Julkiset työvoimapalvelut ovat parantaneet yksilöllisten palvelujen tarjoamista ja mukauttaneet niitä paremmin työmarkkinoiden tarpeisiin.

Arviointi osoittaa, että nuorisotakuun puitteissa toteutetut toimenpiteet tuottavat tuloksia. Etsivän nuorisotyön strategioiden ja NEET-nuorille suunnattujen yksilöllisten palvelujen kehittämiseen liittyviin haasteisiin on vielä vastattava. Useimmissa jäsenvaltioissa matalan koulutustason nuoret ovat suurimmassa riskissä jäädä työttömiksi tai työelämän ja koulutuksen ulkopuolelle. Sen vuoksi monet toimet on kohdennettu uudelleen erityisesti heikoimmassa asemassa oleviin ryhmiin, kuten nuoriin, joilla on vain vähän tai ei lainkaan työkokemusta, maahanmuuttajataustaisiin nuoriin tai nuoriin, joilla on terveys- tai sosiaalisia ongelmia ja jotka ovat suuressa vaarassa jäädä pitkäaikaistyöttömiksi. Työmarkkinoista kauimpana olevien ryhmien erityispiirteiden vuoksi monimutkaisimmissa tapauksissa saatetaan tarvita pidempi valmisteluvaihe.

Jäsenvaltiot ovat toteuttaneet toimia nuorisotakuutarjoustensa parantamiseksi tarjoamalla yksilöllisiä väyliä ja keskittymällä joissakin tapauksissa enemmän varhaiseen puuttumiseen. On pyritty kannustamaan nuoria aloittamaan koulutus tai palaamaan koulutukseen sekä tarjoamaan heille asianmukaista ammatinvalinnanohjausta ja lisää mahdollisuuksia osallistua työssäoppimiseen ja hankkia työkokemusta. Lisätoimet ovat tarpeen, jotta taitotarpeiden arviointien ja osaamisen tarve-ennusteen koko potentiaalia voitaisiin hyödyntää. Nuorisotakuujärjestelmien tulevassa kehittämisessä voitaisiin harkita sellaisten ennaltaehkäisevämpien lähestymistapojen tukemista, joilla vähennetään koulunkäynnin keskeyttämistä.

Useat jäsenvaltiot ovat kehittäneet lupaavia lähestymistapoja **NEET-nuorten** tunnistamiseksi ja **tavoittamiseksi** hyödyntämällä innovatiivisia viestintä- ja etsivän nuorisotyön välineitä (sosiaalinen media, liikkuvat tiimit, katutyöntekijät, nuorisotukihenkilöt) sekä tieto- ja viestintäteknologioita, jotka mahdollistavat eri tietokantojen yhdistämisen, jotta voidaan helpottaa NEET-nuorten jäljittämistä ja kartoittaa heidän tarpeitaan ja palvelujen käyttöä. Monissa jäsenvaltioissa tietosuojasääntöjen noudattamisen kannalta sopivien ratkaisujen löytäminen on kuitenkin edelleen este pyrkimyksille saavuttaa paremmin NEET-nuoret ja muita heikommassa asemassa oleviin ryhmiin kuuluvat henkilöt, jotka tarvitsevat eniten yksilöllisiä palveluja. Näistä ponnisteluista huolimatta nuorisotakuun avulla saavutettu osuus NEET-väestöstä tai tietyistä alaryhmistä (kuten työelämän ulkopuolella olevista nuorista tai nuorista, joihin vaikuttavat monenlaiset esteet) on edelleen suhteellisen pieni joissakin jäsenvaltioissa.

Vahvat **kumppanuudet** keskeisten sidosryhmien kanssa järjestelmän suunnittelussa ja toteuttamisessa ovat olleet olennainen osa nuorisotakuuta useimmissa jäsenvaltioissa. Nuorisotakuun täytäntöönpanosta vastaavien viranomaisten ja palveluntarjoajien välistä samoin kuin eri hallintotasojen välistä yhteistyötä on parannettu, mutta joissakin tapauksissa sitä voitaisiin edelleen parantaa. Integroidun tai koordinoitun palveluntarjonnan käyttö esimerkiksi keskitettyjen palvelupisteiden muodossa on lisääntynyt, mutta työllisyys-, koulutus- ja sosiaalipalvelujen koordinoinnissa on vielä parantamisen varaa erityisesti heikossa asemassa olevien nuorten tukemiseksi.

Joissakin jäsenvaltioissa laaditaan **yksilöllisiä toimintasuunnitelmia**, joita päivitetään säännöllisesti. Jotkin jäsenvaltiot arvioivat myös työmarkkinoiden tarpeita. Julkisten työvoimapalvelujen tehokkuutta olisi kuitenkin edelleen parannettava varmistamalla riittävä henkilöstömäärä ja parantamalla niiden valmiuksia tarjota järjestelmällisesti henkilökohtaista ja yksilöllistä neuvontaa ja yksilöllisiä toimintasuunnitelmia työnhakijoiden erilaisten profiilien mukaisesti.

Useimmat jäsenvaltiot pyrkivät parantamaan nuorisotakuun puitteissa tehtyjen **tarjousten laatua**. Jotkin maat pitävät laadukkaina tarjouksia, jotka johtavat työllistymiseen. Toiset painottavat enemmän laadukkaan oppisopimuskoulutuksen ja harjoittelujaksojen varmistamista, koulunkäynnin keskeyttämisen ehkäisemistä ja jatkokoulutukseen kannustamista. Jotkin jäsenvaltiot määrittelevät "laadukkaita" työtarjoukset tarjouksiksi, jotka kestävät vähintään kuusi kuukautta.

Harjoittelujaksoja tarjotaan sekä osana nuorisotakuuta että osana laajempaa aktiivista työmarkkinapolitiikkaa. Harjoittelun puitteet vaihtelevat EU:ssa yleensä huomattavasti, ja monissa tapauksissa harjoittelun laatu- ja puitteiden periaatteiden noudattamista on vielä parannettava.

Joissakin jäsenvaltioissa on otettu käyttöön **ammattillisen koulutuksen ohjelmien sertifiointi** niiden laadun varmistamiseksi nuorisotakuun puitteissa. Useat julkiset työvoimapalvelut tekevät omia arviointiaan varmistaakseen koulutusohjelmien laadun ja tehokkuuden.

Toinen arvioinnissa esiin tuotu kysymys liittyy nuorisotakuun toimenpiteiden ja ohjelmien rahoituksen **kestävyyteen**, erityisesti niiden riippuvuuteen Euroopan sosiaalirahastosta ja niiden jatkuvuuteen nykyisen ohjelmakauden jälkeen. Monissa tapauksissa tarvitaan strategisempaa lähestymistapaa, joka on vähemmän riippuvainen ad hoc -toimenpiteistä ja -hankkeista.

Vankan **seuranta- ja arviointijärjestelmän** merkityksestä ollaan yhä tietoisempia. Maiden on tehostettava toimiaan parantaakseen valmiuksiaan seurata nuorisotakuun taakseen jättävien nuorten määränpäättä ja seurata osallistujia nuorisotakuujärjestelmän jättämisen jälkeen, jotta vaikutuksia voitaisiin arvioida paremmin. Jotkin jäsenvaltiot ovat perustamassa seurantajärjestelmiä, joissa yhdistetään toisiinsa erilaisia hallinnollisia tietoja, kun taas toisissa maissa tietosuojakysymyksiä on vielä käsiteltävä.

Jäsenvaltiot hyödyntävät jäsenvaltioiden, komission rakenneuudistusten tukipalvelun ja kansainvälisten instituutioiden (OECD mukaan luettuna) keskinäisen oppimisen tarjoamia mahdollisuuksia saadakseen paremman käsityksen NEET-nuorten tilanteesta ja eri toimenpiteiden tehokkuudesta.