



Briselē, 2019. gada 22. novembrī
(OR. en)

14297/19

LIMITE

COSI 239
ENFOPOL 508
ENFOCUSTOM 196
FRONT 333
DAPIX 346
CYBER 322
JAI 1217

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	ES iekšējās drošības turpmākā virzība – diskusiju iznākums – prezidentvalsts ziņojums

Drošības videi strauji mainoties, ir vajadzīga integrēta pieeja, ar ko vērsties pret jauniem draudiem un izaicinājumiem. Dzīvotspējīgs veids, kā pievērsties draudiem, kuri ir sarežģītāki un daudzveidīgāki nekā iepriekš, ir visaptveroša pieeja – tādējādi ir iespējama pieeja reaģēšanai uz draudiem, kurā tiek ietverta visa sabiedrība.

Īstenojot Stratēģisko programmu 2019.–2024. gadam tieslietu un iekšlietu jomā, prezidentvalsts ir rīkojusi virkni tematisku diskusiju, lai dziļāk pārdomātu turpmāko virzību ES iekšējās drošības jomā. Prezidentvalsts kā orientierus šim pārdomu procesam ir ieskicējusi trīs fundamentālus principus: nodrošināt iedzīvotājiem brīvības, drošības un tiesiskuma telpu; apkarot sociālo atstumtību un diskrimināciju; un popularizēt Savienības vērtības.

Diskusijas aizsākās 2019. gada jūlijā Pastāvīgās komitejas operatīvai sadarbībai iekšējās drošības jautājumos (*COSI*) neformālajā sanāksmē, kas bija gatavošanās Tieslietu un iekšlietu padomes neformālajai sanāksmei, izvirzot virkni svarīgu horizontālu jautājumu ¹. Tematiskas diskusijas notika arī attiecīgajās darba grupās, piemēram Tiesībaizsardzības jautājumu darba grupā (*LEWP*), Terorisma jautājumu darba grupā (*TWP*) un Informācijas apmaiņas darba grupā (*DAPIX IE*), un to sagatavošana ministru debatēm turpinājās *COSI*. Vairāki jautājumi tika aplūkoti detalizēti, piemēram, operatīvās sadarbības satvara uzlabošana attiecībā uz tiesībaizsardzību, jauno tehnoloģiju un hibrīddraudu ietekme uz iekšējo drošību, ES TI aģentūru loma, informācijas pārvaldība un automatizācija, kā arī apmācība tiesībaizsardzības iestādēm. Šo diskusiju detalizētie elementi ir izklāstīti dokumentos, kas sagatavoti dažātajām sanāksmēm un uzskaitīti šā ziņojuma pielikumā.

Šajā ziņojumā aplūkoti atsevišķi aspekti, kas atspoguļo prezidentvalsts viedokli svarīgākajos jautājumos, kuri radās šajās debatēs un kurus jāturpina izskatīt 2019.–2024. gada likumdošanas ciklā.

1. Proaktīva pieeja jaunajām tehnoloģijām

Tehnoloģiskajai attīstībai ir liela ietekme uz ES iedzīvotāju dzīvi un attiecīgi – uz tiesībaizsardzības iestāžu darbu. Visi šie sasniegumi – kaut vai, piemēram, mākslīgais intelekts, bezpilota lidaparāti, jauni saziņas tīkli un tiešsaistes vides, – var būt balsts iestāžu darbā, taču tos var izmantot arī nelikumīgiem mērķiem. Piemēram, gan tiesībaizsardzības iestādes, gan pirmās palīdzības sniedzēji var izmantot dronu priekšrocības – tādā darbā kā terorisma apkarošana vai, attiecīgi, teroristiska uzbrukuma seku novēršanā. Inovāciju arvien straujākā attīstība rada izaicinājumu tiesībaizsardzības aģentūru spējai pielāgoties strauji progresējošajai tehnoloģiju pasaulei. Saistībā ar digitalizāciju būtu jāizvērtē, ciklāl tiesiskais regulējums, kura ietvaros darbojas tiesībaizsardzības iestādes un attiecīgās ES aģentūras, atbilst pašreizējām vajadzībām ². Pamattiesību saglabāšanai un veicināšanai ir jābūt visu šādu norišu pamatā, vienlaikus ievērojot stingrās prasības attiecībā uz tiesībaizsardzības darbībām, kas izriet no datu aizsardzības satvara; Savienība ir vadošā pozīcijā standartu noteikšanā datu aizsardzības jomā.

¹ Prezidentvalsts dokuments par iekšējās drošības turpmāko virzību Eiropas Savienībā (WK 13264/19).

² Dokuments 12496/19 un 12224/19, "Jaunās tehnoloģijas un iekšējā drošība".

Mērķis ir piešķirt ES tiesībsardzības iestādēm proaktīvu lomu, lai būtu iespējams izmantot jauno tehnoloģiju priekšrocības, tai pašā laikā iepriekš prognozējot un kontrolējot ar tām saistītos riskus. Šajā jomā ir vajadzīga integrēta, visaptveroša pieeja ES līmenī. Šā mērķa sasniegšanu sekmē kopīgas inovāciju laboratorijas izveide Eiropola ietvaros nolūkā izmantot tehnoloģiskās attīstības un tendenču, inovācijas un pētniecības sniegtās iespējas un novērtēt to iespējamo nozīmi tiesībsardzības jomai un dialogam ar rūpniecību un akadēmiskajām aprindām. Lai varētu pilnībā izmantot jaunās tehnoloģijas, ir nepieciešama nepārtraukta pētniecība un apmācība. Dažu darbību centralizēšana un esošo tīklu darba rezultātu apvienošana inovāciju laboratorijā nestu labumus, kas saistīti ar racionalizāciju un izmaksu efektivitāti, jo īpaši jomās, kur dalībvalstīm nav pietiekamu resursu darbībai vienatnē vai kur pastāv pievienotā vērtība, ja notiek kopīga rīcība un apmaiņa ar paraugpraksi.

Tā kā tehnoloģiskā pētniecība un izstrāde bieži vien notiek augstskolās un privātajā sektorā, tiesībsardzības iestādes iesaistās salīdzinoši vēlīnā posmā. Lai ņemtu vērā tiesībsardzības iestāžu bažas saistībā ar nākotni, prezidentvalsts uzskata, ka tiesībsardzības iestādes ir jācenšas proaktīvi iesaistīt tehnoloģiskās attīstības procesos no paša sākuma, īpaši – vēl vairāk uzlabojot tiesībsardzības jomas praktiķu līdzdalību un koordināciju ES finansētās pētniecības un izstrādes programmās drošības jomā.

Prezidentvalsts mudina tiesībsardzības iestādes proaktīvi iesaistīties jaunu tehnoloģiju izstrādē. Inovāciju laboratorijai būtu jādarbojas kā platformai, kas sekmē šā mērķa sasniegšanu. Kad tiek izstrādātas jaunas tehnoloģijas, kas ietekmē tiesībsardzības iestāžu darbu vai kas ir nepieciešamas, lai tiesībsardzības jomā reaģēšana būtu efektīvāka, ir svarīgi zināt par tiesībsardzības iestāžu vajadzībām un ņemt tās vērā jau agrīnā stadijā. Turklāt iekšējās drošības un tiesībsardzības jomas intereses būtu labāk jāņem vērā ar jaunām tehnoloģijām saistītā likumdošanā, lai mazinātu ierobežojumus tiesiskajā regulējumā, jo īpaši pievēršoties tiem sistemātiski draudu novērtējumos.

2. Efektīva informācijas pārvaldība

ES līmeņa sadarbība tiesībsardzības jomā ar vien vairāk balstīsies uz labākiem un efektīvākiem tehnoloģiskiem risinājumiem un informācijas sistēmām un uz to sadarbību³. Laikmetā, ko raksturo lieli digitālo datu apjomi, tiesībsardzības iestādēm ir piekļuve vairāk datiem un informācijai kā jebkad iepriekš. Tam jāatspoguļojas tehniskajos risinājumos un spējās, kas tiek piedāvātas. Vienlaikus trūkst svarīgu statistikas datu attiecībā uz dažādām noziedzības jomām. Tāpēc ir īpaši svarīgi nodrošināt, ka informācijas sistēmas tiek apgādātas ar augsti kvalitatīviem un pilnīgiem datiem un izmantotas efektīvi. Mums jāpanāk, ka attiecīgajām valstu iestādēm ir piekļuve šīm sistēmām un ka tās ir pietiekami apmācītas, lai būtu iespējams sistēmas izmantot pilnvērtīgi.

Tiesībsardzības pamatā joprojām ir kriminālā analīze. Analīze sniedz pievienoto vērtību neapstrādātiem datiem un padara tos par informāciju, uz kuras pamata ir iespējama rīcība valsts mērogā, kā arī pārrobežu operācijās visā ES. Tomēr trūkst skaidra redzējuma par ES līmeņa standartiem kriminālās analīzes darbam, un šāds redzējums ir vajadzīgs. Jebkurā gadījumā analīze ir būtisks elements visos informācijas procesos tiesībsardzības jomā. Tas prasa pietiekamus cilvēkresursus un finanšu resursus, lai apstrādātu un analizētu informāciju. Tāpēc veiksmīgai analīzes uzlabošanai un standartizācijai ir nepieciešama labāka izpratne par tiesībsardzības jomas vajadzībām kopumā un par dažādiem konkrētajiem informācijas procesiem, tostarp procesiem, kas saistīti ar kriminālizmeklēšanu un kriminālizlūkošanas datu vākšanu.

Sadarbspējas regulas stājās⁴ spēkā 2019. gada 11. jūnijā. Kritiski svarīgi ir nodrošināt regulu efektīvu īstenošanu. Šī ES IT sistēmu tehnoloģiskā revolūcija prasīs lielus resursus un grafika ievērošanu – gan ES līmenī, gan arī dalībvalstīs. Veidojot sadarbības arhitektūru, ir svarīgi, lai tehniskajos risinājumos vienmēr tiktu ņemtas vērā galalietotāju vajadzības. Turklāt ir būtiski svarīgi nodrošināt galalietotājiem piemērotu un nepārtrauktu apmācību, lai būtu iespējams šīs jaunās informācijas sistēmas izmantot un līdz galam izveidot to sadarbību. Tāpat ir skaidrs, ka sadarbība nozīmē daudz vairāk nekā IT sistēmu izstrādi; tā prasa arī mentalitātes maiņu. Tāpēc sekmīgai īstenošanai ir vajadzīgas arī pārmaiņas mūsu operatīvajā un administratīvajā kultūrā.

³ Dokuments 13510/19, "ES informācijas pārvaldība – informācijas automatizācija, piekļuve tai, tās apmaiņa un analīze".

⁴ Regula (ES) 2019/817 un Regula (ES) 2019/818.

Plašākā mērogā raugoties, uzlabota informācijas apmaiņa nav tikai tehnoloģiska norise. Lai panāktu vēlamos labumus, ir jānodrošina, lai kompetences, resursi un galalietotāju saskarnes valsts līmenī būtu atbilstoši savam mērķim. Informācija pati par sevi nav absolūta vērtība – tai ir jābūt lietojamai un jāizraisa rīcība. Ja īstenošana nenotiks pienācīgi, šī attīstība un ar to saistītās priekšrocības varētu būt apdraudētas.

Līdztekus efektīvai izmeklēšanai tiesībsardzības iestāžu darbam ir jābūt vienlīdz vēršam uz noziedzības novēršanu un graušanu. Efektīva, kvalitatīva informācija pareizajā vietā un laikā palīdz šo mērķi sasniegt. Uz izlūkdatiem balstītas tiesībsardzības jomā Eiropols un *Frontex* ir optimālā pozīcijā šo darbu atbalstīt ar savām analītiskajām spējām, tostarp, pateicoties plašākai piekļuvei Šengenas informācijas sistēmai (*SIS*), ja vien dalībvalstis tās sistemātiski apgādā ar kvalitatīviem izejas datiem.

Prezidentvalsts aicina noteikt visaptverošu ES informācijas pārvaldības satvaru, lai nodrošinātu, ka visa vajadzīgā esošā informācija ir pieejama un tiek apstrādāta, un ar to apmainās ātri un efektīvi, lai rezultātā taptu rīcība, kas balstīta uz izlūkdatiem.

3. Daudzdisciplināra pārrobežu sadarbība

Pārnozaru operatīvās sadarbības uzlabošana, samazinot dublēšanos un palielinot efektīvu koordināciju, ir svarīgs faktors veiksmīgai rīcībai. Tā kā dažādi drošības draudi, piemēram, *CBRN* ieroči un hibrīddarbības, pastāvīgi attīstās un pēc sava rakstura ir transversāli, darbībām, ko veic, lai uz tiem reaģētu, ir nepieciešama horizontāla pieeja, vienlaikus ņemot vērā dalībvalstu kompetenci nacionālās drošības jautājumos. Ir vajadzīga integrēta un saskanīga pieeja, lai nodrošinātu daudzdisciplināru operatīvo sadarbību, kas ir izvērstāka nekā pārrobežu sadarbība tiesībsardzības jomā, tādējādi iesaistot arī citas iestādes, piemēram, civilā aizsardzības rīcībspēkus.

Atšķirības valstu lēmumu pieņemšanas procesos, likumdošanā un operatīvajos modeļos ir lieli šķēršļi operatīvai pārrobežu sadarbībai. Turklāt nekonsekvence valstu datu vākšanas un apstrādes praksē, kas rodas starp atsevišķām dalībvalstīm pastāvošo atšķirību dēļ attiecībā uz administratīvajām sistēmām, tehniskajiem risinājumiem un funkcionālajiem mehānismiem, traucē pārrobežu sadarbībai. Vēl viens izaicinājums ir saistīts ar šķēršļu apzināšanu un likvidēšanu operatīvajai sadarbībai starp tiesībaizsardzības iestādēm, piemēram, nesaderīgu radiofrekvenču problēmas risināšana robežzonās, valodas barjeras un nepieciešamība papildināt esošos juridiskos pamatus ar detalizētākiem divpusējiem nolīgumiem. Steidzamās situācijās valstu struktūras varētu neapzināties pieejamo operatīvo iespēju – tās ir sadrumstalotas pa vairākiem ES instrumentiem – un informācijas apmaiņas kanālu klāstu.

Daudzdisciplināra operatīvā tiesībaizsardzības iestāžu sadarbība būtu jāpastiprina, izstrādājot un izmantojot jaunas sadarbības un informācijas apmaiņas metodes, vienlaikus paļaujoties uz jauniem tehnoloģiskiem līdzekļiem un rīkiem. Šādi līdzekļi var būt, piemēram, bezapkalpes autonomās sistēmas, automātiskās numura zīmju atpazīšanas tehnoloģijas vai vienota meklēšanas saskarnes pieejamajām datubāzēm. Pastāv skaidra virzība un iespēja turpināt un vēl vairāk atbalstīt šo attīstību.

Lai izmantotu visas esošās iespējas un gatavotos nākotnes izaicinājumiem, mūžizglītība un apmācība ir pat vēl svarīgāka. ES aģentūru piedāvātā apmācība ir jāizmanto efektīvi. Tai pašā laikā jānodrošina, ka ES aģentūru darbības cita citu papildina un tiek izskausta pārklāšanās.

Mums jāņem vērā reģionālās atšķirības un valstu specifika, tikmēr tiecoties ES tiesībaizsardzības iestāžu vidū panākt kopēju tiesībaizsardzības kultūru. Valodu prasmju uzlabošana, savstarpēja iepazīšanās citam ar cita kultūru un paraugprakses apmaiņa palīdz labāk izprast reģionālās un kultūru atšķirības un atbalsta kopīgo mērķi.

Vietēja un reģionāla mēroga sadarbībā joprojām svarīgas ir divpusējas un daudzpusējas vienošanās, un ir nepieciešams elastīgums, lai nodrošinātu reģionālās daudzveidības un dažādu operatīvo interešu respektēšanu. Visās nākotnes norisēs ir jāņem vērā definētais atbildības sadalījums, jurisdikcija un suverenitāte.

ES TI aģentūras arvien vēl ir nozīmīgas dalībvalstu centienu atbalstītājas savu attiecīgo pilnvaru ietvaros. Tiek plaši uzskatīts, ka patiesa pārrobežu sadarbība starp dalībvalstu iestādēm ar spēcīgu atbalstu no attiecīgajām ES aģentūrām ir visdzīvotspējīgākais veids, kā ilgtspējīgi virzīties uz drošības savienību un pievērsties esošajiem un jauniem draudiem nepārtraukti mainīgā vidē ⁵.

Tāpat turpmākā attīstībā iekšējās drošības jomā būtu nepieciešams, lai aģentūras turpinātu aktīvi līdzdarboties, tostarp prognozējams, ka esošo un jauno, no politiskām un operatīvām vajadzībām izrietošo uzdevumu apjoms pieaugs. Ņemot vērā resursu ierobežojumus, ir jāapspiež konteksts, kādā aģentūras visefektīvāk var radīt pievienoto vērtību, piemēram, jomās, kurās dalībvalstīm varētu būt nepieciešams piekļūt resursiem vai tehniskam aprīkojumam ar resursu apvienošanas palīdzību, kurās datu analīzes spējas varētu tikt uzlabotas un kurās varētu tikt sniegts spēcīgāks operatīvais atbalsts. Būtu jānosaka pārredzami kritēriji gadījumiem, kad tiek lemts par jomām, kurās dalībvalstīm ir vajadzīgs visvairāk atbalsta, ņemot vērā tehnoloģisko progresu un konkrētas materiāltehniskās vai citu veidu resursu vajadzības. Aģentūru lomas pilnveidošanā būtu jātiecas uz līdzsvarotu risinājumu, kurā tiek ņemtas vērā dalībvalstu vajadzības. Nolūkā uzlabot katras aģentūras galveno lietpratības jomu un spēcīgās puses, kā arī radīt pievienoto vērtību izmaksu ziņā efektīvā veidā un neveidojot uzdevumu un funkciju dublēšanos, būtiski ir piemērot koordinētu un holistisku pieeju.

Ir vajadzīga padziļināta informācijas apmaiņa un sadarbība uz aģentūru bāzes, jo esošie un jaunie draudi iekšējās drošības jomā kļūst aizvien sarežģītāki un tiem arvien vairāk ir pārrobežu raksturs. Informācijas apmaiņas sistēmā ir vajadzīga arī efektīvāka mijiedarbība ar privātām struktūrām. Konkrēti, ir jāizvērtē Eiropola juridiskais pamats personas datu pieprasīšanai un saņemšanai tiešā veidā no privātām struktūrām ⁶.

⁵ ES aģentūru lomai konkrēti pievērsās *COSI* un Padomes sanāksmēs jūlijā, dokumentos WK 13271/19 un WK 13266/19, un tā viscaur ir tikusi tematizēta visās debatēs.

⁶ Diskusijas par Eiropola sadarbību ar privātām struktūrām ir notikušas *LEWP*: dokumenti 10494/19, 11832/19, 12858/1/19.

Lai stiprinātu Eiropola daudzdisciplināro pieeju tiesībaizsardzībai ilgtermiņā, ir jāturpina pilnveidot sadarbība starp muitas dienestiem un Eiropolu, Eiropolā palielinot muitas sadarbības koordinātoru skaitu, popularizējot *SIENA* izmantošanu muitas dienestos visās ES dalībvalstīs un uzlabojot regulāru un strukturētu informācijas apmaiņu starp pusēm, ietverot riska pārvaldību un izlūkdatu saturošu informāciju. Īstermiņa mērķim vajadzētu būt stiprināt muitas ieguldījumu un iesaistīšanos *EMPACT* operatīvo rīcības plānu īstenošanā. Šie pasākumi turpinātu pozitīvo virzību pēdējo gadu sadarbībā starp muitu un Eiropolu.

Ir jāpievēršas problēmām sadarbībā starp Eiropas Savienību un Interpolu. Svarīgi ir, lai dalībvalstu iestādes nākotnē turpinātu efektīvi izmantot datubāzes, kas ir nozīmīgi informācijas avoti tiesībaizsardzības jomas sadarbībā ar trešām valstīm. Vienlaikus, protams, ir pilnībā jāievēro spēkā esošie datu aizsardzības tiesību akti.

Prezidentvalsts uzsver, ka ir jāpārskata tiesiskais regulējums attiecībā uz pārrobežu sadarbību tiesībaizsardzības jomā un Eiropola pilnvaras, lai to pielāgotu pašreizējai realitātei un nākotnes izaicinājumiem. Jāturpina atbalstīt kopīgas tiesībaizsardzības kultūras veidošanās ES tiesībaizsardzības iestāžu vidū.

4. Visaptveroša pieeja drošībai

Sagaidāms, ka tuvākajā nākotnē būs vērojama virkne tendenču un norišu, kas ietekmēs drošības apdraudējuma ainu Eiropas Savienībā. Noziedzību turpina sekmēt pieprasījums, kā arī pastāvošās iespējas noziedzīgiem pasākumiem. Turklāt izmaiņas drošības jomā kaimiņreģionos un dažādu veidu vardarbīga radikalizācija Eiropā joprojām ir drauds mūsu iekšējai drošībai. Lai panāktu visaptverošu pieeju drošībai ar labāku koordināciju, resursiem un tehnoloģiskajām spējām, ir nepieciešama labāka situācijas apzināšanās un gatavība dažādiem izaicinājumiem.

Tiesībaizsardzības, civilās aizsardzības un citām attiecīgajām iestādēm būtu jāturpina pilnveidot sava gatavība, lai vērstos pret hibrīddraudiem. Nepārtraukti jāuzlabo un vispārēji jāintegrē sadarbība hibrīddraudu novēršanā un apkarošanā starp attiecīgajām valsts iestādēm, pamatojoties uz to atbilstīgajām pilnvarām, kā arī starp ES iestādēm, struktūrām un aģentūrām visos iekšējās un ārējās drošības saiknes aspektos. Vienlaikus ir svarīgi palielināt sinerģijas un izvairīties no centienu dublēšanās, cita starpā izmantojot horizontālas darba metodes, lielāku informācijas apmaiņu un pārnozaru apmācību un mācības.

Tiek uzsvērts, ka jāturpina diskusijas par hibrīddraudu iekšējo dimensiju, jo īpaši par TI aģentūru lomu ES un dalībvalstu spēju stiprināšanā attiecībā uz hibrīddarbību un to avotu identificēšanu. Turklāt efektīvai dezinformācijas apkarošanai ir nepieciešama visaptveroša pieeja. Šajā sakarībā būtu apsverama tiesībaizsardzības iestāžu līdzdalība, tostarp esošajos ES mehānismos, piemēram, agrīnās brīdināšanas sistēmā. Tiesībaizsardzības iestādes uzlabo ES un tās dalībvalstu noturību, un ir jāņem vērā dezinformācijas apkarošana ⁷. Prezidentvalsts uzsver, ka ir labāk jāizmanto esošie rīki un jāuzlabo holistiskā koordinācija ES līmenī. Šajā sakarā jāpievēršas arī TI aģentūru atbalstam dalībvalstīm.

Tehnoloģiju un interneta izmantošana kriminālo aktivitāšu organizēšanā turpinās pieaugt. Piemēram, ir sagaidāms, ka pieaugs publiskā un tumšā tīmekļa tiešsaistes platformu izmantošana tirdzniecībai ar daudz un dažādām nelikumīgām precēm. Turklāt tiešsaistes vidi var ļaunprātīgi izmantot efektīvai radikalizācijai, vervēšanai un kūdīšanai uz vardarbību. Būtu efektīvi jānovērš teroristiska rakstura saturs un saturs, kas saistīts ar vardarbīgu izturēšanos pret bērnu, izplatīšana, un tas būtu ātri jāizņem.

⁷ "Hibrīddraudu un iekšējā drošība: tiesībaizsardzības stratēģiskā komunikācija un dezinformācijas apkarošana" (dok. 11831/19).

Turklāt kā būtiska daļa no visaptverošas pieejas terorisma apkarošanai tiek uzsvērtā vardarbīgas radikalizācijas prevencija. Sadarbība ar priekšposteņa praktiķiem un atbalsts viņiem joprojām ir ļoti svarīgi vardarbīga ekstrēmisma novēršanā un apkarošanā. Ir jāpievēršas politiski un ideoloģiski motivētam vardarbīgam ekstrēmismam visās tā formās. Turpmāk vardarbīga ekstrēmisma apkarošanas un novēršanas centienus būtu jāturpina veidot, izmantojot vispusīgu pieeju, ņemot vērā arī jaunās tendences vardarbīga ekstrēmisma jomā.

Draudi, ko rada labā spārna vardarbīgais ekstrēmisms un terorisms, ir jāapkaro, izveidojot labāku situācijas pārskatu, nepārtraukti apmainoties ar labo praksi, sadarbojoties ar svarīgākajām trešām valstīm un pievēršoties nelikumīga ar labējo ekstrēmismu saistīta satura izplatībai tiešsaistē un bezsaistē. Būtu jārisina problēma, ko izraisa ārvalstu kaujinieku teroristu atgriešanās, tostarp efektīvāk izmantojot SIS.

Prezidentvalsts uzsver: lai pievērštos dažādiem draudiem iekšējai drošībai, ir nepieciešama visaptveroša un visu sabiedrību aptveroša pieeja drošībai. Tiek uzsvērts, ka ir svarīgi strādāt visos attiecīgajos politikas sektoros stratēģiskākā, koordinētākā un saskanīgākā veidā.

Subject	Meeting	Reference Number
Future Direction of internal security in the EU	Informal COSI meeting on 8-9 July 2019, The Hague	WK 13264/19
Hybrid threats and internal security	Informal COSI meeting on 8-9 July 2019, The Hague	WK 13265/19
Twenty Years of Europol - what next?	Informal COSI meeting on 8-9 July 2019, The Hague	WK 13266/19
The future of EU Internal Security	Informal Council meeting on 18-19 July 2019, Helsinki	WK 13271/19
The future direction of EU internal security: new technologies and internal security	JHA Council on 2 October 2019	12496/19
Hybrid threats and Internal Security	JHA Council on 2 October 2019	12495/19
Right-wing violent extremism and terrorism	JHA Council on 2 October 2019	12494/19
EU Information Management - Automation, access to, sharing of, and analysis of information	COSI meeting on 19 November 2019	13510/19
The future of EU law enforcement: Training for law enforcement	COSI meeting on 19 November 2019	13973/19