



Bryssel, 22. marraskuuta 2019  
(OR. en)

14297/19

LIMITE

COSI 239  
ENFOPOL 508  
ENFOCUSTOM 196  
FRONT 333  
DAPIX 346  
CYBER 322  
JAI 1217

## ILMOITUS

---

Lähettäjä:	Puheenjohtajavaltio
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	EU:n sisäisen turvallisuuden tuleva suunta – Yhteenveto asian käsittelystä – Puheenjohtajavaltion selvitys

---

Nopeasti muuttuva turvallisuusympäristö edellyttää yhdenmuettyä lähestymistapaa uusiin uhkiin ja haasteisiin vastaamiseksi. Sisäiseen turvallisuuteen sovellettava kattava lähestymistapa on toimiva keino vastata entistä monimutkaisempiin ja monimuotoisempiin haasteisiin koko yhteiskunnan huomioon ottavalla tavalla.

Puheenjohtajavaltio on oikeus- ja sisäasioiden alan strategisen ohjelman (2019–2024) täytäntöönpanon yhteydessä järjestänyt joukon aihekohtaisia keskusteluja syventääkseen pohdintaa siitä, miten EU:n sisäisen turvallisuuden tulevaa suuntaa olisi kehitettävä.

Puheenjohtajavaltio on hahmotellut kolme perusperiaatetta ohjaamaan näitä pohdintoja: vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen tarjoaminen kansalaisille; sosiaalisen syrjäytymisen ja syrjinnän torjuminen; sekä unionin arvojen edistäminen.

Keskustelut aloitettiin heinäkuussa 2019 sisäisen turvallisuuden operatiivisen yhteistyön pysyvän komitean (COSI) epävirallisessa kokouksessa, jossa valmisteltiin oikeus- ja sisäasioiden neuvoston epävirallista kokousta ja otettiin esiin useita keskeisiä horisontaalisia kysymyksiä<sup>1</sup>. Aihekohtaisia keskusteluja käytiin myös asiaankuuluvissa työryhmissä, kuten lainvalvontatyöryhmässä, terrorismityöryhmässä ja tietojenvaihtotyöryhmässä, ja niitä valmisteltiin edelleen COSI:ssa ministerien keskustelua varten. Joitakin aiheita käsiteltiin yksityiskohtaisesti, esimerkiksi lainvalvontaviranomaisten operatiivisen yhteistyökehyksen parantamista, uusien teknologioiden ja hybridiuhkien vaikutusta sisäiseen turvallisuuteen, EU:n oikeus- ja sisäasioiden alan virastojen roolia, tiedonhallintaa ja automaatiota sekä lainvalvontaviranomaisten koulutusta. Näissä keskusteluissa käsitellyt aiheet esitetään eri kokouksia varten laadituissa asiakirjoissa, jotka luetellaan tämän kertomuksen liitteessä.

Tässä selvityksessä käsitellyt valikoidut näkökohdat vastaavat puheenjohtajavaltion käsitystä olennaisimmista kysymyksistä, joita näissä keskusteluissa tuli esiin ja joita on tarkoitus työstää pidemmälle lainsäädäntösyklin 2019–2024 aikana.

## **1. Ennakoiva lähestymistapa uusiin teknologioihin**

Teknologian kehityksellä on suuri vaikutus EU:n kansalaisten elämään ja sen myötä myös lainvalvontatyöhön. Kaikki uudet teknologiat, kuten tekoäly, miehittämättömät ilma-alukset, uudet viestintäverkot ja verkkoympäristöt, voivat tukea viranomaisten työtä, mutta niitä voidaan käyttää myös laittomiin tarkoituksiin. Esimerkiksi sekä lainvalvontaviranomaiset että pelastustyöntekijät voivat käyttää miehittämättömiä ilma-aluksia sellaisissa yhteyksissä kuin terrorismin torjunnassa ja terrori-iskun jälkeen. Innovoinnin kiihtyvä vauhti asettaa haasteita lainvalvontaviranomaisten kyvyille mukautua nopeasti kehittyvään teknologiaan. Digitalisaation yhteydessä olisi arvioitava, missä määrin oikeudelliset kehykset, joissa lainvalvontaviranomaiset ja asiaankuuluvat EU:n virastot toimivat, vastaavat nykyisiä tarpeita<sup>2</sup>. Kaiken tällaisen kehityksen olisi pohjautettava perusoikeuksien säilyttämiseen ja edistämiseen, ja samalla lainvalvontatoimissa olisi noudatettava tietosuojakehyksestä – jonka alalla unionilla on johtava asema standardien määrittelijänä – juontuvia tiukkoja vaatimuksia.

---

<sup>1</sup> Puheenjohtajavaltion asiakirja EU:n sisäisen turvallisuuden tulevasta suunnasta (WK 13264/19).

<sup>2</sup> Asiak. 12496/19 ja 12224/19, Uudet teknologiat ja sisäinen turvallisuus.

Tavoitteena on antaa EU:n lainvalvontaviranomaisille ennakoiva rooli, jotta ne voivat hyötyä uusista teknologioista ja samalla varautua näihin teknologioihin liittyviin riskeihin ja valvoa niitä. EU:n tasolla tarvitaan yhdenmety ja kattava lähestymistapa. Tätä tavoitetta tukee yhteisen innovointilaboratorion perustaminen Europoliin. Sen avulla voidaan hyödyntää teknologian kehitystä ja trendejä, innovointia ja tutkimusta sekä arvioida niiden mahdollista merkitystä lainvalvonnan sekä teollisuuden ja tiedemaailman kanssa käytävän vuoropuhelun kannalta. Uuden teknologian täysimääräinen hyödyntäminen edellyttää jatkuvaa tutkimusta ja koulutusta. Tiettyjen toimien keskittäminen ja olemassa olevien verkostojen työn tulosten kokoaminen yhteen innovointilaboratorioon järkeistäisi toimintaa ja toisi siihen kustannustehokkuutta erityisesti aloilla, joilla jäsenvaltioilla ei ole riittäviä resursseja toimia yksin tai joilla yhdessä toimiminen ja parhaiden käytäntöjen vaihtaminen tuottavat lisäarvoa.

Koska teknologista tutkimusta ja kehittämistä tehdään usein yliopistoissa ja yksityisellä sektorilla, lainvalvontaviranomaiset tulevat mukaan suhteellisen myöhäisessä vaiheessa. Jotta voidaan ottaa huomioon lainvalvontaviranomaisten tulevaisuuteen liittyvät huolenaiheet, puheenjohtajavaltio katsoo, että olisi työskenneltävä sen eteen, että lainvalvontaviranomaiset saataisiin osallistumaan ennakoivasti teknologian kehittämisprosesseihin alusta alkaen. Tämä voitaisiin toteuttaa erityisesti sillä, että lainvalvontaviranomaisten osallistumista EU:n rahoittamiin turvallisuusalan tutkimus- ja kehittämisohjelmiin ja niiden keskinäistä koordinoitua näissä ohjelmissa tehostettaisiin.

*Puheenjohtajavaltio kannustaa lainvalvontaviranomaisia osallistumaan ennakoivasti uusien teknologioiden kehittämiseen. Innovointilaboratorion olisi toimittava tätä tavoitetta tukevana foorumina. On tärkeää, että lainvalvontaviranomaisten tarpeet tunnetaan ja otetaan huomioon varhaisessa vaiheessa kehitettäessä uusia teknologioita, jotka vaikuttavat niiden työhön tai joita tehokkaammat lainvalvontatoimet edellyttävät. Lisäksi sisäisen turvallisuuden ja lainvalvonnan tarpeet olisi otettava paremmin huomioon uusia teknologioita koskevassa lainsäädännössä, jotta voidaan lieventää oikeudellisessa kehyksessä olevia rajoituksia, erityisesti käsittelemällä niitä järjestelmällisesti uhka-arvioissa.*

## 2. Tehokas tiedonhallinta

EU-tason lainvalvontayhteistyö perustuu yhä enemmän parempiin ja tehokkaampiin teknologisiin ratkaisuihin ja tietojärjestelmiin sekä niiden yhteentoimivuuteen<sup>3</sup>. Nykyaikana, kun sähköistä dataa on liikkeellä valtavat määrät, myös lainvalvontaviranomaisilla on käytettävissään enemmän dataa ja tietoa kuin koskaan aikaisemmin. Tämä on otettava huomioon tarjottavissa teknisissä ratkaisuissa ja valmiuksissa. Samaan aikaan keskeiset tilastot eri rikollisuuden aloilta puuttuvat. Sen vuoksi on erityisen tärkeää varmistaa, että tietojärjestelmiin toimitetaan laadukasta ja aukotonta tietoa ja että niitä käytetään tehokkaasti. On varmistettava, että asiaankuuluvilla kansallisilla viranomaisilla on pääsy näihin järjestelmiin ja riittävä koulutus voidakseen hyödyntää niitä täysimääräisesti.

Rikosanalyysi on edelleen lainvalvontatyön ytimessä. Analyysi tuo lisäarvoa käsittelemättömälle datalle ja muuttaa sen hyödyntämiskelpoiseksi tiedoksi, jota voidaan käyttää sekä kansallisesti että rajat ylittävissä operaatioissa kaikkialla EU:ssa. Rikosanalyysityötä koskevista EU-tason normeista ei kuitenkaan ole selkeää näkemystä, vaikka sellaista tarvittaisiin. Analyysi on joka tapauksessa erottamaton osa kaikkia lainvalvonnan tietoprosesseja, ja näin ollen tarvitaan riittäviä henkilö- ja talousresursseja tietojen käsittelemiseksi ja analysoimiseksi. Jotta analyysityön tehostamisessa ja standardoinnissa onnistuttaisiin on ymmärrettävä paremmin lainvalvonnan kokonaistarpeet ja erityisesti asiaan liittyvät erilaiset tietoprosessit, mukaan lukien rikostutkintaan ja rikostiedustelutietojen keräämiseen liittyvät prosessit.

Yhteentoimivuusasetukset<sup>4</sup> tulivat voimaan 11. kesäkuuta 2019. On ratkaisevan tärkeää varmistaa näiden asetusten tehokas täytäntöönpano. Meneillään oleva EU:n tietotekniikkajärjestelmien teknologinen vallankumous edellyttää suuria resursseja, ja aikatauluja on noudatettava sekä EU:n tasolla että jäsenvaltioissa. Yhteentoimivuusarkkitehtuuria kehitettäessä on tärkeää ottaa loppukäyttäjien tarpeet huomioon kaikissa teknisissä ratkaisuissa. Lisäksi on olennaisen tärkeää tarjota loppukäyttäjille asianmukaista ja jatkuvaa koulutusta, jotta he pystyvät käyttämään näitä uusia tietojärjestelmiä, ja täydentää niiden yhteentoimivuutta. On selvää, että yhteentoimivuus on paljon muutakin kuin tietoteknisten järjestelmien kehittämistä: siihen sisältyy myös ajattelutavan muutos. Sen vuoksi täytäntöönpanon onnistuminen edellyttää lisäksi toiminnallisen ja hallinnollisen toimintakulttuurin muuttamista.

<sup>3</sup> Asiak. 13510/19, EU:n tiedonhallinta – automatisaatio, tietojen saatavuus, vaihto ja analysointi.

<sup>4</sup> EU 2019/817 ja EU 2019/818.

Laajemmassa mittakaavassa tehostetussa tietojenvaihdossa ei ole kyse vain teknisestä kehityksestä, vaan toivottujen hyötyjen saavuttamiseksi on varmistettava, että kansallisen tason osaaminen, resurssit ja loppukäyttäjiliittymät ovat tarkoituksenmukaisia. Tieto ei ole absoluuttinen arvo, vaan sen on oltava käyttökelpoista ja johdettava toimiin. Ilman asianmukaista täytäntöönpanoa tämä kehitys ja sen hyödyt voivat vaarantua.

Tehokkaan tutkinnan lisäksi lainvalvontaviranomaisten toiminnassa olisi keskityttävä yhtä lailla myös rikollisuuden ehkäisemiseen ja kitkemiseen. Tehokas ja laadukas tieto oikeassa paikassa ja oikeaan aikaan edistää tämän tavoitteen saavuttamista. Tiedusteluun perustuvan lainvalvonnan osalta Europol ja Frontex ovat parhaassa asemassa tukemaan tätä työtä analyttisillä valmiuksillaan, myös laajentamalla pääsyä Schengenin tietojärjestelmään (SIS), minkä edellytyksenä on, että jäsenvaltiot toimittavat niille järjestelmällisesti korkealaatuista raakatietoa.

*Puheenjohtajavaltio kehottaa luomaan kattavan EU:n tiedonhallintakehyksen sen varmistamiseksi, että kaikki tarvittavat jo olemassa olevat tiedot ovat saatavilla ja että niiden käsittely ja vaihto on nopeaa ja tehokasta, jotta nämä tiedot johtaisivat tiedustelutietoon perustuvaan toimintaan.*

### **3. Monialainen rajat ylittävä yhteistyö**

Toimien onnistumisen kannalta on keskeistä tehostaa monialaista operatiivista yhteistyötä vähentämällä päällekkäisyyksiä ja lisäämällä tehokasta koordinoitua. Koska erilaiset turvallisuusuhat, kuten CBRN-aseet ja hybriditoimet, muuttuvat jatkuvasti ja monialaisesti, näihin toimiin reagoimiseksi ja niiden estämiseksi toteutetut toimet edellyttävät horisontaalista lähestymistapaa, jossa otetaan huomioon jäsenvaltioiden toimivalta kansalliseen turvallisuuteen liittyvissä asioissa. Tarvitaan yhdennetty ja johdonmukainen lähestymistapa, jotta voidaan varmistaa monialainen operatiivinen yhteistyö, joka menee rajat ylittävää lainvalvontayhteistyötä pidemmälle ja johon osallistuu myös muita viranomaisia, kuten pelastuspalvelualan toimijoita.

Erot kansallisissa päätöksentekoprosesseissa, lainsäädännössä ja toimintamalleissa asettavat suuria haasteita rajat ylittävälle operatiiviselle yhteistyölle. Lisäksi kansallisten tiedonkeruu- ja käsittelykäytäntöjen epäjohtonmukaisuudet, jotka johtuvat jäsenvaltioiden välisistä eroista hallinnollisissa järjestelmissä, teknisissä ratkaisuissa ja toiminnallisissa järjestelyissä, haittaavat rajat ylittävää yhteistyötä. Toinen haaste liittyy lainvalvontaviranomaisten välisen operatiivisen yhteistyön esteiden tunnistamiseen ja poistamiseen esimerkiksi sellaisissa kysymyksissä kuin yhteensopimattomat radiotaajuudet raja-alueilla, kielimuuri ja tarve täydentää nykyisiä oikeusperustoja yksityiskohtaisemmilla kahdenvälisillä sopimuksilla. Kiireellisissä tilanteissa kansalliset yksiköt eivät välttämättä ole tietoisia erilaisista toimintavaihtoehdoista, jotka ovat hajallaan useissa EU:n välineissä, eivätkä käytettävissä olevista tiedonvaihtokanavista.

Lainvalvontaviranomaisten välistä monialaista operatiivista yhteistyötä olisi tehostettava kehittämällä ja käyttämällä uusia yhteistyö- ja tiedonvaihtomenetelmiä ja tukeutumalla samalla uusiin teknologisiin sovelluksiin ja välineisiin. Näihin sovelluksiin voivat kuulua esimerkiksi miehittämättömät autonomiset järjestelmät, automaattiset rekisterikilpien tunnistustekniikat tai käytettävissä olevien tietokantojen yhteiset hakuliittymät. On olemassa selkeä tahto ja mahdollisuus jatkaa ja tukea tätä kehitystä edelleen.

Elinikäinen oppiminen ja koulutus on entistäkin tärkeämpää kaikkien nykyisten mahdollisuuksien hyödyntämiseksi ja tuleviin haasteisiin valmistautumiseksi. EU:n virastojen tarjoamaa koulutusta on käytettävä tehokkaasti. Samalla on varmistettava, että EU:n virastojen toimet täydentävät toisiaan ja että päällekkäisyydet poistetaan.

Alueelliset erot ja kansalliset erityispiirteet on otettava huomioon, kun pyrimme luomaan EU:n lainvalvontaviranomaisten yhteisen lainvalvontakulttuurin. Kielitaidon parantaminen, tutustuminen toisiin kulttuureihin ja parhaiden käytäntöjen vaihtaminen auttavat ymmärtämään paremmin alueellisia ja kulttuurisia eroja ja tukevat yhteistä tavoitetta.

Kahden- ja monenväliset järjestelyt ovat edelleen tärkeitä paikallisen ja alueellisen yhteistyön kannalta, ja joustavuutta tarvitaan sen varmistamiseksi, että alueellinen monimuotoisuus ja erilaiset operatiiviset tarpeet otetaan huomioon. Vastuunjaon, toimivallan ja suvereniteetin määrittely on otettava huomioon kaikessa tulevassa kehityksessä.

EU:n oikeus- ja sisäasioiden virastoilla on edelleen merkittävä rooli jäsenvaltioiden toimien tukemisessa omien toimivaltuuksiensa puitteissa. On yleisesti tunnustettua, että todellinen rajat ylittävä yhteistyö jäsenvaltioiden viranomaisten välillä – asiaankuuluvien EU-virastojen voimakkaasti tukemana – on tehokkain tapa edetä kohti turvallisuusunionia ja puuttua sekä olemassa oleviin että uusiin uhkiin jatkuvasti muuttuvassa ympäristössä kestäväällä tavalla<sup>5</sup>.

Sisäisen turvallisuuden alan tuleva kehitys edellyttäisi näin ollen virastoilta jatkuvaa aktiivista roolia. On odotettavissa, että sekä virastojen nykyiset tehtävät että uudet vastuualueet lisääntyvät poliittisista ja operatiivisista tarpeista johtuen. Resurssien rajallisuuden vuoksi on tarpeen keskustella siitä, missä yhteydessä virastot voivat luoda lisäarvoa tehokkaimmin. Näitä voisivat olla esimerkiksi alat, joilla jäsenvaltioiden pitäisi saada käyttöönsä resursseja tai teknisiä laitteita voimavaroja yhdistämällä, joilla tietojen analysointivalmiuksia voitaisiin parantaa ja joilla voitaisiin antaa vahvempaa operatiivista tukea. Olisi vahvistettava avoimet kriteerit, jotta voidaan päättää, millä aloilla jäsenvaltiot tarvitsevat eniten tukea ottaen huomioon teknologian kehitys ja erityiset materiaali- tai muut resurssitarpeet. Virastojen roolia kehitettäessä olisi pyrittävä tasapainoiseen ratkaisuun, jossa otetaan huomioon jäsenvaltioiden tarpeet. On olennaisen tärkeää soveltaa koordinoitua ja kokonaisvaltaista lähestymistapaa, jotta voidaan vahvistaa kunkin viraston ydinasantuntemusta ja vahvuuksia sekä luoda lisäarvoa kustannustehokkaalla tavalla ja luomatta päällekkäisiä tehtäviä ja toimintoja.

Tarvitaan syvempää virastoihin perustuvaa tietojenvaihtoa ja yhteistyötä, sillä sisäisen turvallisuuden nykyiset ja tulevat uhat ovat muuttumassa yhä monimutkaisemmiksi ja luonteeltaan rajat ylittäviksi. Tietojenvaihtoon liittyen tarvitaan myös tehokkaampaa vuorovaikutusta yksityisten toimijoiden kanssa. On erityisesti tarpeen arvioida Europolin oikeusperustaa henkilötietojen pyytämiseksi ja vastaanottamiseksi suoraan yksityisiltä toimijoilta<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> EU:n virastojen roolia on käsitelty erityisesti COSIn ja neuvoston epävirallisissa kokouksissa heinäkuussa (WK 13271/19 ja WK 13266/19), ja se on ollut läpileikkaavana teemana kaikissa keskusteluissa.

<sup>6</sup> Lainvalvontatyöryhmässä on keskusteltu Europolin yhteistyöstä yksityisten toimijoiden kanssa: asiak. 10494/19, 11832/19, 12858/1/19.

Jotta voitaisiin vahvistaa Europolin monialaista lähestymistapaa lainvalvontaan pitkällä aikavälillä, tulliviranomaisten ja Europolin välistä yhteistyötä olisi kehitettävä edelleen lisäämällä tulliyhteys henkilöiden määrää Europolissa, edistämällä SIENA-sovelluksen käyttöä tullissa kaikissa EU:n jäsenvaltioissa ja tehostamalla säännöllistä ja jäsenneilyä tietojenvaihtoa osapuolten välillä, mukaan lukien riskinhallinta- ja tiedustelutiedot. Lyhyen aikavälin tavoitteena olisi oltava tullin panoksen ja osallistumisen vahvistaminen EMPACT-foorumien operatiivisten toimintasuunnitelmien täytäntöönpanossa. Nämä toimet olisivat jatkoa tullin ja Europolin välisen yhteistyön myönteiselle kehitykselle viime vuosina.

Euroopan unionin ja Interpolin välisen yhteistyön haasteisiin on vastattava. On tärkeää, että EU:n jäsenvaltioiden viranomaiset käyttävät tulevaisuudessa edelleen tehokkaasti tietokantoja, jotka ovat tärkeitä tietolähteitä kolmansien maiden kanssa tehtävässä lainvalvontayhteistyössä. Samalla sovellettavaa tietosuojalainsäädäntöä on luonnollisestikin noudatettava täysimääräisesti.

*Puheenjohtajavaltio korostaa, että rajat ylittävää lainvalvontayhteistyötä koskevaa oikeuskehystä ja Europolin toimintaa on tarkistettava niiden mukauttamiseksi nykytilanteeseen ja tuleviin haasteisiin. EU:n lainvalvontaviranomaisten yhteisen lainvalvontakulttuurin kehittämistä olisi tuettava edelleen.*

#### **4. Kokonaisvaltainen lähestymistapa turvallisuuteen**

On odotettavissa, että erilaiset suuntauksiset ja muutokset tulevat lähitulevaisuudessa vaikuttamaan uhkatilanteeseen EU:ssa. Rikollisuutta ohjaavat edelleen kysyntä sekä tarjolla olevat mahdollisuudet toteuttaa rikollista toimintaa. Lisäksi naapurialueiden turvallisuusmuutokset ja väkivaltaisen radikalisoitumisen eri muodot Euroopassa ovat edelleen uhka sisäiselle turvallisuudellemme. Kokonaisvaltainen lähestymistapa turvallisuuteen sekä parempi koordinointi, resurssit ja teknologiset valmiudet edellyttävät parempaa tilannetietoisuutta ja varautumista erilaisiin haasteisiin.

Lainvalvonta- ja pelastuspalveluviranomaisten ja muiden asiaankuuluvien viranomaisten olisi jatkettava hybridiuhkien torjuntaan liittyvien valmiuksiensa kehittämistä. Hybridiuhkien ehkäisemistä ja torjuntaa koskevaa yhteistyötä asiaankuuluvien kansallisten viranomaisten välillä niiden toimivaltuuksien pohjalta sekä EU:n toimielinten, elinten ja virastojen välillä sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden puitteissa on jatkuvasti parannettava ja valtavirtaistettava. Samalla on tärkeää lisätä synergiaa ja välttää toimien päällekkäisyyttä muun muassa horisontaalisten työmenetelmien, tietojenvaihdon lisäämisen sekä monialaisesti toteutettavien koulutuksen ja harjoitusten avulla.

On syytä korostaa tarvetta jatkaa keskustelua hybridiuhkien sisäisestä ulottuvuudesta ja erityisesti oikeus- ja sisäasioiden alan virastojen roolista vahvistettaessa EU:n ja jäsenvaltioiden valmiuksia tunnistaa hybriditoimet ja niiden lähteet.

Lisäksi disinformaation tehokas torjunta edellyttää kokonaisvaltaista lähestymistapaa. Tässä yhteydessä olisi harkittava lainvalvontaviranomaisten osallistumista myös olemassa oleviin EU:n mekanismeihin, kuten nopeaan hälytysjärjestelmään. Lainvalvontaviranomaiset parantavat EU:n ja sen jäsenvaltioiden selviytymiskykyä, ja disinformaation torjunta on otettava huomioon<sup>7</sup>. Puheenjohtajavaltio korostaa, että on hyödynnettävä paremmin olemassa olevia välineitä ja tehostettava kokonaisvaltaista koordinointia EU:n tasolla. Tässä yhteydessä on käsiteltävä myös oikeus- ja sisäasioiden alan virastojen tukea jäsenvaltioille.

Teknologian ja internetin käyttäminen rikollisessa toiminnassa tulee lisääntymään edelleen. Esimerkiksi verkkoalustojen käytön odotetaan lisääntyvän sekä pinta- että pimeässä verkossa erilaisilla laittomilla tavaroilla käytävässä kaupassa. Lisäksi verkkoympäristöä voidaan käyttää tehokkaasti väärin radikalisoitumisessa, värväyksessä ja väkivaltaan yllyttämisessä. Terroristisen ja lasten hyväksikäyttöön liittyvän verkkosisällön levittäminen olisi estettävä tehokkaasti ja siihen liittyvä sisältö olisi poistettava nopeasti.

---

<sup>7</sup> Hybridiuhkat ja sisäinen turvallisuus: lainvalvontaviranomaisten strateginen viestintä ja disinformaation torjunta (11831/19).

Lisäksi on syytä korostaa väkivaltaisen radikalisoitumisen ehkäisemisen merkitystä olennaisena osana terrorismin torjuntaa koskevaa kokonaisvaltaista lähestymistapaa. Yhteistyö etulinjassa olevien toimijoiden kanssa ja heidän tukemisensa ovat edelleen avainasemassa väkivaltaisten ääriliikkeiden ehkäisemisessä ja torjumisessa. Poliittisesti tai ideologisesti motivoituneisiin väkivaltaisiin ääriliikkeisiin on puututtava niiden kaikissa muodoissa. Vastedes olisi edelleen keskityttävä väkivaltaisten ääriliikkeiden ja terrorismin torjuntaan ja ehkäisemiseen käyttäen laaja-alaista lähestymistapaa, jossa otetaan huomioon myös väkivaltaisten ääriliikkeiden uudet suuntaukset.

Oikeistolaisten väkivaltaisten ääriliikkeiden ja terrorismin muodostamaan uhkaan on puututtava laatimalla parempi tilannekuva, jakamalla jatkuvasti hyviä käytäntöjä, tekemällä yhteistyötä keskeisten kolmansien maiden kanssa ja puuttumalla oikeistolaisten ääriliikkeiden laittoman sisällön leviämiseen verkossa ja sen ulkopuolella. Terrorismiin syyllistyneiden vierastaistelijoiden paluun haasteeseen olisi vastattava muun muassa tehostamalla SIS-järjestelmän käyttöä.

*Puheenjohtajavaltio korostaa, että turvallisuuden on sovellettava kokonaisvaltaista ja koko yhteiskunnan kattavaa lähestymistapaa, jotta voidaan puuttua sisäiseen turvallisuuteen kohdistuviin erilaisiin uhkiin. On syytä korostaa tarvetta työskennellä strategisemmin, koordinoitummin ja johdonmukaisemmin kaikilla asiaankuuluvilla politiikanaloilla.*