



Brüssel, 22. november 2019  
(OR. en)

14297/19

LIMITE

COSI 239  
ENFOPOL 508  
ENFOCUSTOM 196  
FRONT 333  
DAPIX 346  
CYBER 322  
JAI 1217

## MÄRKUS

---

Saatja:	Eesistujariik
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	ELi sisejulgeoleku tulevikusuund: arutelude tulemused – Eesistujariigi aruanne

---

Kiiresti muutuv julgeolekukeskkond nõuab uute ohtude ja probleemide käsitlemiseks integreeritud lähenemisviisi. Terviklik lähenemisviis sisejulgeolekule on sobiv viis käsitleda ohte, mis on varasemast keerukamad ja mitmekesisemad, ning võimaldab kasutada pakutavate lahenduste puhul kogu ühiskonda hõlmavat lähenemisviisi.

2019.–2024. aasta strateegilise tegevuskava rakendamisel justiits- ja siseküsimuste valdkonnas on eesistujariik pidanud mitmeid temaatilisi arutelusid, et süvendada arupidamist ELi sisejulgeoleku tulevikusuuna üle. Eesistujariik on nende arutelude suunamiseks välja toonud kolm aluspõhimõtet: pakkuda oma kodanikele vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala; võidelda sotsiaalse tõrjutuse ja diskrimineerimise vastu ning edendada liidu väärtusi.

Arutelud algasid justiits- ja siseküsimumuste nõukogu (JSK nõukogu) mitteametliku istungi ettevalmistuseks 2019. aasta juulis toimunud sisejulgeolekualase operatiivkoostöö alalise komitee (COSI) mitteametlikul kohtumisel mitme olulise horisontaalse teema<sup>1</sup> tõstatamisega. Teemaatilised arutelud toimusid ka asjaomastes töörühmades, nagu õiguskaitse töörühm, terrorismi töörühm ja teabevahetuse töörühm (DAPIX IE), ning need valmistati ministrite aruteluks täiendavalt ette sisejulgeolekualase operatiivkoostöö alalises komitees. Mitut teemat käsitleti põhjalikumalt (näiteks õiguskaitsealase operatiivkoostöö raamistiku tõhustamine, uute tehnoloogiate ja hübriidohtude mõju sisejulgeolekule, ELi justiits- ja siseküsimumuste asutuste roll, teabehaldus ja automatiseerimine ning õiguskaitseasutuste koolitamine). Nende arutelude üksikasjalikud käsitlused on esitatud erinevate koosolekute jaoks koostatud dokumentides, mis on loetletud käesoleva aruande lisa.

Käesolev aruanne hõlmab valitud aspekte, kajastades eesistujariigi seisukohti nende arutelude käigus esile kerkinud võtmeküsimumuste kohta, mis viiakse üle 2019.–2024. aasta õigusloometsükklisse.

## **1. Proaktiivne lähenemisviis uutele tehnoloogiatele**

Tehnoloogia arengul on märkimisväärne mõju ELi kodanike elule ja sellest tulenevalt ka õiguskaitsealasele tööle. Kõik need arengud, nagu muu hulgas tehisintellekt, mehitamata õhusõidukid, uued sidevõrgud ja veebikeskkonnad, võivad toetada ametiasutuste tööd, kuid neid võib kasutada ka ebaseaduslikel eesmärkidel. Näiteks saavad nii õiguskaitseasutused kui esmareageerijad kasutada droone vastavalt terrorismivastase võitlusega seotud töös ja terrorirünnakute järel. Üha kiirenev innovatsioonitegevus seab ohtu õiguskaitseasutuste võime kohaneda kiiresti areneva tehnoloogilise maailmaga. Digiteerimise kontekstis tuleks hinnata seda, kui võrd õigusraamistikud, milles õiguskaitseasutused ja asjaomased ELi asutused tegutsevad, vastavad praegustele vajadustele<sup>2</sup>. Kõigi selliste arengute puhul tuleb säilitada ja edendada põhiõigusi, kusjuures samal ajal tuleb järgida rangeid nõudeid õiguskaitsealase tegevuse suhtes, lähtudes andmekaitseraamistikust, kus liit on standardite kehtestamisel juhipositsioonis.

---

<sup>1</sup> Eesistujariigi dokument ELi sisejulgeoleku tulevikusuuna kohta (dok WK 13264/19).

<sup>2</sup> Dokumendid 12496/19 ja 12224/19, „Uued tehnoloogiad ja sisejulgeolek“.

Eesmärk on anda ELi õiguskaitseasutustele proaktiivne roll, et nad võiksid saada kasu uutest tehnoloogiatest, ennetades ja ohjates samal ajal nendega seotud riske. Selles valdkonnas on ELi tasandil vaja integreeritud ja terviklikku lähenemisviisi. Seda eesmärki toetab ühise innovatsioonilabori loomine Europoli raames, et kasutada ära tehnoloogia arengut ja suundumusi, innovatsiooni ja teadusuuringuid ning hinnata nende võimalikku asjakohasust õiguskaitse ning tööstussektori ja akadeemiliste ringkondadega peetava dialoogi seisukohast. Uute tehnoloogiate täielik kasutamine nõuab pidevat teadus- ja koolitustegevust. Teatavate tegevuste tsentraliseerimine ning olemasolevate võrgustike töötulemuste koondamine innovatsioonilaborisse oleks kasulik ratsionaliseerimise ja kulutõhususe seisukohast, eriti valdkondades, kus liikmesriikidel ei ole üksi tegutsemiseks piisavalt vahendeid või kus koos tegutsemine ja parimate tavade vahetamine annab lisaväärtust.

Kuna tehnoloogiaalane teadus- ja arendustegevus toimub sageli ülikoolides ja erasektoris, kaasatakse õiguskaitseasutusi suhteliselt hilises etapis. Eesistujariik leiab, et õiguskaitseasutuste tulevikuga seotud mureküsimumste arvesse võtmiseks tuleks teha jõupingutusi, et kaasata õiguskaitseasutused algusest peale aktiivselt tehnoloogilise arengu protsessidesse, tõhustades eelkõige õiguskaitsetöötajate osalemist ja koordineerimist ELi poolt rahastatavates julgeolekualastes teadus- ja arendusprogrammides.

*Eesistujariik julgustab õiguskaitseasutusi aktiivselt osalema uute tehnoloogiate väljatöötamises. Innovatsioonilabor peaks toimima seda eesmärki toetava platvormina. Tähtis on teada, millised on õiguskaitseasutuste vajadused, ja neid vajadusi juba varajases etapis arvesse võtta, kui töötatakse välja uusi tehnoloogiaid, mis mõjutavad nende asutuste tööd või mis on vajalikud tõhusama õiguskaitsealase tegevuse jaoks. Lisaks tuleks uusi tehnoloogiaid käsitlevates õigusaktides sisejulgeoleku ja õiguskaitsega seotud huve paremini arvesse võtta, et leevendada õigusraamistiku puuduseid, eelkõige käsitledes neid süstemaatiliselt ohuhinnangutes.*

## 2. Tõhus teabehaldus

Õiguskaitsealane koostöö ELi tasandil tugineb üha enam parematele ja tõhusamatele tehnoloogilistele lahendustele ja infosüsteemidele ning nende koostalitlusvõimele<sup>3</sup>. Ajal, kus esineb tohututes kogustes digitaalandmeid, on õiguskaitseasutustel juurdepääs rohkematele andmetele ja teabele kui kunagi varem. See peaks kajastuma pakutud tehnilistes lahendustes ja suutlikkuses. Samal ajal puudub oluline statistika mitmesuguste kuritegevusvaldkondade kohta. Seetõttu on eriti oluline tagada infosüsteemide varustamine kvaliteetsete ja täielike andmetega ning nende tõhus kasutamine. Peame tagama, et asjaomastel riiklikel asutustel oleks juurdepääs kõnealustele süsteemidele ja et neil oleks piisav väljaõpe, et nimetatud süsteeme täiel määral kasutada.

Õiguskaitse keskmes on endiselt kriminaalanalüüs. Analüüs annab toorandmetele lisaväärtuse, muutes need kasutatavaks teabeks, mida saab kasutada nii riiklikul tasandil kui ka piiriülestes toimingutes kogu ELis. Siiski puudub selge visioon kriminaalanalüüsi käsitlevate ELi tasandi standardite kohta, kuid sellist visiooni on vaja. Igal juhul on analüüs õiguskaitse valdkonnas kõikide teabeprotsesside lahutamatu osa. Selleks on teabe töötlemiseks ja analüüsimiseks vaja piisavalt inimressursse ja rahalisi vahendeid. Analüüsi edukaks tõhustamiseks ja standardimiseks on seetõttu vaja paremat arusaamist õiguskaitse vajaduste kohta tervikuna ning erinevate konkreetsete teabeprotsesside kohta, sealhulgas kriminaaluurimise ja kriminaalteabe kogumisega seotud teabeprotsesside kohta.

Koostalitlusvõime määrused<sup>4</sup> jõustusid 11. juunil 2019. Äärmiselt tähtis on tagada nende määruste tõhus rakendamine. See ELi IT-süsteemide tehnoloogiline revolutsioon nõuab nii ELi tasandil kui ka liikmesriikides hulgaliselt vahendeid ja ajakava järgimist. Koostalitluse struktuuri kujundamisel on tähtis tagada, et tehnilistes lahendustes võetaks alati arvesse lõppkasutajate vajadusi. Peale selle on äärmiselt vajalik pakkuda lõppkasutajatele asjakohast ja jätkuvat koolitust, et nad saaksid neid uusi infosüsteeme kasutada ja nende koostalitlusvõimet täiustada. On selge, et koostalitlusvõime seisneb milleski enamas kui IT-süsteemide arendamine; see hõlmab ka mõtteviisi muutmist. Seetõttu nõuab edukas rakendamine ka meie tegevus- ja halduskultuuri muutmist.

---

<sup>3</sup> Dokument 13510/19, ELi teabehaldus – automatiseerimine, juurdepääs teabele, selle vahetamine ja analüüsimine.

<sup>4</sup> (EL) 2019/817 ja (EL) 2019/818.

Laiemas mõttes ei ole tõhustatud teabevahetus üksnes tehniline areng. Soovitud kasu saamiseks tuleb tagada, et oskused, vahendid ja lõppkasutajate liidesed oleksid riiklikul tasandil eesmärgipärased. Teave ei ole absoluutväärus; see peab olema kasutatav ja viima tegevuseni. Ilma nõuetekohase rakendamiseta võib selline areng ja sellest saadav kasu mitte realiseeruda.

Lisaks tõhusale uurimisele tuleks õiguskaitseasutuste töös samuti keskenduda kuritegevuse ennetamisele ja tõkestamisele. Tõhus ja kvaliteetne teave õiges kohas ja õigel ajal aitab kaasa selle eesmärgi saavutamisele. Teabepõhise õiguskaitse puhul on Europolil ja Frontexil eelisolukord, et toetada seda tööd tänu oma analüüsisuutlikkusele, sealhulgas oma paremale juurdepääsule Schengeni infosüsteemile (SIS), senikaua kui liikmesriigid esitavad neile süstemaatiliselt kvaliteetseid toorandmeid.

*Eesistujariik kutsub üles looma tervikliku ELi teabehaldusraamistiku, mis tagaks kogu olemasoleva vajaliku teabe kiire ja tõhusa kättesaadavuse, töötlemise ja vahetamise, nii et see võimaldaks võtta meetmeid teabepõhisel viisil.*

### **3. Valdcondadevaheline piiriülene koostöö**

Valdkondadevahelise operatiivkoostöö tõhustamine, vähendades tegevuse dubleerimist ja suurendades tõhusat koordineerimist, on eduka tegevuse alus. Mitmesuguste julgeolekuohtude, näiteks KBRT-relvade ja hübriidtegevuste pidevalt muutuva ja valdkonnaülese olemuse tõttu peab nendele tegevustele reageerimiseks ja nende ennetamiseks võetavate meetmete puhul kasutama horisontaalset lähenemisviisi, võttes samal ajal arvesse liikmesriikide pädevust riikliku julgeoleku alal. Valdcondadevahelise operatiivkoostöö tagamiseks on vaja integreeritud ja sidusat lähenemisviisi, mis ulatuks kaugemale piiriülesest õiguskaitsealasest koostööst ja hõlmaks seega ka teisi asutusi, näiteks kodanikukaitstes osalejaid.

Erinevused liikmesriikide otsustusprotsessides, õigusaktides ja tegevusmudelites on piiriülese operatiivkoostöö puhul suur probleem. Lisaks takistavad piiriülest koostööd vastuolud riikide andmekogumis- ja töötlemistavades, mis tulenevad liikmesriikide haldussüsteemide, tehniliste lahenduste ja funktsionaalse korralduse erinevusest. Teine probleem seisneb õiguskaitseasutuste vahelise operatiivkoostöö takistuste (nagu ühtimatud raadiosagedused piirialadel, keelebarjäärid ja vajadus täiendada kehtivaid õiguslikke aluseid üksikasjalikumate kahepoolsete lepingutega) kindlakstegemises ja kõrvaldamises. Kiireloomulistes olukordades ei pruugi riiklikud üksused olla teadlikud hulgalistest operatiivsetest alternatiividest, mida pakutakse killustatult mitmete ELi vahendite raames, ega kättesaadavatest teabevahetuskanalitest.

Õiguskaitseasutuste valdkondadevahelist operatiivkoostööd tuleks tõhustada uute koostöö- ja teabevahetusmeetodite väljatöötamise ja kasutamise kaudu ning tuginedes uutele tehnoloogilistele rakendustele ja vahenditele. Need rakendused võivad hõlmata näiteks mehitamata autonoomseid süsteeme, numbrimärkide automaatse tuvastamise tehnoloogiaid või kättesaadavate andmebaaside ühtseid otsinguliideseid. Selle arengu jätkamiseks ja toetamiseks on olemas ilmselgelt väljendatud tahe ja võimalused.

Elukestev õpe ja koolitus on üha olulisemad selleks, et kasutada ära kõiki olemasolevaid võimalusi ja valmistada tulevasteks väljakutseteks. ELi asutuste poolt pakutud koolitusi tuleb kasutada tõhusalt. Samal ajal tuleb tagada erinevate ELi asutuste tegevuse vastastikune täiendamine ning vältida nende tegevuse kattumist.

Peame arvesse võtma piirkondlikke erinevusi ja riikide eripärasid, püüdes samal ajal luua ELi õiguskaitseasutuste hulgas ühise õiguskaitsekultuuri. Keeleoskuste parandamine, teiste kultuuridega tutvumine ja parimate tavade vahetamine aitab paremini mõista piirkondlikke ja kultuurilisi erinevusi ja toetab ühist eesmärki.

Kahe- ja mitmepoolsed kokkulepped on kohaliku ja piirkondliku koostöö jaoks endiselt olulised ning piirkondliku mitmekesisuse ja erinevate operatiivhuvide arvesse võtmiseks on vaja paindlikkust. Mistahes tulevase arengusuuna puhul tuleb arvestada vastutuse jagamise, kohtualluvuse ja suveräänsuse määratlemisega.

ELi justiits- ja siseküsimumuste asutused mängivad jätkuvalt tähtsat rolli, toetades liikmesriike jõupingutuste tegemisel nende vastavate volituste piires. Üldiselt ollakse seisukohal, et tegelik liikmesriikide asutuste vaheline piiriülene koostöö, mida toetavad tugevalt asjaomased ELi asutused, on kõige sobivam viis liikuda julgeolekuliidu poole ning käsitleda pidevalt arenevas julgeolekukeskkonnas jätkusuutlikult nii olemasolevaid kui uusi ohte<sup>5</sup>.

Sisejulgeoleku valdkonna edasiseks arenguks on seetõttu vaja, et ELi asutused mängiks jätkuvalt aktiivset rolli, mis tähendab, et vastavalt poliitilistele ja tegevusvajadustele peaks suurenema olemasolevate ülesannete ja uute kohustuste hulk. Võttes arvesse piiratud vahendeid, tuleks arutada seda, millises kontekstis saaksid ELi asutused kõige tõhusamalt luua lisaväärtust (näiteks valdkonnad, kus liikmesriigid võivad teatud vahenditele või tehnilisele varustusele juurdepääsu saamiseks vajada vahendite koondamist, kus oleks võimalik parandada andmeanalüüsi võimet või pakkuda suuremat operatiivtuge). Tuleks kehtestada läbipaistvad kriteeriumid, et otsustada, millistes valdkondades liikmesriigid kõige rohkem toetust vajavad, arvestades tehnoloogia arengut ja konkreetseid materiaalseid või muid vahenditega seotud vajadusi. ELi asutuste rolli arendamisel tuleks püüda leida tasakaalustatud lahendus, mis arvestaks liikmesriikide vajadusi. Väga tähtis on kasutada koordineeritud ja terviklikku lähenemisviisi, et suurendada iga asutuse põhiteadmisi ja tugevaid külgi ning luua kulutõhusal viisil lisaväärtust, vältides ülesannete ja funktsioonide kattumist.

Asutustepõhist teabevahetust ja koostööd on vaja süvendada, kuna praegused ja tekkivad sisejulgeolekuohud muutuvad üha keerukamaks ja piiriülesemaks. Samuti tuleb teabevahetuse raames tõhusamalt suhelda eraõiguslike isikutega. Eelkõige tuleb hinnata Europoli õiguslikku alust, et taotleda ja saada isikuandmeid eraõiguslikelt isikutelt otse<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> ELi asutuste rolli on eraldi käsitletud juulis toimunud COSI ja nõukogu mitteametlikel kohtumistel (dok WK 13271/19 ja WK 13266/19) ning see on olnud kõiki arutelusid läbiv teema.

<sup>6</sup> Õiguskaitse töörühmas on toimunud arutelud Europoli koostöö kohta eraõiguslike isikutega (dok 10494/19, 11832/19, 12858/1/19).

Selleks et tugevdada Europoli valdkonnaülest lähenemist õiguskaitsele pikas perspektiivis, tuleks jätkuvalt arendada koostööd tolliasutuste ja Europoli vahel, suurendades tolli kontaktametnike hulka Europolis, edendades SIENA kasutamist tolliasutuste poolt kõigis ELi liikmesriikides ning tõhustades osapoolte vahel korrapärast ja struktureeritud teabevahetust, sealhulgas seoses riskijuhtimise ja luureteabega. Lühiajaline eesmärk peaks olema tugevdada tolli panust ja integreerimist EMPACTi operatiivtegevuskavade rakendamisse. Need meetmed oleksid jätkuvalt viimaste aastate positiivsele arengule tolli ja Europoli vahelises koostöös.

Lahendada tuleb Euroopa Liidu ja Interpoli vahelise koostööga seotud probleemid. On oluline, et ELi liikmesriikide ametiasutused kasutaksid ka edaspidi tõhusalt andmebaase, mis on peamised teabeallikad õiguskaitsealases koostöös kolmandate riikidega. Samal ajal tuleb muidugi täiel määral järgida kohaldatavaid andmekaitsealaseid õigusakte.

*Eesistujariik rõhutab vajadust vaadata läbi piiriülese õiguskaitsealase koostöö õigusraamistik ja Europoli volitused, et kohendada need praegustele oludele ja tulevastele väljakutsetele. Jätkuvalt tuleks toetada ELi õiguskaitseasutuste ühise õiguskaitsekultuuri arendamist.*

#### **4. Terviklik lähenemisviis julgeolekule**

Lähitulevikus võib oodata mitmeid suundumusi ja arenguid, mis mõjutavad ELi ohumaastikku. Kuritegevust ajendab jätkuvalt nõudlus ja kuriteovõimaluste olemasolu. Lisaks ohustavad meie sisejulgeolekut jätkuvalt julgeolekumuutused naaberpiirkondades ja vägivaldse radikaliseerumise erinevad vormid Euroopas. Terviklik lähenemisviis julgeolekule koos parema koordineerimise, vahendite ja tehnoloogilise suutlikkusega nõuab paremat olukorratadlikkust ja valmisolekut mitmesuguste probleemide lahendamiseks.

Õiguskaitse-, kodanikukaitse- ja muud asjaomased asutused peaksid jätkuvalt arendama oma valmisolekut hübriidohtude vastu võitlemiseks. Hübriidohtude ennetamise ja nende vastu võitlemisega seotud koostööd asjaomaste riiklike ametiasutuste vahel, tuginedes nende vastavatele volitustele, ning ELi institutsioonide, organite ja asutuste vahel sise- ja välisjulgeoleku vahelise seose kõikide aspektide alal, tuleb pidevalt parandada ja süvalaiendada. Samal ajal tuleb suurendada koostööd ja vältida jõupingutuste dubleerimist, muu hulgas horisontaalsete töömeetodite, suurema teabevahetuse ning sektoritevaheliste koolituste ja õppuste kaudu.

Rõhutama peab vajadust jätkata arutelu hübriidohtude sisemõõtme üle ning eelkõige justiits- ja siseküsimumuste asutuste rolli üle ELi ja liikmesriikide suutlikkuse suurendamisel hübriidohtude ja nende allikate kindlaksmääramisel.

Peale selle on vaja terviklikku lähenemisviisi tõhusaks võitlemiseks väärinfo vastu. Sellega seoses tuleks arutada õiguskaitseasutuste kaasamist, sealhulgas olemasolevatesse ELi mehhanismidesse, nagu kiirhoiatussüsteem. Õiguskaitseasutused suurendavad ELi ja selle liikmesriikide vastupanuvõimet ning väärinfo vastu võitlemist tuleb arvesse võtta<sup>7</sup>. Eesistujariik rõhutab, et olemasolevaid vahendeid tuleb paremini kasutada ja tõhustama peab terviklikku koordineerimist ELi tasandil. Sellega seoses tuleb käsitleda ka justiits- ja siseküsimumuste asutuste toetust liikmesriikidele.

Jätkub tehnoloogia ja interneti üha sagedasem kasutamine kuritegude kavandamiseks. Näiteks kasvab tõenäoliselt veebiplatvormide kasutamine paljude erinevate ebaseaduslike kaupadega kauplemiseks nii pinna- kui pimeveebis. Lisaks on võimalik veebiruumi tõhusalt kasutada radikaliseerumiseks, värbamiseks ja vägivaldale õhutamiseks. Terroristliku ja laste väärkohtlemist kujutava veebisisu levitamist tuleks tõhusalt ennetada ja vastav sisu tuleks kiiresti kõrvaldada.

---

<sup>7</sup> Hübriidohtude ja sisejulgeolek: õiguskaitsealane strateegiline teabevahetus ja võitlus väärinfo vastu (11831/19).

Lisaks rõhutatakse vägivaldse radikaliseerumise ennetamise rolli terrorismivastase võitluse tervikliku lähenemisviisi lahutamatu osana. Vägivaldse ekstremismi ennetamisel ja selle vastu võitlemisel tuleb jätkuvalt koostööd teha eesliinil tegutsejatega ja nende tegevust toetada. Tuleb käsitleda poliitiliselt või ideoloogiliselt motiveeritud vägivaldse äärmusluse kõiki vorme. Edaspidi peaks jätkuvalt keskenduma vägivaldse ekstremismi ja terrorismi vastu võitlemisele ja nende ennetamisele, kasutades laiaulatuslikku lähenemisviisi, võttes arvesse ka vägivaldse ekstremismi uusi suundumusi.

Vägivaldsest paremäärmuslusest ja terrorismist tuleneva ohu käsitlemiseks tuleb luua parem ülevaade olukorrast, tagada heade tavade jätkuv jagamine ning koostöö peamiste kolmandate riikidega ja võidelda nii internetis kui väljaspool interneti vägivaldse paremäärmuslusega seotud ebaseadusliku sisu levimise vastu. Tuleks käsitleda tagasipöörduvate terroristidest välisvõitlejatega seotud probleeme, muu hulgas SISI tõhusama kasutamise kaudu.

*Eesistujariik rõhutab vajadust kujundada terviklik ja kogu ühiskonda hõlmav lähenemisviis julgeolekule, et käsitleda erinevaid sisejulgeolekuga seotud ohte. Ta rõhutab, et kõigis asjaomastes poliitikavaldkondades tuleb töötada strateegilisemalt, koordineeritumalt ja sidusamalt.*

<b>Subject</b>	<b>Meeting</b>	<b>Reference Number</b>
<b>Future Direction of internal security in the EU</b>	Informal COSI meeting on 8-9 July 2019, The Hague	WK 13264/19
<b>Hybrid threats and internal security</b>	Informal COSI meeting on 8-9 July 2019, The Hague	WK 13265/19
<b>Twenty Years of Europol - what next?</b>	Informal COSI meeting on 8-9 July 2019, The Hague	WK 13266/19
<b>The future of EU Internal Security</b>	Informal Council meeting on 18-19 July 2019, Helsinki	WK 13271/19
<b>The future direction of EU internal security: new technologies and internal security</b>	JHA Council on 2 October 2019	12496/19
<b>Hybrid threats and Internal Security</b>	JHA Council on 2 October 2019	12495/19
<b>Right-wing violent extremism and terrorism</b>	JHA Council on 2 October 2019	12494/19
<b>EU Information Management - Automation, access to, sharing of, and analysis of information</b>	COSI meeting on 19 November 2019	13510/19
<b>The future of EU law enforcement: Training for law enforcement</b>	COSI meeting on 19 November 2019	13973/19