



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2025 m. spalio 27 d.
(OR. en)

14286/25
PV CONS 53
TRANS 481
TELECOM 360
ENER 541
PARLNAT

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS
EUROPOS SAJUNGOS TARYBA
(Transportas, telekomunikacijos ir energetika)
2025 m. spalio 20 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 13922/25 pateiktą darbotvarkę. Ispanijos prašymu Taryba pritarė tam, kad į viešam posėdžiui skirtą darbotvarkės skyrių „Kiti klausimai“ būtų įrašytas dar vienas punktas: „Poreikis spręsti klausimą dėl vasaros laiko, kadangi tai nepadedą padidinti energijos vartojimo efektyvumo“.

2. A punktų patvirtinimas

Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 13973/25

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas **(viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)**

3. Reglamentas dėl laipsniško gamtinių dujų importo iš Rusijos 13869/25 nutraukimo ir galimos energetinės priklausomybės stebėsenos gerinimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1938

Bendras požiūris

Taryba susitarė dėl bendro požiūrio dėl Reglamento dėl laipsniško gamtinių dujų importo iš Rusijos nutraukimo ir galimos energetinės priklausomybės stebėsenos gerinimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1938.

Bulgarija, Italija ir Vengrija pateikė priede išdėstytus pareiškimus.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

4. Elektrifikavimas kaip konkurencingo perėjimo prie švarios 13319/25 energijos varomoji jėga¹

Pasikeitimas nuomonėmis

Taryboje buvo pasikeista nuomonėmis dėl elektrifikavimo kaip konkurencingo perėjimo prie švarios energijos varomosios jėgos.

¹ Dalyvaujant Oksfordo universiteto energetikos ir klimato politikos profesoriui.

5. Energetinis saugumas ir atsparumas Ukrainoje bei Moldovoje ir jų integracijos į ES energijos rinką strateginė svarba²
Pasikeitimas nuomonėmis 13325/25

Kiti klausimai

6. a) **Poreikis spręsti klausimą dėl vasaros laiko, kadangi tai nepadeda padidinti energijos vartojimo efektyvumo** [2] 14195/25
Ispanijos informacija

Taryba susipažino su Ispanijos pateikta informacija.

- b) **2025 m. metinė pažangos ataskaita dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo** [2] 13776/25
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- c) **Komunikatas dėl ES pasaulinės klimato ir energetikos vizijos: Europos konkurencingumo pasaulio rinkose užtikrinimas ir spartesnis perėjimo prie švarios energijos** [2] 14015/25
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- d) **Trišaliai susitarimai dėl įperkamos energijos ES pramonei. Dabartinė padėtis** [2] 13857/25
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

² Dalyvaujant Ukrainos energetikos ministrei ir Moldovos energetikos ministrui.

e) **2030 m. efektyvaus vartojimo veiksmų forumas**
Komisijos informacija

13855/25

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

-
- 1 Pirmasis svarstymas
 - C Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas
 - 2 Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)
-

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių B punktu, išdėstytų dok. 13922/25

Dėl B punktu **Reglamentas dėl laipsniško gamtinių dujų importo iš Rusijos**
sąrašo 3 punkto: **nutraukimo ir galimos energetinės priklausomybės stebėsenos**
 gerinimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1938
 Bendras požiūris

BULGARIJOS PAREIŠKIMAS

„Bulgarija reiškia paramą pasiūlymo dėl Reglamento dėl laipsniško gamtinių dujų importo iš Rusijos nutraukimo ir galimos energetinės priklausomybės stebėsenos gerinimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1938, (Reglamentas „REPowerEU“) strateginiam tikslui. Kartu manome, kad į energetinės priklausomybės ribojimą reikėtų žvelgti iš platesnės perspektyvos, užtikrinant, kad taikomos priemonės neproporcingai nepaveiktų nacionalinės ekonomikos.

Atkreipiame dėmesį, kad 2022 m. dujų tiekimas Bulgarijai iš Rusijos buvo sustabdytas, o 2024 m. mes sėkmingai įvairiname Kozlodujaus branduolinės elektrinės 5 ir 6 bloko nenaudoto branduolinio kuro šaltinius. Nuo 2024 m. sausio mėn. Bulgarijai tiekama nafta nebuvo Rusijos kilmės.

Turėdama omenyje politinę paramą pasiūlymo dėl Reglamento „REPowerEU“ esmei, Bulgarija mano, kad reikalingi tolesni veiksmai tekstui patobulinti, atsižvelgiant į mūsų šalies paramą bendro ES Tarybos požiūrio priėmimui, ir būtų atspindėti šie aspektai:

- 1) būtų įtrauktos teisiškai privalomos ir tiesiogiai taikytinos nuostatos, atsižvelgiant į poveikį dujų perdavimo sistemos operatoriui ir numatant galimus paramos mechanizmus ir garantijas, kad, panaudojant nepanaudotus pajėgumus ir esamą infrastruktūrą, būtų užtikrintas alternatyvus tiekimas;

- 2) būtų sustiprintos būtinos 26 konstatuojamojoje dalyje nurodytos apsaugos priemonės, į teisės akto projekto rezoliucinę dalį įtraukiant formuluotę, kuria bendrovės, sudariusios ilgalaikes perdavimo sutartis ir turinčios sutartinių dujotiekių pajėgumų, būtų apsaugotos nuo galimų arbitražo bylų ir finansinių baudų, be kita ko, būtų užkirstas kelias reglamento apėjimui. Be to, mums ir toliau susirūpinimą kelia teisinio pagrindo, kuriuo grindžiama taikoma prekybos priemonė, stabilumas; šiuo atžvilgiu kliaujamės nuolatiniu Europos Komisijos tarnybų įsipareigojimu užtikrinti tvirtą jos įgyvendinimo teisinį pagrindą;
- 3) šio reglamento įgyvendinimo tikslu būtų naudinga imtis papildomų veiksmų, kad valstybėms narėms būtų sukurtas priemonių rinkinys, įskaitant būtiną keitimosi duomenimis ir automatizuoto jų tvarkymo procesą.“

VENGRIJOS PAREIŠKIMAS dėl 16 straipsnio

„Vengrija mano, kad energijos rūšių derinio sudėtis, taip pat sprendimai dėl tiekimo šaltinių ir jų įvairinimo turi likti kiekvienos valstybės narės rankose. Vengrija reiškia didelį susirūpinimą dėl to, kad reglamento „REPowerEU“ projektas daro esminį poveikį energetiniam saugumui, energijos kainoms, savarankiškam energijos rūšių derinio pasirinkimui. Todėl manome, kad reglamento „REPowerEU“ projektu pažeidžiamas valstybių narių suverenumas ir nesilaikoma subsidiarumo principo.

Vengrijos Nacionalinė Asamblėja pateikė pagrįstą nuomonę dėl didelį susirūpinimą keliančių klausimų dėl subsidiarumo.

Vengrijai kyla rimtų abejonių dėl pasirinkto pasiūlymo dėl „REPowerEU“ veiksmų gairių įgyvendinimo teisinio pagrindo. Reglamento „REPowerEU“ projekte nėra bendro prekybos politikos tikslo. Todėl manome, kad tai yra „*de facto* sankcijos“ priemonė.

Vengrija apgailestauja dėl to, kad nebuvo atliktas išsamus į konkrečias šalis orientuotas poveikio vertinimas, įskaitant konkurencingumo patikrą dėl iš to kylančio kainų spaudimo ir nepastovumo, taip pat dėl regioninių tiekimo saugumo klausimų. Žemyninių valstybių narių, tokių kaip Vengrija, padėtis yra specifinė ir į ją reikia atsižvelgti.

Vengrija įsitikinusi, kad reglamento „REPowerEU“ projekte išdėstytos priemonės ne tik lems didesnes ir nepastovesnes energijos kainas, kurios jau tapo didžiausia kliūtimi Europos konkurencingumui, bet ir kels grėsmę tiekimo saugumui, ypač žemyninių valstybių narių atveju.

Todėl Vengrija negali pritarti bendram požiūriui dėl reglamento „REPowerEU“ projekto.

Be to, kalbant apie 16 straipsnį, Vengrija atkreipia dėmesį į tai, kad į „REPowerEU“ reglamento projektą buvo įtraukta nuostata, kuria paaiškinamas ryšys su siūlomu 19-uju sankcijų Rusijos Federacijai paketu.

Vengrija pareiškia, kad reglamento „REPowerEU“ projekto 16 straipsnyje pateikiamas aiškinimas turėtų būti taikomas bet kokioms galimoms naujoms priemonėms, kurios tarpinstitucinių derybų metu apimtų „REPowerEU“ reglamento projekto dalyką.

Todėl Vengrija pabrėžia, kad siekiant užtikrinti aukščiausią teisinio tikrumo lygį Sąjungos veiklos vykdytojams, taip pat siekiant suteikti aiškumo dėl taikytinų teisinių nuostatų pagal Sąjungos teisę, turi būti laikomasi suderinamumo ir nuoseklumo tarp įvairių ES teisės aktų ir politikos, įskaitant tuo metu galiojusiame Reglamente (ES) Nr. 833/2014 numatytas išimtis ir nukrypti leidžiančias nuostatas.“

ITALIJOS PAREIŠKIMAS

„Italija norėtų pakartoti, kad visapusiškai remia šiuo reglamentu siekiamus tikslus ir yra tvirtai įsipareigojusi juos įgyvendinti, be kita ko, kaip viena iš pirmųjų šalių, sėkmingai pasiekusi tikslą tapti visiškai nepriklausoma nuo dujų tiekimo iš Rusijos.

Italija palankiai vertina tai, kad daug jos prašymų buvo įtraukta į galutinį kompromisinį tekstą, tačiau, kaip buvo pabrėžta derybose, jai vis dar kelia susirūpinimą tam tikri reglamento teksto aspektai, visų pirma dėl importuotojams taikomo reikalavimo gauti išankstinį leidimą, kai dujos importuojamos iš tam tikros atrinktos gavybos šalių grupės. Mūsų nuomone, šis reikalavimas nėra būtinas reglamento tikslams pasiekti ir dėl jo gali sulėtėti sutarčių vykdymas, nes bus trukdoma importuotojams veiksmingai veikti ir sumažės SGD rinkos likvidumas, o tai gali turėti neigiamų pasekmių dujų kainoms ir tiekimo saugumui tais atvejais, kai reikia greitai sudaryti neatidėliotinus SGD sandorius sistemai subalansuoti.

Atsižvelgdami į tai, kad Italijoje energijos kainos jau yra didesnės nei likusioje Europos dalyje, tikimės, kad Komisija nuolat stebės ir atidžiai išnagrinės tokių taisyklių poveikį dujų / SGD rinkai ir energijos kainoms, taip pat pasekmes operatoriams, ir į juos tinkamai atsižvelgs atlikdama paties reglamento 15 straipsnyje nurodytą peržiūrą.“