

Bruxelles, 27. listopada 2025.
(OR. en)

14286/25
PV CONS 53
TRANS 481
TELECOM 360
ENER 541
PARLNAT

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Promet, telekomunikacije i energetika)
20. listopada 2025.

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red naveden u dokumentu 13922/25. Na zahtjev Španjolske Vijeće je pristalo da se na javnu sjednicu doda još jedna točka „razno” o potrebi za rješavanjem pitanja ljetnog računanja vremena s obzirom na to da se energetska učinkovitost nije povećala.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti 13973/25

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenog dokumenta, uključujući sve dokumente COR i REV za pojedinačne jezike, podnesene radi donošenja.

Zakonodavna vijećanja

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

3. Uredba o postupnom ukidanju uvoza ruskog prirodnog plina, 13869/25 poboljšanju praćenja potencijalne energetske ovisnosti i izmjeni Uredbe (EU) 2017/1938 *Opći pristup*

Vijeće je postiglo opći pristup o Uredbi o postupnom ukidanju uvoza ruskog prirodnog plina, poboljšanju praćenja potencijalne energetske ovisnosti i izmjeni Uredbe (EU) 2017/1938.

Bugarska, Mađarska i Italija podnijele su izjave kako su navedene u Prilogu.

Nezakonodavne aktivnosti


4. Elektrifikacija kao pokretač konkurentne i čiste tranzicije¹ 13319/25 *Razmjena mišljenja*

Vijeće je održalo razmjenu mišljenja o elektrifikaciji kao pokretaču konkurentne i čiste tranzicije.


¹ U prisutnosti profesora energetske i klimatske politike Sveučilišta u Oxfordu.

5. Energetska sigurnost i otpornost u Ukrajini i Moldovi te strateška važnost njihove integracije u energetska tržišta EU-a²
Razmjena mišljenja 13325/25


Razno

6. a) **Potreba za rješavanjem pitanja ljetnog računanja vremena s obzirom na to da se energetska učinkovitost nije povećala**  14195/25
Informacije Španjolske


Vijeće je primilo na znanje informacije Španjolske.

- b) **Godišnje izvješće o napretku u pojednostavnjenju, provedbi i izvršenju iz 2025.**  13776/25
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije.

- c) **Komunikacija o globalnoj klimatskoj i energetskej viziji EU-a: osiguravanje konkurentne uloge Europe na svjetskim tržištima i ubrzavanje prelaska na čistu energiju**  14015/25
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije.

- d) **Trostrani ugovori za priuštivu energiju za industriju EU-a – trenutno stanje**  13857/25
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije.

² U prisutnosti ukrajinske ministrice energetike i moldavskog ministra energetike.

e) **Forum za veću učinkovitost do 2030.**
Informacije Komisije

13855/25

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije.

-
- Prvo čitanje
 - Točka koja se temelji na prijedlogu Komisije
 - Javna rasprava koju je predložilo predsjedništvo (članak 8. stavak 2. Poslovnika Vijeća).

IZJAVE UZ ZAKONODAVNE TOČKE „B” NAVEDENE U DOK. 13922/25

Uz točku 3. s **Uredba o postupnom ukidanju uvoza ruskog prirodnog plina,**
popisa točaka „B”: **poboljšanju praćenja potencijalne energetske ovisnosti i izmjeni**
 Uredbe (EU) 2017/1938
 Opći pristup

IZJAVA BUGARSKE

„Bugarska podupire strateški cilj Prijedloga uredbe o postupnom ukidanju uvoza ruskog prirodnog plina, poboljšanju praćenja potencijalne energetske ovisnosti i izmjeni Uredbe (EU) 2017/1938 (Uredba o planu REPowerEU). U isto vrijeme smatramo da bi smanjenje energetske ovisnosti trebalo razmotriti u širem kontekstu kako bi se osiguralo da poduzete mjere nemaju nerazmjeran učinak na nacionalno gospodarstvo.

Napominjemo da je opskrba Bugarske ruskim prirodnim plinom obustavljena 2022. i da smo 2024. uspješno diversificirali izvore svježeg nuklearnog goriva za jedinice 5 i 6 nuklearne elektrane Kozloduj. Ni nafta koja od siječnja 2024. ulazi u Bugarsku nije ruskog podrijetla.

Imajući na umu političku potporu Prijedlogu uredbe o planu REPowerEU, Bugarska smatra da je potrebno daljnje djelovanje kako bi se formulirao tekst s obzirom na potporu koju naša zemlja pruža postizanju općeg pristupa Vijeća EU-a, uzimajući u obzir sljedeća razmatranja:

- 1) uključivanje pravno obvezujućih i izravno primjenjivih odredaba kojima se u obzir uzima učinak na operatora transportnog sustava za plin, osiguravajući moguće mehanizme potpore i jamstva kako bi se osigurala alternativna opskrba korištenjem rezervnog kapaciteta i dostupne infrastrukture;

- 2) jačanje potrebnih zaštitnih mjera iz uvodne izjave 26. uključivanjem teksta u operativni dio nacrtu akta kojim bi se poduzeća s dugoročnim ugovorima o transportu i rezerviranim kapacitetima na plinovodima zaštitila od mogućih arbitražnih predmeta i novčanih kazni, ali i kako bi se spriječilo zaobilaženje Uredbe. Osim toga, i dalje smo zabrinuti kad je riječ o stabilnosti pravne osnove za opravdanje primijenjene trgovinske mjere te se oslanjamo na trajnu predanost službi Europske komisije da osiguraju stabilnu pravnu osnovu za njezinu provedbu;
- 3) za provedbu Uredbe bilo bi korisno poduzeti dodatne korake za izradu skupa instrumenata za države članice, uključujući potreban postupak razmjene i automatizirane obrade podataka.

IZJAVA MAĐARSKE o članku 16.

„Mađarska smatra da sastav kombinacije izvora energije te odluke o izvorima opskrbe i njihovoj diversifikaciji moraju ostati u rukama svake države članice. Mađarska izražava ozbiljnu zabrinutost zbog toga što nacrt uredbe o planu REPowerEU bitno utječe na energetska sigurnost, cijene energije i suvereni odabir kombinacije izvora energije. Stoga smatramo da se nacrtom uredbe o planu REPowerEU zadire u suverenitet država članica i ne poštuje načelo supsidijarnosti.

Mađarska Nacionalna skupština izdala je obrazloženo mišljenje u kojem je izrazila znatnu zabrinutost u pogledu supsidijarnosti.

Mađarska ozbiljno sumnja u odabranu pravnu osnovu za prijedlog o provedbi plana REPowerEU. U nacrtu uredbe o planu REPowerEU nije predviđen cilj zajedničke trgovinske politike. Stoga smatramo da je riječ o *de facto* sankcijskoj mjeri.

Mađarska žali zbog činjenice da nije provedena sveobuhvatna procjena učinka za pojedine zemlje, uključujući provjeru konkurentnosti u pogledu cjenovnih pritisaka i nestabilnosti koji iz toga proizlaze te pitanja regionalne sigurnosti opskrbe. Države članice bez izlaza na more, kao što je Mađarska, u posebnom su položaju koji treba uzeti u obzir.

Mađarska je uvjerenjena da mjere navedene u nacrtu uredbe o planu REPowerEU neće samo dovesti do viših i nestabilnijih cijena energije, koje su već postale najveća prepreka europskoj konkurentnosti, već i da će ugroziti sigurnost opskrbe, posebno u slučaju država članica bez izlaza na more.

Stoga Mađarska ne može poduprijeti opći pristup o nacrtu uredbe o planu REPowerEU.

Nadalje, kad je riječ o članku 16., Mađarska uzima u obzir da je u nacrt uredbe o planu REPowerEU uključena odredba kojom se pojašnjava veza s predloženim 19. paketom sankcija protiv Ruske Federacije.

Mađarska navodi da bi se tumačenje iz članka 16. nacrtu uredbe o planu REPowerEU trebalo primjenjivati na sve potencijalne nove mjere koje obuhvaćaju predmet nacrtu uredbe o planu REPowerEU tijekom međuinstitucijskih pregovora.

Stoga Mađarska naglašava da se, kako bi se subjektima iz Unije osigurao najviši stupanj pravne sigurnosti i kako bi se pružila jasnoća u pogledu primjenjivih pravnih odredaba na temelju prava Unije, treba poštovati usklađenost i dosljednost različitih zakona i politika EU-a, uključujući izuzeća i odstupanja iz Uredbe (EU) br. 833/2014 kako je tada bila na snazi.”

IZJAVA ITALIJE

„Italija želi ponovno potvrditi svoju punu potporu ciljevima Uredbe i svoju odlučnu predanost njihovu ostvarenju, među ostalim u svojstvu jedne od prvih zemalja koja je uspješno postigla potpunu neovisnost od opskrbe plinom iz Rusije.

Cijenimo da su u konačni kompromisni tekst uključeni mnogi prijedlozi koje je podnijela Italija, no, kako je istaknuto tijekom pregovora, i dalje postoje sumnje u pogledu određenih aspekata teksta Uredbe, posebno u pogledu zahtjeva za prethodno odobrenje koji se uvode za uvoznike u pogledu uvoza plina koji dolazi iz odabrane skupine zemalja proizvođača. Naše je mišljenje da te obveze nisu neophodne za postizanje ciljeva Uredbe i da bi mogle usporiti izvršenje ugovorâ, otežavajući poslovanje uvoznika i smanjujući likvidnost tržišta UPP-a, s mogućim negativnim posljedicama na cijene plina i sigurnost opskrbe, i to u slučajevima u kojima postoji potreba za promptnim trgovanjem UPP-om kako bi se uravnotežio sustav.

S obzirom na činjenicu da Italija već plaća više cijene energije od ostatka Europe, nadamo se da će Komisija provoditi kontinuirano praćenje i pažljivu procjenu učinaka provedbe tih pravila na tržište plina/UPP-a i cijene energije, kao i utjecaja na operatore, kako bi se oni uzeli u obzir pri preispitivanju iz članka 15. same Uredbe.”
