



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 16 października 2023 r.  
(OR. en)

14283/23

LIMITE

UD 229  
POLCOM 242

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2023/0360(NLE)

---

---

## WNIOSEK

---

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	16 października 2023 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2023) 589 final
Dotyczy:	Wniosek - DECYZJA RADY w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej we wspólnym Komitecie ustanowionym na mocy Regionalnej konwencji w sprawie paneurośroziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia w odniesieniu do zmiany konwencji

---

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2023) 589 final.

Załącznik: COM(2023) 589 final

Bruksela, dnia 16.10.2023 r.  
COM(2023) 589 final

2023/0360 (NLE)

Wniosek

## **DECYZJA RADY**

**w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej  
we wspólnym Komitecie ustanowionym na mocy Regionalnej konwencji  
w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia  
w odniesieniu do zmiany konwencji**

## UZASADNIENIE

### **1. PRZEDMIOT WNIOSKU**

Wspólny Komitet Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia („Wspólny Komitet konwencji PEM”) zamierza przyjąć decyzję w sprawie zmiany konwencji. Niniejszy wniosek dotyczący decyzji Rady dotyczy stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii w ramach Wspólnego Komitetu konwencji PEM.

### **2. KONTEKST WNIOSKU**

#### **2.1. Regionalna konwencja w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia**

W Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia<sup>1</sup> zawarto postanowienia dotyczące pochodzenia towarów będących przedmiotem wymiany handlowej na mocy odpowiednich umów zawartych między umawiającymi się stronami.

System paneurośródziemnomorskiej kumulacji pochodzenia umożliwia stosowanie kumulacji diagonalnej między 25 umawiającymi się stronami konwencji, którymi są: Unia Europejska, Islandia, Liechtenstein, Norwegia, Szwajcaria, Algieria, Egipt, Izrael, Jordania, Liban, Maroko, Palestyna<sup>2</sup>, Syria, Tunezja, Turcja, Albania, Bośnia i Hercegowina, Macedonia Północna, Czarnogóra, Serbia, Kosowo\*, Wyspy Owcze, Republika Mołdawii, Gruzja i Ukraina. W ramach systemu ustanowiono wielostronne ramy reguł pochodzenia dla sieci umów o wolnym handlu; ma on zastosowanie bez uszczerbku dla zasad określonych w tych umowach. Konwencja weszła w życie w odniesieniu do Unii w dniu 1 maja 2012 r.

#### **2.2. Wspólny Komitet konwencji PEM**

Wspólny Komitet konwencji PEM, ustanowiony na mocy art. 3 ust. 1 konwencji, przyjmuje zmiany do konwencji oraz dodatków do niej, zarządza kwestiami jej dotyczącymi i zapewnia jej prawidłowe wdrożenie zgodnie z art. 4 konwencji. Zgodnie z art. 12 regulaminu wewnętrznego Wspólnego Komitetu konwencji PEM decyzje Wspólnego Komitetu są przyjmowane jednomyślnie przez umawiające się strony, w odniesieniu do których konwencja weszła w życie i które są obecne lub reprezentowane na danym posiedzeniu Wspólnego Komitetu konwencji PEM.

Umawiające się strony, w odniesieniu do których konwencja weszła w życie, mają prawo głosu. Każda z umawiających się stron ma jeden głos.

#### **2.3. Planowany akt Wspólnego Komitetu konwencji PEM**

Proces zmiany konwencji rozpoczął się w 2012 r. i jest prowadzony w ramach grupy roboczej konwencji PEM, która spotyka się co najmniej dwa razy w roku. W trakcie tego procesu państwa członkowskie są regularnie angażowane za pośrednictwem różnych forów (Grupy Ekspertów ds. Ceł – Sekcji ds. Pochodzenia, Grupy Roboczej Rady ds. Unii Celnej, Komitetu ds. Polityki Handlowej).

<sup>1</sup> Dz.U. L 54 z 26.2.2013, s. 4.

<sup>2</sup> Użycie tej nazwy nie może być traktowane jako uznanie państwa Palestyna i pozostaje bez uszczerbku dla indywidualnych stanowisk państw członkowskich w tej kwestii.

\* Użycie tej nazwy nie wpływa na stanowiska w sprawie statusu Kosowa i jest zgodne z rezolucją Rady Bezpieczeństwa ONZ 1244 oraz z opinią Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie Deklaracji niepodległości Kosowa.

Planowany akt zakończy zmianę reguł pochodzenia zawartych w konwencji PEM. Po pierwszej próbie podjętej na 9. posiedzeniu 27 listopada 2019 r. Wspólny Komitet konwencji PEM postanowił odroczyć głosowanie w celu uzyskania jednomyślności na późniejszym etapie w obliczu zastrzeżeń zgłoszonych przez niektóre umawiające się strony. UE będzie nadal omawiać te zastrzeżenia w kontaktach dwustronnych i osiągnie porozumienie przed wejściem w życie zmienionej konwencji. Zastrzeżenia te odnoszą się do możliwości korzystania z pewnych ograniczonych odstępstw od reguł pochodzenia.

Jednocześnie – w oczekiwaniu na przyjęcie nowych reguł pochodzenia zawartych w konwencji PEM – inne umawiające się strony PEM wprowadziły przejściowo odnośne zmiany reguł pochodzenia w swoich dwustronnych protokołach w sprawie reguł pochodzenia.

29 listopada 2023 r. podczas 15. posiedzenia Wspólny Komitet konwencji PEM ma przyjąć decyzję dotyczącą zmiany konwencji („planowany akt”).

Celem planowanego aktu jest zmiana reguł pochodzenia, aby lepiej odpowiadały sytuacji gospodarczej. Planowany akt stanie się wiążący dla umawiających się stron zgodnie z art. 4 ust. 3 lit. a), który stanowi: „Wspólny komitet przyjmuje w drodze decyzji [...] zmiany do niniejszej Konwencji, w tym zmiany w dodatkach”. Ponadto art. 4 ust. 3 lit. a) zdanie ostatnie stanowi: „Umawiające się Strony wykonują decyzje, o których mowa w niniejszym ustępie, zgodnie z ich własnym prawodawstwem”.

Zmiany do konwencji powinny wejść w życie 1 stycznia 2025 r.

### **3. STANOWISKO, JAKIE NALEŻY ZAJĄĆ W IMIENIU UNII**

W proponowanych zmianach konwencji przewidziano kilka dodatkowych mechanizmów elastyczności i elementów modernizacji. Zmiany te są spójne ze zmianami już uzgodnionymi przez Unię w innych niedawno zawartych umowach o wolnym handlu (umowa o handlu i współpracy między UE a Zjednoczonym Królestwem, umowa o wolnym handlu między UE a Nową Zelandią, umowa o partnerstwie gospodarczym między UE a Japonią, umowa o partnerstwie gospodarczym między UE a Południowoafrykańską Wspólnotą Rozwoju) lub systemach preferencyjnych (GSP). Ulepszenia te polegają na wprowadzeniu ogólnie bardziej elastycznych, uaktualnionych i uproszczonych reguł, które ułatwią przemysłowi UE przestrzeganie wymogów dotyczących pochodzenia i tym samym zapewnią mu większą konkurencyjność eksportową. Znowelizowany tekst nie zmienia dotychczasowych postanowień instytucjonalnych konwencji.

#### **3.1. Szczegóły dotyczące zmienionych reguł pochodzenia**

##### **a) Odstępstwa**

Zmieniony tekst konwencji nadaje formalny wymiar i większą przejrzystość obecnej praktyce, zgodnie z którą umawiające się strony mogą dwustronnie uzgodnić zasady stanowiące odstępstwo od wspólnych zasad określonych w konwencji. Zmiana polega na wprowadzeniu wymogu powiadomienia o takich odstępstwach (nowy art. 1 ust. 3 zmienionej konwencji PEM). Odstępstwa już obowiązujące pozostałyby w mocy i nie podlegałyby obowiązkowi powiadomienia (nowy art. 1 ust. 2 zmienionej konwencji PEM).

##### **b) Produkty całkowicie uzyskane – warunki dotyczące statków**

Warunki dotyczące statków zawarte w zmienionym zestawie reguł są prostsze i zapewniają większą elastyczność (art. 3 ust. 2). W porównaniu z obecnym brzmieniem usunięto niektóre warunki (np. szczególne wymogi dotyczące załogi), natomiast inne zmieniono, aby zapewnić większe złagodzenie (np. własność).

c) Wystarczająca obróbka lub przetworzenie – średnia jako podstawa

Zmieniony zestaw reguł oferuje eksporterowi swobodę w zwracaniu się do organów celnych o pozwolenie na obliczanie ceny ex-works produktu i wartości wykorzystanych materiałów niepochodzących na podstawie średniej w celu uwzględnienia wahań kosztów i kursów wymiany walut (art. 4 ust. 3-6). Powinno to zapewnić eksporterom większą przewidywalność.

d) Tolerancja

Obecną tolerancję ustalono na poziomie 10 % wartości ceny ex-works produktu (art. 5).

Proponowany tekst przewiduje w przypadku produktów rolnych tolerancję wynoszącą 15 % masy netto produktu, a w przypadku produktów przemysłowych tolerancję wynoszącą 15 % wartości ceny ex-works produktu (art. 5).

Tolerancja wagowa wprowadza bardziej obiektywne kryterium, a próg 15 % powinien zapewnić wystarczający poziom złagodzenia. Zapewnia się w ten sposób również brak wpływu wahań międzynarodowych cen towarów na status pochodzenia produktów rolnych.

e) Kumulacja

Proponowany tekst (art. 7) utrzymuje dla wszystkich produktów dotychczasową diagonalną kumulację dotyczącą materiałów pochodzących.

Ponadto przewiduje uogólnioną pełną kumulację diagonalną dla wszystkich produktów z wyjątkiem wyrobów włókienniczych i odzieży objętych działami 50–63 systemu zharmonizowanego (HS).

W przypadku produktów objętych działami 50–63 HS proponowany tekst przewiduje jedynie pełną kumulację dwustronną. Umawiające się strony będą także mogły zgodzić się na rozszerzenie uogólnionej pełnej kumulacji diagonalnej na produkty objęte działami 50–63 HS.

f) Rozróżnienie księgowo

Zgodnie z obowiązującymi regułami (art. 20) organy celne mogą zezwolić na stosowanie rozróżnienia księgowego w przypadku „występowania znacznych kosztów lub poważnych trudności związanych z oddzielnym magazynowaniem”. Zmieniona reguła (art. 12) stanowi, że organy celne mogą zezwolić na stosowanie rozróżnienia księgowego, „[j]eżeli [...] stosuje się materiały zamienne pochodzące i niepochodzące”.

Eksporter nie będzie już musiał uzasadniać wniosku o zezwolenie na stosowanie rozróżnienia księgowego faktem, że oddzielne magazynowanie powoduje znaczne koszty lub stwarza poważne trudności; wystarczające będzie wskazanie, że stosowane są materiały zamienne.

Pochodzące i niepochodzące zapasy cukru nie będą już musiały być fizycznie oddzielone, niezależnie od tego, czy cukier jest materiałem czy produktem końcowym.

g) Zasada terytorialności

Obowiązujące reguły (art. 11) zezwalają pod określonymi warunkami na pewną obróbkę lub przetworzenie poza terytorium, z wyjątkiem produktów objętych działami 50–63 HS. Proponowane reguły (art. 13) nie zawierają już wyłączenia dla wyrobów włókienniczych.

h) Zasada niemanipulacji

Proponowana zasada niemanipulacji (art. 14) zastępuje przepisy dotyczące transportu bezpośredniego. Przewiduje również złagodzenie w zakresie przemieszczania produktów pochodzących między umawiającymi się stronami. Powinno to zapobiec sytuacjom, w których produkty niebudzące wątpliwości co do ich statusu pochodzenia są wyłączone

z preferencyjnej stawki przy przywozie, ponieważ nie spełniono wymogów formalnych dotyczących bezpośredniego transportu.

i) Zakaz zwrotu cła lub zwolnienia z cła

Zgodnie z obowiązującymi regułami (art. 14) ogólna zasada zakazu zwrotu ma zastosowanie do materiałów wykorzystanych w produkcji każdego produktu. Zgodnie ze zmienionymi regułami (art. 16) zakaz zostaje zniesiony w odniesieniu do wszystkich produktów z wyjątkiem materiałów użytych do wytworzenia produktów objętych zakresem działów 50–63 HS (wyrobów włókienniczych i odzieży). Tekst przewiduje jednak również pewne wyjątki od zakazu zwrotu ceł na te produkty.

j) Dowód pochodzenia

W zmienionych zasadach (art. 17 ust. 1) wprowadza się jeden rodzaj dowodu pochodzenia (świadectwo EUR.1 lub deklaracja pochodzenia) zamiast stosowanych obecnie dwóch rodzajów dowodów – świadectw EUR.1 i EUR.MED. Zmiana ta znacznie upraszcza system. Powinno to również poprawić stopień przestrzegania reguł przez podmioty gospodarcze dzięki unikaniu błędów wynikających ze złożoności tych reguł, a także ułatwić organom celnym zarządzanie. Jednocześnie nie powinno to wpływać na zdolność weryfikacji dowodów pochodzenia, która pozostaje taka sama.

Zmienione reguły (art. 17 ust. 3) przewidują również możliwość wyrażenia zgody na stosowanie systemu zarejestrowanych eksporterów (REX). Eksporterzy ci, zarejestrowani we wspólnej bazie danych, będą odpowiedzialni za samodzielne sporządzanie oświadczeń o pochodzeniu bez przechodzenia przez procedurę upoważnionego eksportera. Oświadczenie o pochodzeniu będzie miało taką samą wartość prawną jak deklaracja pochodzenia lub świadectwo przewozowe EUR.1. Zmienione reguły przewidują również możliwość stosowania w przyszłości świadectw pochodzenia wydawanych drogą elektroniczną (art. 17 ust. 4).

k) Termin ważności dowodu pochodzenia

Proponuje się przedłużenie terminu ważności dowodu pochodzenia z 4 do 10 miesięcy (art. 23). Również to zapewni złagodzenie w zakresie przemieszczania produktów pochodzących między umawiającymi się stronami.

### 3.2. Szczegóły zmienionego wykazu reguł

#### 3.2.1. Produkty rolne

a) Wartość i masa

Limit materiałów niepochodzących był dotąd wyrażony tylko według wartości. Nowe progi wyrażone są według masy, aby uniknąć wpływu wahań cen i kursów walut (np. działy ex 19, 20, 2105, 2106); usuwa się również pewne limity w odniesieniu do cukru niepochodzącego (np. dział 8 lub pozycja 2202 HS).

W ramach alternatywnego zestawu reguł podwyższa się próg maksymalnej masy materiałów niepochodzących (z 20 % do 40 %) i wprowadza się możliwość wyboru przez podmioty gospodarcze progów wartości albo masy w odniesieniu do niektórych pozycji. Zmiana dotyczy w szczególności następujących działów i pozycji HS: ex-1302, 1704 (alternatywne reguły – masa albo wartość), 1806 (alternatywne reguły – masa albo wartość) oraz 1901.

b) Dostosowanie do prawidłowości w zakresie zaopatrzenia

W przypadku innych produktów rolnych (tj. olejów roślinnych, orzechów, tytoniu) przewidziano bardziej elastyczne reguły dostosowane do realiów gospodarczych,

w szczególności w przypadku działów 14, 15, 20 (w tym pozycji 2008), 23 i 24 HS. Zmieniony zestaw reguł zapewnia równowagę między zaopatrzeniem regionalnym i globalnym (działy 9 i 12 HS). Uproszczone również reguły (ograniczenie wyjątków) w działach 4, 5, 6, 8, 11 i ex-13 HS.

### 3.2.2. *Produkty przemysłowe (z wyjątkiem wyrobów włókienniczych)*

Proponowany kompromis zawiera znaczne zmiany w porównaniu z regułami obowiązującymi obecnie na mocy PEM w celu dostosowania ich do umów o wolnym handlu zawartych niedawno przez UE.

- W odniesieniu do szeregu produktów dotychczasowa reguła działu zawiera podwójny warunek kumulacyjny. Zmiana przewiduje wprowadzenie jednego warunku (działy 74, 75, 76, 78 i 79 HS).
- Usunięto wiele szczegółowych reguł stanowiących odstępstwo od reguły działu (działy 28, 35, 37, 38 i 83 HS). To bardziej horyzontalne podejście da prostszy obraz sytuacji dla podmiotów gospodarczych i organów celnych.
- Większość reguł uelastyczniono, umożliwiając stosowanie większej ilości nie pochodzących materiałów wsadowych w celu odzwierciedlenia nowych realiów gospodarczych oraz stopniowej integracji przemysłu krajów PEM z globalnymi łańcuchami wartości, jednocześnie zapewniając znaczne przetwarzanie w obszarze PEM. Ogólnie w przypadku produktów przemysłowych producenci będą odtąd mogli pozyskiwać do 50 % zawartości materiałów nie pochodzących, wyrażonej w postaci wartości procentowej ceny ex-works produktu, zamiast 25-40 % dozwolonych na mocy obowiązującej konwencji PEM. Próg materiałów nie pochodzących dla samochodów złączono z 40 do 45 %.
- Ponadto we wszystkich stosownych przypadkach wprowadzono możliwość stosowania alternatywnych reguł – co do zasady zmianę reguły klasyfikacji, a w przypadku produktów chemicznych – reguł przetwarzania. W rezultacie pochodzenie przyznaje się poprzez spełnienie jednego, dwóch lub większej liczby alternatywnych kryteriów, co daje eksporterowi więcej możliwości wyboru sposobu spełnienia kryterium pochodzenia (działy 27, 28–40, 42, 44, 70 i 83, 84 i 85).

Wszystkie te zmiany prowadzą do uaktualnienia i uelastyczenia wykazu reguł, co ogólnie ułatwi podmiotom gospodarczym, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom, przestrzeganie reguł pochodzenia. Ponadto wspomniana wyżej możliwość stosowania w pewnym okresie średniej jako podstawy do obliczeń mogłaby zapewnić dalsze uproszczenie dla eksporterów.

### 3.2.3. *Wyroby włókiennicze*

W odniesieniu do wyrobów włókienniczych i odzieży w ramach nowych reguł zachowano dotychczasowe możliwości uzyskania statusu pochodzenia, ale reguły te przeformułowano w celu odzwierciedlenia konkretnych operacji. Wprowadzono nowe możliwości dotyczące uszlachetniania biernego i tolerancji. Wprowadzono również nowe procesy nadawania pochodzenia tym produktom, zwłaszcza tkaninom, które stałyby się łatwiej dostępne. Ponadto do tych produktów będzie miała zastosowanie również pełna kumulacja dwustronna. Taka kumulacja pozwoli na uwzględnienie w procesie produkcji w strefie kumulacji przetwarzania materiałów włókienniczych (tj. tkanina, przędzenia itp.).

## 3.3 Wejście w życie

Zmiany konwencji wejdą w życie 1 stycznia 2025 r. lub w dniu uzgodnionym przez Wspólny Komitet konwencji PEM.

## **4. PODSTAWA PRAWNA**

### **4.1. Proceduralna podstawa prawna**

#### *4.1.1. Zasady*

W art. 218 ust. 9 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) przewidziano przyjmowanie decyzji ustalających „stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii w ramach organu utworzonego przez umowę, gdy organ ten ma przyjąć akty mające skutki prawne, z wyjątkiem aktów uzupełniających lub zmieniających ramy instytucjonalne umowy”.

Pojęcie „akty mające skutki prawne” obejmuje akty, które mają skutki prawne na mocy przepisów prawa międzynarodowego dotyczących danego organu. Obejmuje ono ponadto instrumenty, które nie są wiążące na mocy prawa międzynarodowego, ale mogą „w sposób decydujący wywrzeć wpływ na treść przepisów przyjętych przez prawodawcę Unii”<sup>3</sup>.

#### *4.1.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie*

Wspólny Komitet konwencji PEM jest organem ustanowionym w ramach umowy, mianowicie Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia.

Akt, który ma przyjąć Wspólny Komitet konwencji PEM, stanowi akt mający skutki prawne. Planowany akt będzie wiążący na mocy prawa międzynarodowego zgodnie z art. 4 ust. 3 Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia.

Planowany akt nie uzupełnia ani nie zmienia ram instytucjonalnych układu.

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji jest art. 218 ust. 9 TFUE.

### **4.2. Materialna podstawa prawna**

#### *4.2.1. Zasady*

Materialna podstawa prawna decyzji na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE zależy przede wszystkim od celu i treści planowanego aktu, w którego kwestii ma być zajęte stanowisko w imieniu Unii.

#### *4.2.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie*

Główny cel i treść planowanego aktu odnosi się do wspólnej polityki handlowej.

Materialną podstawą prawną proponowanej decyzji jest zatem art. 207 ust. 3 oraz art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE.

### **4.3. Wniosek**

Podstawą prawną proponowanej decyzji powinien być art. 207 ust. 3 oraz art. 207 ust. 4 akapit pierwszy w związku z art. 218 ust. 9 TFUE.

## **5. WPLYW NA BUDŻET**

Zmiany do konwencji PEM wynikają z zasady modernizacji reguł pochodzenia w celu dostosowania ich do nowych tendencji określonych w niedawnych umowach o wolnym

---

<sup>3</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r., Niemcy/Rada, C-399/12, ECLI:EU:C:2014: 2258, pkt 61–64.

handlu. Zmienione zasady konwencji PEM obejmują głównie elementy uproszczenia procedur celnych i elementy modernizacji, takie jak:

- wystarczająca obróbka lub przetworzenie – średnia jako podstawa: dzięki obliczaniu ceny ex-works i wartości materiałów niepochodzących na podstawie średniej, z uwzględnieniem wahań rynku, zapewnia się eksporterom większą przewidywalność;
- dowód pochodzenia: wprowadza się uproszczenie w postaci stosowania tylko jednego rodzaju świadectwa pochodzenia – EUR.1,
- termin ważności dowodu pochodzenia: zapewnia się złagodzenie w zakresie przemieszczania produktów pochodzących poprzez przedłużenie terminu ważności z 4 do 10 miesięcy.

Powyższe zmiany w konwencji PEM nie mają wymiernego wpływu na budżet UE, ponieważ ich zakres dotyczy przede wszystkim ułatwień w handlu i konsolidacji współczesnych praktyk przez organy celne. Przewidują one fakultatywne ułatwienia w obszarach, które pozostają w gestii organów, jednocześnie nie wpływając na istotę reguł (segregacja rachunkowa, dowody pochodzenia, uśrednienie). Niektóre aspekty uproszczenia (np. obniżenie kryteriów dotyczących statków) zapewniają większą przewidywalność dzięki wyeliminowaniu warunków, które są obecnie trudne do skontrolowania przez organy celne. Inne aspekty, np. zasada niemanipulacji, odnoszą się do logistyki, nie wpływając na istotę reguł.

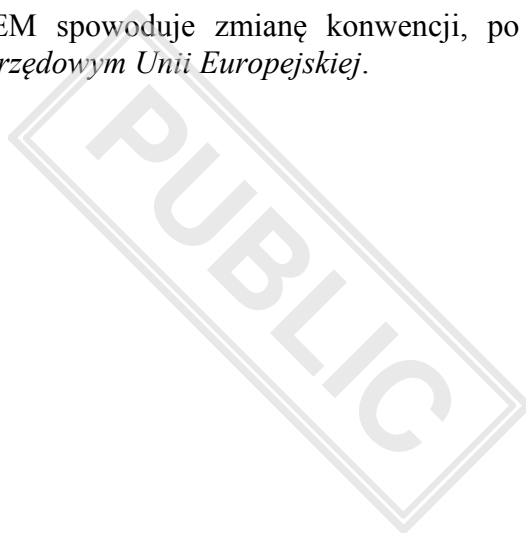
Choć przepisy dotyczące zwrotu ceł uległy zmianie, utrzymano zakaz zwrotu ceł w sektorze włókienniczo-odzieżowym, który pozostaje jednym z głównych sektorów handlu w strefie PEM. Zmienione reguły kodyfikują utrwaloną praktykę poprzez utrzymanie zakazu stosowanego obecnie przez niektóre umawiające się strony. Proponowane uogólnienie pełnej kumulacji w strefie PEM ma na celu wzmocnienie istniejących wzorców wymiany handlowej w obrębie strefy oraz ich komplementarności. Nie powinno ono w znaczący sposób wpłynąć na pobierane unijne należności celne, ponieważ produkty objęte kumulacją, aby móc korzystać z preferencji, będą musiały spełniać odrębny wymóg wartości dodanej w danej strefie, tak jak obecnie.

Zmiany w wykazie reguł dotyczących sektora towarów rolnych i przetworzonych towarów rolnych polegają głównie na dostosowaniu metodyki bez wpływu na istotę reguł. Obowiązujące progi wyrażone dotychczas jako wartość będą wyrażone jako masa. Takie kryterium jest bardziej obiektywne i łatwiejsze do skontrolowania przez organy celne. Uproszczenie reguł odnoszących się do poszczególnych produktów przemysłowych powinno mieć ograniczony wpływ na dochody z ceł, ponieważ w wielu przypadkach reguły takie mogą raczej doprowadzić do zmiany źródeł zaopatrzenia niż do sytuacji, w której wzrost preferencyjnego przywozu z krajów PEM zastąpiłby przywóz, który wcześniej podlegał cłom przywozowym. Z tego też względu wpływ tych zmian na dochody z ceł przywozowych nie jest wymierny.

W odniesieniu do handlu i jego wpływu na korzystanie z preferencji, złagodzenie przewidziane w nowych regułach zmierza w szczególności do integracji gospodarczej w całej strefie, np. w sektorze tekstylnym, w którym już obecnie stopień korzystania z preferencji jest bardzo wysoki. Ulepszone reguły dotyczące wyrobów włókienniczych i kumulacji mają głównie na celu zwiększenie już istniejącej integracji regionalnej i dostępności materiałów w obrębie strefy, a nie umożliwienie przywozu spoza niej większej ilości materiałów niepochodzących.

## **6. PUBLIKACJA PLANOWANEGO AKTU**

Ponieważ akt Wspólnego Komitetu konwencji PEM spowoduje zmianę konwencji, po przyjęciu aktu należy opublikować go w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.



Wniosek

**DECYZJA RADY**

**w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej  
we wspólnym Komitecie ustanowionym na mocy Regionalnej konwencji  
w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia  
w odniesieniu do zmiany konwencji**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 207 ust. 3 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy w związku z art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Regionalna konwencja w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia („konwencja”) została zawarta przez Unię na mocy decyzji Rady 2013/93/UE<sup>1</sup> i weszła w życie w odniesieniu do Unii w dniu 1 maja 2012 r.
- (2) System paneurośródziemnomorskiej kumulacji pochodzenia umożliwia stosowanie kumulacji diagonalnej między 25 umawiającymi się stronami konwencji, którymi są: Unia Europejska, Islandia, Liechtenstein, Norwegia, Szwajcaria, Algieria, Egipt, Izrael, Jordania, Liban, Maroko, Palestyna<sup>2</sup>, Syria, Tunezja, Turcja, Albania, Bośnia i Hercegowina, Macedonia Północna, Czarnogóra, Serbia, Kosowo<sup>\*</sup>, Wyspy Owcze, Republika Mołdawii, Gruzja i Ukraina.
- (3) Konwencja przewiduje, że reguły pochodzenia będą wymagały zmian w celu dostosowywania ich do sytuacji gospodarczej, oraz ustanawia procedury wprowadzania zmian do niej. Zgodnie z art. 4 konwencji jej zmiany są przyjmowane decyzją wspólnego komitetu ustanowionego na mocy art. 3 ust. 1 konwencji („Wspólny Komitet”).
- (4) Proces zmiany konwencji rozpoczął się w 2012 r. i w jego wyniku sformułowano nowy zestaw zmodernizowanych i bardziej elastycznych reguł pochodzenia, zgodnych z tymi, które zostały już uzgodnione przez Unię w innych niedawnych umowach (kompleksowa umowa gospodarczo-handlowa między UE a Kanadą (CETA), umowa o wolnym handlu między UE a Wietnamem, Umowa o partnerstwie gospodarczym między UE a Japonią, umowa o partnerstwie gospodarczym między UE a Południowoafrykańską Wspólnotą Rozwoju) lub systemach preferencji (GSP).

<sup>1</sup> Dz.U. L 54 z 26.2.2013, s. 3.

<sup>2</sup> Użycie tej nazwy nie może być traktowane jako uznanie państwa Palestyna i pozostaje bez uszczerbku dla indywidualnych stanowisk państw członkowskich w tej kwestii.

<sup>\*</sup> Użycie tej nazwy nie wpływa na stanowiska w sprawie statusu Kosowa i jest zgodne z rezolucją Rady Bezpieczeństwa ONZ 1244 oraz z opinią Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie Deklaracji niepodległości Kosowa.

- (5) W dniu 27 listopada 2019 r. Komisja Europejska, działając w charakterze sekretariatu konwencji PEM, przewodniczyła 9. posiedzeniu Wspólnego Komitetu konwencji PEM i zwróciła się do wszystkich umawiających się stron o wyrażenie stanowiska w sprawie formalnego przyjęcia zmienionych reguł pochodzenia zawartych w konwencji PEM. Zmienione reguły nie mogły jednak zostać przyjęte przez Wspólny Komitet w świetle zastrzeżeń wyrażonych przez niektóre umawiające się strony. W dniu 14 czerwca 2023 r. na 14. posiedzeniu Wspólnego Komitetu konwencji PEM wszystkie umawiające się strony wyraziły poparcie, z zastrzeżeniem, że kwestie dwustronne będą przedmiotem dyskusji technicznych, które mają zostać sfinalizowane przed rozpoczęciem stosowania nowych reguł.
- (6) Oczekuje się, że Wspólny Komitet przyjmie decyzję w sprawie zmiany konwencji na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2023 r. lub w późniejszym terminie.
- (7) Należy ustalić stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii w ramach Wspólnego Komitetu, gdyż jego decyzja będzie wiążąca dla Unii,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*

Stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej we wspólnym Komitecie ustanowionym na mocy Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia, opiera się na projekcie decyzji wspólnego komitetu załączonym do niniejszej decyzji.

*Artykuł 2*

Niniejsza decyzja skierowana jest do Komisji.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady  
Przewodniczący*