

Bruksela, 23 października 2026 r.
(OR. en, de)

14274/26
PV CONS 55
ECOFIN 1291
PARLNAT

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ¹
(Sprawy Gospodarcze i Finansowe)
9 października 2026 r.

¹ W obecności prezes EBI.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 13612/26.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

13581/26

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

13580/26

Sprawy ogólne

1. Rozporządzenie w sprawie przyspieszenia wydawania zezwoleń dla projektów w zakresie gotowości obronnej



13479/1/26 REV
1 + REV 1 ADD
1 REV 1
PE-CONS 44/26
SIMPL

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 30 września 2026 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Austria wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 114 TFUE). Oświadczenie Austrii zamieszczono w załączniku.

2. Rozporządzenie o gotowości obronnej oraz ułatwieniu realizacji inwestycji w obronność i poprawy warunków dla przemysłu obronnego



13481/26
PE-CONS 45/26
SIMPL

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 30 września 2026 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 114, art. 173 ust. 3, art. 182 ust. 4, art. 183, art. 188 akapit drugi i art. 192 ust. 1 TFUE).

3. Dyrektywa w sprawie uproszczenia transferów wewnątrzunijnych oraz zamówień w dziedzinie bezpieczeństwa i obronności



13482/1/26 REV
1 + ADD 1-2
PE-CONS 46/26
SIMPL

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 30 września 2026 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Słowacja wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 53 ust. 1, art. 62 i 114 TFUE).

Oświadczenia Parlamentu Europejskiego i Rady oraz Słowacji zamieszczono w załączniku.

4. **Decyzja zmieniająca decyzję (UE) 2015/1814 w odniesieniu do rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych**  13484/26 + ADD 1
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
30 września 2026 r.
PE-CONS 47/26
CLIMA
ENV

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE).

Wspólne oświadczenie Danii, Finlandii, Luksemburga, Niderlandów, Hiszpanii i Szwecji oraz oświadczenie Estonii zamieszczono w załączniku.

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

3. **Pakiet dotyczący integracji rynków oraz nadzoru**  13777/26
- a) **Dyrektywa w sprawie dalszego rozwoju integracji rynków kapitałowych oraz nadzoru w Unii** 13778/26
- b) **Rozporządzenie w sprawie dalszego rozwoju integracji rynków kapitałowych oraz nadzoru w Unii** 13779/26
- c) **Rozporządzenie w sprawie ostateczności rozrachunku** 13775/26
Podejście ogólne

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną na podstawie kompromisowych tekstów prezydencji i dokumentu roboczego 14413/26. Uzgodziła, że powróci do tego punktu na jednym z najbliższych posiedzeń, aby na tej podstawie wypracować podejście ogólne.

4. Sprawy różne

- a) **Bieżące wnioski ustawodawcze dotyczące usług finansowych**  13589/26
Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat bieżących prac nad wnioskami ustawodawczymi dotyczącymi usług finansowych.

Działania o charakterze nieustawodawczym

- | | | |
|-----|--|---------------------------------|
| 5. | Sprawozdanie na temat konkurencyjności sektora bankowego
<i>Wymiana poglądów</i> | 13809/26
12301/26 +
ADD 1 |
| 6. | Gospodarcze i finansowe skutki rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie
<i>Wymiana poglądów</i> | |
| 7. | Odbudowa gospodarcza w Europie
Wdrażanie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności
<i>Stan prac</i>
<i>Wymiana poglądów</i> | |
| 8. | Europejski semestr 2026: zdobyte doświadczenia
<i>Wymiana poglądów</i> | 13879/26 |
| 9. | Wdrażanie ram zarządzania gospodarczego | |
| a) | Średniookresowy plan budżetowo-strukturalny: zalecenie Rady | 13212/26 |
| b) | Krajowa klauzula wyjścia: zalecenie Rady
<i>Przyjęcie</i> | 13213/26 |
| 10. | Spotkania międzynarodowe | |
| a) | Działania następce po posiedzeniu ministrów finansów i prezesów banków centralnych państw G-20, które odbyło się w dniach 31 sierpnia – 1 września 2026 r.
<i>Informacje przekazane przez prezydencję i Komisję</i> | 13613/26 |
| b) | Przygotowanie posiedzenia ministrów finansów i prezesów banków centralnych grupy G-20 zaplanowanego na 15 października oraz dorocznych posiedzeń MFW i Banku Światowego | |
| i) | G-20 – zakres zadań UE | 13220/26 |
| ii) | Oświadczenie na posiedzenie Międzynarodowego Komitetu Walutowego i Finansowego
<i>Zatwierdzenie</i> | 13223/26 |

11. Konkluzje w sprawie finansowania działań w związku ze zmianą klimatu przedstawione z myślą o konferencji ONZ w sprawie zmiany klimatu w 2026 r. (COP31) (Antalya, 9–20 listopada 2026 r.)
Zatwierdzenie 13252/26
12. Sprawy różne
- a) Stan wdrożenia przepisów dotyczących usług finansowych
Informacje przekazane przez Komisję 13585/26
+ ADD 1–2

-
- ☒ Pierwsze czytanie
- ☐ Punkt dotyczący wniosku Komisji
-

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 13580/26

Ad pkt 1 w wykazie punktów A: **Rozporządzenie w sprawie przyspieszenia wydawania zezwoleń dla projektów w zakresie gotowości obronnej**
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria popiera zasadniczy cel, którym jest przyspieszenie postępowań w sprawie wydawania zezwoleń na projekty z zakresu gotowości obronnej, udoskonalenie warunków ramowych w Unii Europejskiej dla projektów istotnych z punktu widzenia obronności oraz ułatwienie realizacji stosownych inwestycji.

Z uwagi na obecne wydarzenia geopolityczne oraz zmieniający się stan bezpieczeństwa w Europie ważne jest, aby państwa członkowskie dysponowały odpowiednimi instrumentami pozwalającymi wzmocnić odporność i zdolności europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego.

Austria popiera w szczególności środki służące poprawie koordynacji administracyjnej przedsięwzięć istotnych z punktu widzenia obronności. Przewidziane ustanowienie pojedynczych punktów kontaktowych dla promotorów projektów oraz propagowanie procedur cyfrowych mogą przyczynić się do większej przejrzystości, lepszej przewidywalności i efektywniejszego przebiegu procedur wydawania zezwoleń.

W tym względzie Austria pozytywnie odnosi się do ogólnego podejścia i celów projektu. Równocześnie pozostają nierozstrzygnięte pytania i wątpliwości konstytucyjne, jeśli chodzi o poszczególne elementy struktury proceduralnej. Dlatego Austria wstrzymuje się od głosu”.

Ad pkt 3 w wykazie punktów A: **Dyrektywa w sprawie uproszczenia transferów wewnątrzunijnych oraz zamówień w dziedzinie bezpieczeństwa i obronności**
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE SŁOWACJI

„Republika Słowacka jest zdania, że przyjęcie proponowanej dyrektywy podważy dotychczasowy system kontroli i nadzoru handlu produktami przemysłu obronnego w UE, jednocześnie stwarzając niekonsekwencje i nieścisłości w danych statystycznych, których wymaga sama UE. Z tego względu, oraz aby zapewnić dostateczny nadzór i kontrolę nad handlem tymi wrażliwymi towarami, Republika Słowacka wstrzymuje się od głosowania nad wnioskiem dotyczącym DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie zmiany dyrektyw 2009/43/WE i 2009/81/WE w odniesieniu do uproszczenia wewnątrzunijnych transferów produktów związanych z obronnością oraz uproszczenia zamówień publicznych w dziedzinie bezpieczeństwa i obronności [2025/0177 (COD)]”.

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

„Parlament Europejski i Rada uznają pilną potrzebę przyjęcia podejścia opartego na gotowości obronnej w Unii Europejskiej oraz zdecydowanego zwiększenia gotowości obronnej Europy do 2030 r. Przypominają, że piąty pakiet zbiorczy dotyczący gotowości obronnej stanowi bezpośrednią odpowiedź na tę pilną potrzebę, ponieważ upraszcza procedury oraz zmniejsza obciążenia administracyjne w ramach regulacyjnych Unii, umożliwiając państwom członkowskim osiągnięcie gotowości obronnej do 2030 r.

Parlament Europejski i Rada podkreślają znaczenie podjęcia wszelkich odpowiednich środków w celu wzmocnienia i dalszego rozwoju EDTIB, w tym małych i średnich przedsiębiorstw, oraz wyeliminowania przeszkód, aby umożliwić szybszy i bardziej elastyczny przebieg procedur udzielania zamówień publicznych, co sprzyja osiągnięciu celów w zakresie zdolności oraz zwiększa zdolności produkcyjne w łańcuchach wartości unijnego przemysłu obronnego. Podkreślają również znaczenie dobrze funkcjonującego europejskiego rynku produktów związanych z obronnością w całej Unii, w tym wewnątrzunijnego transgranicznego dostępu do łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności oraz wewnątrzunijnych transferów produktów związanych z obronnością.

Parlament Europejski i Rada uznają, że konieczne są dalsze wysiłki, aby osiągnąć gotowość obronną do 2030 r. Wzywają zatem Komisję do rozważenia, w stosownych przypadkach, jak najszybszego przedstawienia wszelkich dalszych inicjatyw niezbędnych do wzmocnienia EDTIB oraz wspierania gotowości obronnej. Podkreślają też potrzebę zwiększenia strategicznej autonomii Unii i jej zdolności do reagowania na pojawiające się wyzwania w zakresie bezpieczeństwa.

W tym celu Parlament Europejski i Rada uzgodniły istotne uproszczenia dotyczące wewnątrzunijnych transferów sprzętu wojskowego oraz zamówień publicznych w dziedzinie obronności w odniesieniu do piątego zbiorczego pakietu dotyczącego gotowości obronnej. Jednocześnie uznają one, że istnieją rozbieżne opinie dotyczące potrzeby uwzględnienia szczegółowych kryteriów kwalifikowalności w kontekście zamówień publicznych w dziedzinie obronności oraz dotyczące instrumentu służącego osiągnięciu zharmonizowanego stosowania procedur upraszczających transfery, aby osiągnąć ten cel.

W ramach przeglądu dyrektywy w sprawie zamówień publicznych w dziedzinie obronności dalsze zmiany powinny opierać się na ocenie skutków obejmującej między innymi wpływ na szczególne potrzeby w zakresie zamówień publicznych w dziedzinie obronności oraz newralgicznych zamówień publicznych w dziedzinie bezpieczeństwa, obciążenie administracyjne, potrzebę poprawy bezpieczeństwa dostaw oraz skutki środków stymulujących zamówienia publiczne w ramach EDTIB. W ramach oceny dyrektywy w sprawie transferów wewnątrzunijnych przyszłe zmiany powinny mieć na celu dalsze uproszczenie transferów produktów związanych z obronnością, wyeliminowanie przeszkód oraz wzmocnienie europejskiego rynku sprzętu obronnego w całej Unii. Wszystkie inicjatywy w zakresie zamówień publicznych w dziedzinie obronności i transferów wewnątrzunijnych powinny uwzględniać obowiązki krajowe.

Parlament Europejski i Rada zgadzają się odpowiednio i bezzwłocznie rozpatrzyć i ocenić potrzebę takich inicjatyw w duchu wzajemnej lojalnej współpracy, bez uszczerbku dla swobody ustawodawczej współprawodawców na podstawie oceny wyników takich analiz”.

Ad pkt 4 w wykazie punktów A: **Decyzja zmieniająca decyzję (UE) 2015/1814 w odniesieniu do rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych**
Przyjęcie aktu ustawodawczego

**WSPÓLNE OŚWIADCZENIE SZWECJI, DANII, FINLANDII, LUKSEMBURGA,
NIDERLANDÓW I HISZPANII**

„Szwecja, Dania, Finlandia, Luksemburg, Niderlandy i Hiszpania ponownie wyrażają swoje poparcie dla handlu uprawnieniami do emisji (ETS2) jako kluczowego instrumentu rynkowego służącego racjonalnej pod względem kosztów europejskiej polityki klimatycznej, zwiększającego przewidywalność i konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw. Jesteśmy zaniepokojeni niedawnymi apelami o dalsze zmiany w ETS2 i o jego odroczenie.

Proponowana decyzja Rady dotycząca zmiany decyzji w sprawie rezerwy stabilności rynkowej jest częścią szerszego pakietu ETS2, w tym zmian w rozporządzeniu delegowanym w sprawie sprzedaży na aukcji oraz Instrumentu Przyspieszonego Wykorzystania Przychodów (EBI). Pakiet uwzględnia wszystkie sugestie zawarte w piśmie do Komisji podpisanym przez 19 państw członkowskich. Oczekiwaliśmy, że pakiet ten zapobiegnie zmianie systemu lub opóźnieniu jego wprowadzenia. Negocjacje w sprawie Europejskiego prawa o klimacie doprowadziły jednak do odroczenia wprowadzenia ETS2 o rok.

Obawiamy się, że jakiegokolwiek dalsze odroczenie ETS2 lub zmiany związane z ceną rynkową znacznie osłabią skuteczność polityki klimatycznej UE. Trwające dyskusje na temat dodatkowych środków stabilizacji cen w ramach ETS2 lub cen stałych już teraz zmniejszają wiarygodność systemu i zwiększają niepewność co do decyzji inwestycyjnych przedsiębiorstw i gospodarstw domowych.

Unijne przedsiębiorstwa i gospodarstwa domowe potrzebują na przyszłość stabilności politycznej i przewidywalności. Przypominając o powszechnie uznanym sukcesie ETS1, Szwecja, Dania, Finlandia, Luksemburg, Niderlandy i Hiszpania sprzeciwiają się zatem dalszemu odroczeniu ETS2 lub zmianom związanym z ceną rynkową, w tym w ramach zbliżającego się przeglądu dyrektywy w sprawie ETS”.

OŚWIADCZENIE ESTONII

„Z zadowoleniem przyjmujemy reakcję Komisji na obawy państw członkowskich oraz ukierunkowaną zmianę rezerwy stabilności rynkowej, co stanowi niezbędny pierwszy krok w kierunku poprawy stabilności cen w ramach ETS2.

Estonia z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przeprowadzenia do października 2027 r. oceny środków stabilności cen w celu zapewnienia, by cena nie przekraczała 45 EUR za jednostkę. Uważamy, że kluczowe jest, aby Komisja rozważyła przedłużenie tych środków cenowych na okres po 2029 r., jak określono w motywie 6a.

Jednocześnie Estonia jest nadal zaniepokojona kwestią przewidywalności cen w ramach ETS2 oraz potencjalnymi skutkami społeczno-gospodarczymi, jakie system może wywołać. Proponowane środki dotyczą przede wszystkim pierwszych lat wdrażania, do 2029 r., i nie zapewniają wystarczającej pewności co do długoterminowej stabilności cen w sektorach objętych ETS2.

Estonia jest również zaniepokojona efektami dystrybucyjnymi ETS2, w szczególności dla gospodarstw domowych o niższych dochodach, i wyższymi kosztami w niektórych częściach Europy Środkowej i Wschodniej. Pokazuje to, jak ważne jest zapewnienie, aby wdrażanie ETS2 było nadal sprawiedliwe społecznie i nie pogłębiało istniejących dysproporcji między państwami członkowskimi.

W związku z tym konieczne jest ustanowienie jasnej wizji ram ETS2 na okres po 2029 r. Podtrzymujemy stanowisko, że zbliżający się przegląd dyrektywy w sprawie ETS powinien wyraźnie objąć ETS2 i uwzględniać jego długoterminowe funkcjonowanie, w tym kwestie związane ze stabilnością i przewidywalnością cen. Estonia popiera dalszą refleksję nad środkami, które mogłyby wzmocnić długoterminową odporność i skuteczność systemu.

Estonia uważa również, że należy dokładniej zbadać możliwości zmniejszenia zbędnych obciążeń administracyjnych związanych z ETS2. Wymogi dotyczące monitorowania i sprawozdawczości powinny być lepiej dostosowane do istniejących obowiązków wynikających z innych przepisów Unii, w tym dyrektywy RED III, w szczególności w przypadku gdy równoważne dane są już gromadzone za pośrednictwem utrwalonych systemów krajowych. Takie dostosowanie poprawiłoby efektywność przy jednoczesnym zachowaniu integralności środowiskowej ram.

W świetle ulepszeń wprowadzonych we wniosku Estonia jest w stanie poprzeć tekst. Pragnie jednak podkreślić swoje obawy dotyczące długoterminowego funkcjonowania ETS2, potrzebę większej przewidywalności cen oraz obawy dotyczące potencjalnych skutków społeczno-gospodarczych systemu i w związku z tym podtrzymuje swoją ogólną opinię, że wdrożenie systemu należy odroczyć do czasu złagodzenia tych obaw”.
