

Brusel 18. prosince 2020
(OR. en)

14262/20

Interinstitucionální spis:
2020/0365(COD)

PROCIV 105	ECOFIN 1182
JAI 1132	ENV 832
COSI 258	SAN 490
ENFOPOL 354	CHIMIE 69
CT 121	RECH 539
COTER 120	DENLEG 90
ENER 512	RELEX 1037
TRANS 621	HYBRID 49
TELECOM 277	CYBER 283
ATO 91	ESPACE 85

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	16. prosince 2020
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	COM(2020) 829 final
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o posílení odolnosti kritických subjektů

Delegace naleznou v příloze dokument COM(2020) 829 final.

Příloha: COM(2020) 829 final



V Bruselu dne 16.12.2020
COM(2020) 829 final

2020/0365 (COD)

Návrh

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o posílení odolnosti kritických subjektů

{SEC(2020) 433 final} - {SWD(2020) 358 final} - {SWD(2020) 359 final}

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. SOUVISLOSTI NÁVRHU

• Odůvodnění a cíle návrhu

Evropská unie musí za účelem účinné ochrany Evropanů neustále snižovat zranitelnost, a to i v případě kritických infrastruktur, které jsou zásadní pro fungování našich společností a hospodářství. Životní podmínky evropských občanů a dobré fungování vnitřního trhu závisí na různých infrastrukturách, které musí spolehlivě poskytovat služby potřebné k zachování kritických společenských a hospodářských činností. Tyto služby, které jsou za normálních okolností životně důležité, jsou o to důležitější v době, kdy se Evropa snaží zvládnout dopady pandemie COVID-19 a kdy usiluje o to, aby se z této pandemie zotavila. Z toho vyplývá, že subjekty poskytující základní služby musí být odolné, tj. schopné odolat incidentům, které mohou vést k vážným narušením napříč odvětvími a hranicemi, dále musí být schopné tyto incidenty absorbovat, přizpůsobit se jim a zotavit se z nich.

Cílem tohoto návrhu je posílit poskytování služeb nezbytných pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu, a to prostřednictvím posílení odolnosti kritických subjektů poskytujících tyto služby. Návrh reaguje na nedávné výzvy ze strany Rady¹ a Evropského parlamentu² k přijetí opatření, kdy jak Rada, tak Evropský parlament vyzvaly Komisi k revizi současného přístupu, aby lépe odrážel narůstající výzvy pro kritické subjekty, a zajistit užší sladění se směrnicí o bezpečnosti sítí a informačních systémů³. Tento návrh je v souladu a vytváří úzkou součinnost s navrhovanou směrnicí o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v celé Unii; (dále jen „směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2“), která nahradí směrnici o bezpečnosti sítí a informací s cílem řešit zvýšenou provázanost mezi fyzickým a digitálním světem prostřednictvím legislativního rámce s rozsáhlými opatřeními k posílení odolnosti, jak pro kybernetické, tak pro fyzické aspekty stanovené ve strategii bezpečnosti unie⁴.

Návrh dále zohledňuje vnitrostátní přístupy objevující se ve stále větším počtu členských států, které mají tendenci klást důraz na vzájemnou propojenost napříč odvětvími a hranicemi a které stále více uvažují o posílení odolnosti, kde je jedním z prvků ochrana, vedle prevence a zmírňování rizik, kontinuity činnosti a obnovy. Vzhledem k tomu, že u kritických infrastruktur existuje riziko, že budou také potenciálními teroristickými cíli, přispívají opatření zaměřená na zajištění odolnosti kritických subjektů obsažená v tomto návrhu k cílům nedávno přijatého programu EU pro boj proti terorismu⁵.

Evropská unie (EU) již dlouho uznává celoevropský význam kritických infrastruktur. Například v roce 2006 zavedla EU Evropský program na ochranu kritické infrastruktury (dále jen „Evropský program OKI“)⁶ a v roce 2008 přijala směrnici o evropské kritické

¹ Závěry Rady ze dne 10. prosince 2019 o dalším úsilí za účelem posílení odolnosti a boje proti hybridním hrozbám (14972/19).

² Zpráva o závěrech a doporučeních zvláštního výboru Evropského parlamentu pro terorismus (2018/2044(INI)).

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii.

⁴ COM(2020) 605.

⁵ COM(2020) 795.

⁶ Sdělení Komise o Evropském programu na ochranu kritické infrastruktury. KOM(2006) 786.

infrastruktury (dále jen „EKI“).⁷ Směrnice o evropské kritické infrastruktuře, která se vztahuje pouze na odvětví energetiky a dopravy, stanoví postup pro určení a označení evropských kritických infrastruktur, jejichž narušení nebo zničení by mělo významné přeshraniční dopady alespoň ve dvou členských státech. Stanoví také konkrétní požadavky týkající se ochrany ze strany provozovatelů evropských kritických infrastruktur a příslušných orgánů členských států. K dnešnímu dni bylo určeno 94 EKI, z nichž dvě třetiny se nacházejí ve třech členských státech ve střední a východní Evropě. Rozsah opatření EU v oblasti posilování odolnosti kritické infrastruktury však přesahuje tato opatření a zahrnuje opatření v rámci odvětví i napříč odvětvími týkající se mimo jiné posilování odolnosti vůči klimatickým změnám, civilní ochrany, přímých zahraničních investic a kybernetické bezpečnosti⁸. Samotné členské státy mezitím přijaly v této oblasti vlastní opatření, která se od sebe navzájem liší.

Je proto zřejmé, že současný rámec ochrany kritické infrastruktury nestačí k řešení aktuálních výzev kritických infrastruktur a subjektů, které je provozují. Vzhledem k narůstajícímu propojení infrastruktur, sítí a provozovatelů poskytujících základní služby na vnitřním trhu je nutné zásadně změnit současný přístup od ochrany konkrétního majetku k posílení odolnosti kritických subjektů, které je provozují.

Provozní prostředí, ve kterém kritické subjekty působí, se v posledních letech významně změnilo. Zprv, rizikové prostředí je složitější než v roce 2008 a zahrnuje nynější přírodní nebezpečí⁹ (v mnoha případech zhoršená změnou klimatu), hybridní opatření podporovaná státem, terorismus, vnitřní hrozby, pandemie a havárie (například průmyslové havárie). Zadruhé, provozovatelé čelí výzvám při integraci nových technologií, jako jsou 5G sítě a samořiditelná vozidla, do svých provozů a zároveň řeší zranitelnosti, které by tyto technologie mohly případně vytvářet. Zatřetí, díky těmto technologiím a dalším trendům se provozovatelé stále více spoléhají na sebe. Důsledky jsou jasné – narušení ovlivňující poskytování služeb jedním provozovatelem v jednom odvětví může vytvořit kaskádové účinky na poskytování služeb v jiných odvětvích, a také případně v jiných členských státech nebo v celé Unii.

Jak dokazuje hodnocení směrnice o EKI¹⁰ z roku 2019, stávající evropská a vnitrostátní opatření jsou omezená, pokud jde o pomoc provozovatelům postavit se provozním výzvám, kterým v současné době čelí, a zranitelnostem, které s sebou nese jejich vzájemně závislá povaha.

Existuje pro to několik důvodů, které jsou uvedeny v posouzení dopadů, které podpořilo vývoj tohoto návrhu. Zprv, si provozovatelé plně neuvědomují dopady prostředí dynamického rizika, ve kterém působí, nebo jim plně nerozumí. Zadruhé se úsilí v oblasti odolnosti mezi členskými státy a odvětvími významně liší. Zatřetí jsou podobné typy subjektů některými členskými státy uznávány jako kritické, jinými však nikoli, což znamená, že srovnatelné subjekty dostávají různé stupně oficiální podpory budování kapacit (v podobě

⁷ Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu.

⁸ Sdělení Komise o strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu COM(2013) 216, rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/452, kterým se stanoví rámec pro prověřování přímých zahraničních investic směřujících do Unie, směrnice 2016/1148 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii.

⁹ Overview of natural and man-made disaster risks the European Union may face (Přehled přírodních nebezpečí a nebezpečí způsobených člověkem, kterým by Evropská unie mohla čelit). Pracovní dokument útvarů Komise SWD(2020) 330.

¹⁰ SWD(2019) 308.

např. pokynů, organizace školení a výcviku) podle toho, kde v Unii působí, a podléhají různým požadavkům. Skutečnost, že se požadavky a vládní podpora provozovatelům v jednotlivých členských státech liší, vytváří pro provozovatele překážky v rámci přeshraničního působení, zejména u klíčových subjektů působících v členských státech s přísnějšími požadavky. Vzhledem k narůstající propojenosti poskytování služeb a odvětví v členských státech a v celé EU představuje nedostatečná úroveň odolnosti jednoho provozovatele vážné riziko pro subjekty v jiné části vnitřního trhu.

Kromě ohrožení hladkého fungování vnitřního trhu mají narušení, zejména ta, která mají přeshraniční, a případně celoevropské dopady, možné závažné nepříznivé dopady na občany, podniky, vlády a životní prostředí. Na individuální úrovni může narušení skutečně ovlivnit schopnost Evropanů svobodně cestovat, pracovat a využívat základní veřejné služby, jako je zdravotní péče. V mnoha případech jsou tyto a další klíčové služby, o které se každodenní život opírá, poskytovány úzce propojenými sítěmi evropských podniků; narušení jednoho podniku v jednom odvětví může mít kaskádové účinky v mnoha dalších hospodářských odvětvích. A konečně, narušení, jako například rozsáhlé výpadky elektřiny a vážné dopravní nehody, mohou narušit veřejnou bezpečnost, což povede k nejistotě a podkopání důvěry v klíčové subjekty i v orgány odpovědné za jejich dohled a za dohled nad bezpečností obyvatelstva.

- **Soulad s platnými předpisy v této oblasti politiky**

Tento návrh zohledňuje priority Komise obsažené ve strategii bezpečnostní unie EU¹¹, která požaduje revidovaný přístup, pokud jde o odolnost kritické infrastruktury, který lépe odráží současné a očekávané budoucí rizikové prostředí, stále těsnější vzájemné závislosti mezi různými odvětvími a také stále více vzájemně závislé vztahy mezi fyzickými a digitálními infrastrukturami.

Navrhovaná směrnice nahrazuje směrnici o EKI a zohledňuje další stávající a předpokládané nástroje a vychází z nich. Navrhovaná směrnice představuje podstatnou změnu ve srovnání se směrnicí o EKI, která se vztahuje pouze na odvětví energetiky a dopravy, zaměřuje se výhradně na ochranná opatření a stanoví postup pro určení a označení evropských kritických infrastruktur prostřednictvím přeshraničního dialogu. Navrhovaná směrnice by především měla mít mnohem širší působnost napříč odvětvími, zahrnující deset odvětví, konkrétně energetiku, dopravu, bankovníctví, infrastrukturu finančního trhu, zdraví, pitnou vodu, odpadní vodu, digitální infrastrukturu, veřejnou správu a vesmírný program. Zadruhé stanoví směrnice postup pro členské státy za účelem určení kritických subjektů pomocí společných kritérií na základě vnitrostátního posouzení rizik. Zatřetí stanoví návrh povinností členských států a jimi určených kritických subjektů včetně subjektů se zvláštním evropským významem, tj. kritických subjektů, které poskytují základní služby do více než jedné třetiny členských států nebo ve více než jedné třetině členských států, které by podléhaly zvláštnímu doзору.

Komise by případně poskytla příslušným orgánům a kritickým subjektům podporu při plnění jejich povinností podle této směrnice. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů, což je expertní skupina Komise podléhající horizontálnímu rámci, který se na tyto skupiny vztahuje, by navíc poskytovala Komisi poradenství a podporovala strategickou spolupráci a výměnu informací. A konečně, protože vzájemná závislost nekončí na vnějších hranicích EU, je rovněž nezbytná spolupráce s partnerskými zeměmi. Navrhovaná směrnice možnost takové spolupráce stanoví, například v oblasti posouzení rizik.

¹¹ Sdělení Komise o strategii bezpečnostní unie EU. COM(2020) 605.

Soulad s ostatními politikami Unie

Navrhaná směrnice má zjevné vazby na další iniciativy EU v rámci jiných odvětví a napříč nimi a je s nimi v souladu. Tyto iniciativy se týkají mimo jiné posilování odolnosti vůči klimatickým změnám, civilní ochrany, přímých zahraničních investic (PZI), kybernetické bezpečnosti a *acquis* v oblasti finančních služeb. Návrh je zejména úzce provázán a vytváří úzkou synergii s navrhovanou směrnicí o bezpečnosti sítí a informací 2, jejímž cílem je posílit odolnost informačních a komunikačních technologií (IKT) „zásadních subjektů“ a „důležitých subjektů“, které splňují konkrétní mezní hodnoty ve velkém počtu odvětví, a to proti všem rizikům. Cílem tohoto návrhu směrnice o posílení odolnosti kritických subjektů je zajistit, aby příslušné orgány určené podle této směrnice a orgány určené podle navrhované směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 přijaly doplňková opatření a v případě potřeby si vyměňovaly informace týkající se kybernetické i nekybernetické odolnosti a aby se na zvláště kritické subjekty v odvětvích, které se považují za „zásadní“ podle navrhované směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 rovněž vztahovaly obecnější povinnosti, které souvisí s posilováním odolnosti, jejichž cílem je řešení nekybernetických rizik. Fyzická bezpečnost sítí a informačních systémů subjektů v odvětví digitální infrastruktury je komplexně řešena v navrhované směrnicí o bezpečnosti sítí a informací 2 jako součást povinností těchto subjektů v oblasti řízení kybernetických bezpečnostních rizik a oznamovacích povinností. Návrh dále vychází ze stávajícího *acquis* v oblasti finančních služeb, které stanoví komplexní požadavky na finanční subjekty za účelem řešení provozních rizik a zajištění kontinuity činnosti. Se subjekty souvisejícími s digitální infrastrukturou, bankovníctvím a finanční infrastrukturou by se proto mělo pro účely povinností a činností členských států zacházet jako se subjekty rovnocennými kritickým subjektům podle této směrnice, přičemž by tato směrnice těmto subjektům další povinnosti neukládala.

Návrh zohledňuje i další iniciativy v rámci jiných odvětví a napříč nimi, týkající se např. civilní ochrany, snižování rizika katastrof a přizpůsobování se změně klimatu. Návrh dále uznává, že v určitých případech stávající právní předpisy EU ukládají subjektům povinnost řešit určitá rizika prostřednictvím ochranných opatření. V takových případech, např. pokud jde o leteckou nebo námořní bezpečnost, by měly kritické subjekty popsat tato opatření ve svých plánech odolnosti. Navrhovanou směrnicí není dále dotčeno uplatňování pravidel hospodářské soutěže stanovených ve Smlouvě o fungování Evropské unie (SFEU).

2. PRÁVNÍ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA

• Právní základ

Na rozdíl od směrnice 2008/114/ES, která byla založena na článku 308 Smlouvy o založení Evropského společenství (odpovídá stávajícímu článku 352 Smlouvy o fungování Evropské unie), je tento návrh směrnice založen na článku 114 SFEU, který obsahuje sblížování právních předpisů, jejichž účelem je zlepšení fungování vnitřního trhu. To je odůvodněno posunem, pokud jde o cíl, rozsah a obsah směrnice, narůstající vzájemné závislosti a potřebu vytvořit rovnější podmínky pro kritické subjekty. Namísto ochrany omezeného souboru fyzických infrastruktur, jejichž narušení nebo zničení by mělo významné přeshraniční dopady, je cílem posílit odolnost subjektů v členských státech, které jsou zásadní pro poskytování služeb nezbytných pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu v řadě odvětví, o která se opírá fungování mnoho dalších odvětví hospodářství Unie. Z důvodu narůstající přeshraniční vzájemné závislosti mezi službami poskytovanými pomocí kritických infrastruktur v těchto odvětvích může mít narušení v jednom členském státě důsledky pro jiné členské státy nebo Unii jako celek.

Stávající právní rámec stanovený na úrovni členských států upravující dotyčné služby obsahuje podstatně odlišné povinnosti, které budou pravděpodobně narůstat. Rozdílná vnitrostátní pravidla, jimž podléhají kritické subjekty, nejenže ohrožují spolehlivé poskytování služeb na vnitřním trhu, ale také mohou mít nepříznivý dopad na hospodářskou soutěž. Důvodem je zejména skutečnost, že podobné druhy subjektů poskytujících podobné druhy služeb jsou v některých členských státech považovány za kritické, v jiných nikoli. To znamená, že subjekty, které působí nebo chtějí působit ve více než jednom členském státě, podléhají při jednání na vnitřním trhu rozdílným povinnostem a že subjekty působící v členských státech s přísnějšími požadavky mohou ve srovnání s těmi členskými státy, které mají mírnější právní rámec, čelit překážkám. Tyto rozdíly jsou takové, že mají přímý nepříznivý dopad na fungování vnitřního trhu.

- **Subsidiarita**

Společný legislativní rámec v této oblasti na evropské úrovni je oprávněný vzhledem k vzájemně závislé přeshraniční povaze vztahů mezi provozy kritické infrastruktury a jejich výstupy, tj. základními službami. Provozovatel nacházející se v jednom členském státě může skutečně poskytovat služby v několika dalších členských státech nebo v celé EU prostřednictvím úzce propojených sítí. Z toho vyplývá, že narušení ovlivňující tohoto provozovatele by mohlo mít dalekosáhlé dopady na jiná odvětví a přesahující vnitrostátní hranice. Možné celoevropské důsledky narušení vyžadují akci na úrovni EU. Rozdílná vnitrostátní pravidla navíc vedou k přímému nepříznivému účinku na fungování vnitřního trhu. Jak prokázalo posouzení dopadů, mnoho členských států a zúčastněných stran z odvětví vidí potřebu jednotnějšího a koordinovanějšího evropského přístupu zaměřeného na zajištění toho, aby byly subjekty dostatečně odolné vůči různým rizikům, která, přestože se v jednotlivých členských státech poněkud liší, vytváří mnoho společných výzev, které nelze řešit vnitrostátními opatřeními nebo samostatně jednotlivými subjekty.

- **Proporcionalita**

Návrh je přiměřený ve vztahu k uvedenému zastřešujícímu cíli iniciativy. Zatímco povinnosti členských států a kritických subjektů mohou v určitých případech znamenat další administrativní zátěž, např. kvůli tomu, že členské státy musí vypracovat vnitrostátní strategii nebo že kritické subjekty musí zavést určitá technická a organizační opatření, předpokládá se, že budou mít obecně omezenou povahu. V tomto ohledu je třeba uvést, že mnoho subjektů již k ochraně svých infrastruktur a zajištění kontinuity činnosti přijalo určitá bezpečnostní opatření.

V některých případech však dosažení souladu se směrnicí může vyžadovat rozsáhlejší investice. I v takových případech jsou však tyto investice oprávněné, jelikož by přispěly k posílení odolnosti na úrovni provozovatelů a systému, jakož i soudržnějšímu přístupu a zvýšené schopnosti poskytovat spolehlivé služby v celé Unii. Jakákoli další zátěž vyplývající ze směrnice by byla daleko překročena náklady spojenými s nutností zvládnout a zotavit se ze zásadních narušení, která ohrožují nepřetržité poskytování služeb souvisejících s nejdůležitějšími společenskými funkcemi a hospodářskou prosperitou provozovatelů, jednotlivých členských států, Unie a obecně jejich občanů.

- **Volba nástroje**

Návrh má podobu směrnice, jejímž cílem je zajistit jednotnější přístup k posílení odolnosti kritických subjektů v řadě odvětví v celé Unii. Návrh stanoví konkrétní povinnosti příslušných orgánů určit kritické subjekty na základě společných kritérií a výsledků posouzení rizik. Prostřednictvím směrnice je možné zajistit, aby členské státy uplatňovaly jednotný

přístup, pokud jde o určování kritických subjektů, a současně zohledňovaly zvláštnosti na vnitrostátní úrovni, včetně různých úrovní vystavení riziku a vzájemných závislostí mezi odvětvími a jednotlivými zeměmi.

3. VÝSLEDKY HODNOCENÍ *EX-POST*, KONZULTACÍ SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI A POSOUZENÍ DOPADŮ

- **Hodnocení *ex-post* / kontrola účelnosti platných právních předpisů**

Směrnice o evropské kritické infrastruktuře (EKI) byla v roce 2019 předmětem hodnocení zaměřeného na posouzení provádění směrnice z hlediska její relevance, soudržnosti, účinnosti, účelnosti, přidané hodnoty EU a udržitelnosti¹².

V hodnocení se zjistilo, že se souvislosti od vstupu směrnice v platnost značně změnily. S ohledem na tyto změny bylo shledáno, že směrnice má jen částečnou relevanci. I když bylo v hodnocení zjištěno, že směrnice je obecně v souladu s příslušnými evropskými odvětvovými právními předpisy a politikou na mezinárodní úrovni, vzhledem k obecnosti některých jejích ustanovení se ukázalo, že je pouze částečně účinná. Bylo shledáno, že směrnice přinesla přidanou hodnotu EU, protože dosáhla výsledků (tj. společného rámce pro ochranu EKI), kterých by jinak nemohly dosáhnout ani národní, ani jiné evropské iniciativy, aniž by zahájily mnohem delší, nákladnější a méně přesně definované procesy. Zároveň však bylo zjištěno, že některá ustanovení měla pro mnoho členských států jen omezenou přidanou hodnotu.

Pokud jde o udržitelnost, očekávalo se, že určité účinky vzniklé na základě směrnice (např. přeshraniční jednání, povinnost podávat hlášení o incidentech) zaniknou, pokud bude směrnice zrušena a nebude nahrazena. V rámci hodnocení bylo dále zjištěno, že členské státy nadále podporují zapojení EU do úsilí o posílení odolnosti kritické infrastruktury a že existují určité obavy, že přímé zrušení směrnice by mohlo mít v této oblasti nepříznivé dopady, zejména na ochranu určených EKI. Členské státy usilovaly o zajištění toho, aby Unie v dané oblasti nadále působila v souladu se zásadou subsidiarity, podporovala opatření na vnitrostátní úrovni a usnadňovala přeshraniční spolupráci, a to i se třetími zeměmi.

- **Konzultace se zúčastněnými stranami**

Při přípravě tohoto návrhu Komise konzultovala širokou škálu zúčastněných stran, včetně: orgánů a agentur Evropské unie; mezinárodních organizací; orgánů členských států; soukromých subjektů, včetně jednotlivých provozovatelů a vnitrostátních a evropských průmyslových sdružení zastupujících provozovatele v mnoha různých odvětvích; odborníků a sítě odborníků, včetně Evropské referenční sítě pro ochranu kritické infrastruktury (ERNICIP); členů akademické obce; nevládních organizací; a veřejnosti.

Zúčastněné strany byly konzultovány různými způsoby, mezi které patřily: možnost veřejné zpětné vazby týkající se počátečního posouzení dopadů tohoto návrhu; konzultační semináře; cílené dotazníky; dvoustranné výměny názorů; a veřejná konzultace (na podporu hodnocení směrnice o EKI z roku 2019). Kromě toho externí dodavatel odpovědný za studii proveditelnosti, který pomohl s vypracováním posouzení dopadů, zahrnul konzultace s mnoha zúčastněnými stranami, např. online průzkum, písemný dotazník, individuální rozhovory a virtuální „návštěvy na místě“ v 10 členských státech.

¹² SWD(2019) 310.

Tyto konzultace umožnily Komisi prozkoumat účinnost, účelnost, relevanci, soudržnost a přidanou hodnotu EU stávajícího rámce pro posílení odolnosti kritické infrastruktury (tj. základní situace), jaké problémy vytvořila, různé možnosti politiky, které by mohly být zvažovány při řešení těchto problémů a konkrétní dopady, které by tyto možnosti mohly mít. Obecně lze říci, že konzultace poukázaly na řadu oblastí, kde panovala mezi zúčastněnými stranami všeobecná shoda, v neposlední řadě i na to, že stávající rámec EU pro posílení odolnosti kritické infrastruktury by měl být přepracován s ohledem na narůstající vzájemné závislosti napříč odvětvími a měnící se formy hrozeb.

Konkrétně se zúčastněné strany obecně shodly na tom, že jakýkoli nový přístup by měl sestávat z kombinace závazných a nezávazných opatření, zaměřit se spíše na odolnost než na ochranu zaměřenou na majetek a poskytnout jasnější souvislost mezi opatřeními zaměřenými na posílení kybernetické odolnosti a odolnosti s kybernetikou nesouvisející. Zúčastněné strany dále podpořily přístup, který zohledňuje ustanovení stávajících právních předpisů v daném odvětví, zahrnuje přinejmenším odvětví, na něž se vztahuje stávající směrnice o bezpečnosti sítí a informací, a jednodušší povinnosti pro kritické subjekty na vnitrostátní úrovni, které by zase měly být schopny provádět dostatečnou bezpečnostní kontrolu zaměstnanců s přístupem k citlivým zařízením/informacím. Zúčastněné strany dále navrhly, aby jakýkoli nový přístup vytvořil členským státům příležitost k provádění posíleného dozoru nad činnostmi kritických subjektů, ale také zajistil, aby byly určeny kritické subjekty s celoevropským významem a byla zajištěna jejich dostatečná odolnost. Nakonec strany diskutovaly o větším množství finančních prostředků a podpoře ze strany EU pro např. provádění jakéhokoli nového nástroje, budování kapacit na vnitrostátní úrovni a koordinace/spolupráce soukromého a veřejného sektoru a sdílení osvědčených postupů, znalostí a odborné expertízy na různých úrovních. Tento návrh obsahuje ustanovení, která obecně odpovídají názorům a preferencím vyjádřeným zúčastněnými stranami.

- **Shromažďování a využívání odborných poznatků**

Jak bylo zmíněno v předcházející části, Komise při přípravě tohoto návrhu vycházela z odborných poznatků získaných v souvislosti s konzultacemi např. s nezávislými odborníky, sítěmi odborníků a členy akademické obce.

- **Posouzení dopadů**

Posouzení dopadů, které podpořilo vypracování této iniciativy, zkoumalo různé politické možnosti řešení výše popsanych obecných a konkrétních problémů. Kromě základní situace, která by se za současné situace nezměnila, zahrnovaly tyto možnosti:

- Možnost č. 1: Zachování stávající směrnice o EKI, která by byla doprovázena dobrovolnými opatřeními v rámci stávajícího Evropského programu OKI.
- Možnost č. 2: Revize stávající směrnice o EKI s cílem pokrýt stejná odvětví jako stávající směrnice o bezpečnosti sítí a informací a více se zaměřit na posílení odolnosti. Nová směrnice o EKI by přinesla změny ve stávajícím procesu přeshraničního určení EKI, včetně nových kritérií pro určení a nových požadavků na členské státy a provozovatele.
- Možnost č. 3: Nahrazení stávající směrnice o EKI novým nástrojem zaměřeným na posílení odolnosti kritických subjektů v odvětvích, která navrhovaná směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 považuje za zásadní. Tato možnost by stanovila minimální požadavky na členské státy a kritické subjekty určené podle nového rámce. Byl by stanoven postup pro určení kritických subjektů nabízejících služby v

několika nebo do několika členských států, případně do všech členských států EU. Provádění právních předpisů by podporovalo specializované znalostní centrum v rámci Komise.

- Možnost č. 4: Nahrazení stávající směrnice o EKI novým nástrojem zaměřeným na posílení odolnosti kritických subjektů v odvětvích, která navrhovaná směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 považuje za zásadní, významnější úloha Komise při určení kritických subjektů a vytvoření specializované agentury EU odpovědné za posílení odolnosti kritické infrastruktury (která by převzala roli a odpovědnost, které mělo mít centrum znalostí navrhované v rámci předchozí možnosti).

S ohledem na různé hospodářské, sociální a environmentální dopady spojené s každou z možností, ale rovněž s ohledem na jejich hodnotu z hlediska účinnosti, účelnosti a proporcionality, bylo v posouzení dopadů zjištěno, že upřednostňovanou možností byla možnost č. 3. Vzhledem k tomu, že by č. 1 a 2 nepřinesly změny potřebné k řešení problému, možnost č. 3 by vedla k harmonizovanému a komplexnějšímu rámci pro posílení odolnosti, který by byl rovněž sladěn se stávajícími právními předpisy Unie v souvisejících oblastech a zohledňoval by je. Rovněž byla možnost č. 3 shledána jako přiměřená a politicky proveditelná, protože je v souladu s prohlášeními Rady a Parlamentu o potřebě opatření Unie v této oblasti. Dále se zjistilo, že tato možnost by pravděpodobně zajistila flexibilitu a nabídla rámec, jenž by obstál v budoucnosti a který by umožnil kritickým subjektům průběžně reagovat na různá rizika. V posouzení dopadů bylo nakonec zjištěno, že tato možnost by doplňovala stávající odvětvové a meziodvětvové rámce a nástroje. Tato možnost například umožňuje zohlednit případy, kdy určené subjekty splní určité povinnosti obsažené v tomto novém nástroji prostřednictvím povinností ve stávajících nástrojích, v takovém případě by od nich pak nebyla vyžadována další opatření. Na druhé straně by se od nich očekávalo, že přijmou určitá opatření, pokud stávající nástroje danou záležitost nepokrývají nebo jsou omezeny pouze na určité typy rizik nebo opatření.

Posouzení dopadů bylo předmětem kontroly Výboru pro kontrolu regulace, která dne 20. listopadu 2020 vydala kladné stanovisko s výhradami. Výbor poukázal na řadu prvků posouzení dopadů, které by se měly řešit. Konkrétně Výbor požadoval další objasnění týkající se rizik souvisejících s kritickou infrastrukturou a přeshraniční dimenzí, vazby mezi iniciativou a probíhající revizí směrnice o bezpečnosti sítí a informací a vztahu mezi upřednostňovanou politickou možností a dalšími odvětvovými právními předpisy. Výbor dále viděl potřebu dalšího odůvodnění pro rozšíření odvětvové oblasti působnosti nástroje a vyžádal si další informace týkající se kritérií pro výběr kritických subjektů. A konečně, pokud jde o proporcionalitu, usiloval Výbor o další objasnění toho, jak by upřednostňovaná možnost vedla k lepším vnitrostátním reakcím na přeshraniční rizika. Těmito a dalšími podrobnějšími připomínkami, které Výbor předložil, se zabývala konečná verze posouzení dopadů, která například podrobněji popisuje přeshraniční rizika pro kritické infrastruktury a vztah mezi tímto návrhem a návrhem směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2. Připomínky Výboru byly zohledněny také v navrhované směrnici uvedené níže.

- **Účelnost právních předpisů a zjednodušování**

V souladu s programem Komise pro účelnost a účinnost právních předpisů (REFIT) by všechny iniciativy zaměřené na změnu stávajících právních předpisů EU měly usilovat o účinnější zjednodušení a dosažení stanovených politických cílů. Zjištění v rámci posouzení dopadů naznačují, že návrh by měl celkovou zátěž členských států snížit. Užší sladění s přístupem stávající směrnice o bezpečnosti sítí a informací zaměřeným na služby pravděpodobně povede v průběhu času ke snížení nákladů na dodržování předpisů. Například

zatěžující přeshraniční postup určování a označování obsažený ve stávající směrnici o EKI by byl nahrazen postupem založeným na posouzení rizik na vnitrostátní úrovni, který by byl zaměřen pouze na určení kritických subjektů podléhajících různým povinnostem. Na základě posouzení rizik by členské státy určily kritické subjekty, z nichž většina podle současné směrnice o bezpečnosti sítí a informací již určenými provozovateli základních služeb je.

Přijetím opatření k posílení jejich odolnosti bude pravděpodobnost narušení u kritických subjektů nižší. Tím by se snížila pravděpodobnost rušivých událostí nepříznivě ovlivňujících poskytování základních služeb v jednotlivých členských státech a v celé Evropě. To by spolu s pozitivními účinky vyplývajícími z harmonizace odlišných vnitrostátních pravidel na úrovni Unie mělo pozitivní dopad na podniky, včetně mikropodniků a malých a středních podniků, na celkový stav hospodářství Unie a spolehlivé fungování vnitřního trhu.

• **Základní práva**

Účelem navrhovaného právního předpisu je posílit odolnost kritických subjektů poskytujících různé formy základních služeb a současně odstranit regulační překážky, které brání jejich schopnosti poskytovat služby v celé Unii. Tím by se snížilo celkové riziko narušení na společenské i individuální úrovni a snížila by se zátěž. Přispělo by to k zajištění vyšší úrovně veřejné bezpečnosti a zároveň pozitivně ovlivnilo svobodu podnikání společností i mnoha dalších hospodářských subjektů závislých na poskytování základních služeb, což by v konečném důsledku přineslo prospěch spotřebitelům. Ustanovení návrhu zaměřená na zajištění účinné správy bezpečnosti zaměstnanců obvykle zahrnují zpracování osobních údajů. To je odůvodněno potřebou provádět ověření spolehlivosti u konkrétních kategorií zaměstnanců. Každé takové zpracování osobních údajů bude navíc vždy podléhat souladu s pravidly Unie o ochraně osobních údajů, včetně obecného nařízení o ochraně osobních údajů¹³.

4. ROZPOČTOVÉ DŮSLEDKY

Navrhovaná směrnice má důsledky pro rozpočet Unie. Celkové finanční zdroje potřebné na podporu provádění tohoto návrhu se odhadují na 42,9 milionu EUR na období 2021–2027, z čehož 5,1 milionu EUR jsou správní výdaje. Tyto náklady mohou být rozloženy následujícím způsobem:

- podpůrné činnosti Komise, včetně personálního zajištění, projektů, studií a podpůrných činností,
- poradní mise organizované Komisí,
- pravidelná zasedání skupiny pro posílení odolnosti kritických subjektů, výboru komitologie a další zasedání.

Podrobnější rozpočtové informace jsou uvedeny v legislativním finančním výkazu, který je připojen k tomuto návrhu.

5. OSTATNÍ PRVKY

- **Plány provádění a způsoby monitorování, hodnocení a podávání zpráv**

¹³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES.

Provádění navrhované směrnice bude přezkoumáno do čtyř a půl let od jejího vstupu v platnost, poté Komise předloží zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Tato zpráva zhodnotí rozsah, v jakém členské státy přijaly opatření nezbytná k dosažení souladu s touto směrnicí. Zprávu hodnotící dopad a přidanou hodnotu směrnice předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě do šesti let po vstupu této směrnice v platnost.

- **Podrobné vysvětlení konkrétních ustanovení návrhu**

Předmět, působnost a definice (články 1 až 2)

Článek 1 stanoví předmět a oblast působnosti směrnice, která stanoví povinnosti členských států přijmout určitá opatření zaměřená na zajištění poskytování služeb, které jsou zásadní pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu, zejména určit kritické subjekty a umožnit jim splnit konkrétní povinnosti zaměřené na posílení jejich odolnosti a zlepšení jejich schopnosti poskytovat tyto služby na vnitřním trhu. Směrnice rovněž stanoví pravidla pro dohled a vymáhání ve vztahu ke kritickým subjektům a zvláštní dozor nad kritickými subjekty, které jsou považovány na evropské úrovni za zvláště významné. Článek 1 rovněž objasňuje vztah mezi směrnicí a dalšími příslušnými právními akty Unie a podmínky, za nichž se s Komisí a dalšími příslušnými orgány vyměňují informace, které jsou podle pravidel Unie a vnitrostátních pravidel důvěrné. Článek 2 uvádí seznam definic, které se v rámci směrnice uplatní.

Vnitrostátní rámce pro posílení odolnosti kritických subjektů (články 3 až 9)

Článek 3 stanoví, že členské státy přijmou strategii pro posílení odolnosti kritických subjektů, popisuje prvky, které by měla obsahovat, objasňuje, že by měla být pravidelně a v případě potřeby aktualizována, a stanoví, že členské státy o svých strategiích a veškerých aktualizacích těchto strategií informuje Komisi. Článek 4 stanoví, že příslušné orgány za účelem určení kritických subjektů vypracují seznam základních služeb a pravidelně provádějí posouzení všech příslušných rizik, která mohou mít vliv na poskytování těchto základních služeb. Toto posouzení zohlední posouzení rizik provedená v souladu s jinými příslušnými právními akty Unie, rizika vyplývající ze závislosti mezi konkrétními odvětvími a dostupné informace o incidentech. Členské státy zajistí, aby byly kritickým subjektům zpřístupněny příslušné prvky posouzení rizik a aby byly Komisi pravidelně poskytovány údaje o typech zjištěných rizik a výsledcích jejich posouzení rizik.

Článek 5 stanoví, že členské státy určí kritické subjekty v konkrétních odvětvích a pododvětvích. Postup určování by měl zohledňovat výsledky posouzení rizik a uplatňovat konkrétní kritéria. Členské státy vytvoří seznam kritických subjektů, který se pravidelně a v případě potřeby aktualizuje. Kritické subjekty musí být o svém určení a povinnostech, které z toho vyplývají, řádně informovány. Příslušné orgány odpovědné za provádění směrnice oznámí příslušným orgánům odpovědným za provádění směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 určení kritických subjektů. Pokud je subjekt určen jako kritický dvěma nebo více členskými státy, zahájí členské státy vzájemné konzultace s cílem snížit zátěž pro tento kritický subjekt. Pokud kritické subjekty poskytují služby do více než jedné třetiny členských států nebo ve více než jedné třetině členských států, informuje dotýčný členský stát Komisi o totožnosti těchto kritických subjektů.

Článek 6 vymezuje pojem „významné narušení“ podle článku 5 odst. 2 a požaduje, aby členské státy předložily Komisi určité formy informací týkajících se kritických subjektů, které určily, a toho, jak byly určeny. Článek 6 rovněž zmocňuje Komisi, aby po konzultaci se skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů přijala příslušné pokyny.

Článek 7 stanoví, že by členské státy měly určit subjekty v odvětví bankovníctví, infrastruktury finančního trhu a digitální infrastruktury, které mají být považovány za rovnocenné kritickým subjektům pouze pro účely kapitoly II. Tyto subjekty by měly být o svém určení informovány.

Článek 8 stanoví, že každý členský stát vymeze a zajistí, aby jednomu nebo více příslušným orgánům odpovědným za správné uplatňování směrnice na vnitrostátní úrovni byly poskytnuty odpovídající zdroje, a dále určí jednotné kontaktní místo pověřené zajišťováním přeshraniční spolupráce. Jednotné kontaktní místo Komisi pravidelně předkládá souhrnnou zprávu o hlášení incidentů. Článek 8 vyžaduje, aby příslušné orgány odpovědné za uplatňování směrnice spolupracovaly s dalšími příslušnými vnitrostátními orgány, včetně příslušných orgánů určených podle směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2. Článek 9 stanoví, že členské státy poskytnou kritickým subjektům podporu při zajišťování jejich odolnosti a usnadní spolupráci a dobrovolnou výměnu informací a osvědčených postupů mezi příslušnými orgány a kritickými subjekty.

Odolnost kritických subjektů (články 10 až 13)

Článek 10 stanoví, že kritické subjekty pravidelně posuzují všechna příslušná rizika na základě vnitrostátních posouzení rizik a dalších příslušných zdrojů informací. Článek 11 stanoví, že kritické subjekty přijmou vhodná a přiměřená technická a organizační opatření k zajištění své odolnosti a zajistí, aby tato opatření byla popsána v plánu odolnosti nebo rovnocenném dokumentu či dokumentech. Členské státy mohou požádat Komisi, aby uspořádala poradní mise, které by kritickým subjektům při plnění jejich povinností poskytovaly poradenství. Článek 11 rovněž zmocňuje Komisi, aby v případě potřeby přijímala akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty.

Článek 12 stanoví, že členské státy zajistí, aby kritické subjekty mohly podávat žádosti o ověření spolehlivosti u osob, které spadají nebo by mohly spadat do určitých konkrétních kategorií zaměstnanců, a aby tyto žádosti byly rychle posouzeny orgány odpovědnými za provádění těchto ověření spolehlivosti. Článek popisuje účel, rozsah a obsah těchto ověření spolehlivosti, které musí být v souladu s obecným nařízením o ochraně údajů.

Článek 13 stanoví, že členské státy zajistí, aby kritické subjekty informovaly příslušný orgán o incidentech, které významně narušují nebo mohou významně narušit jejich provoz. Příslušné orgány zase poskytnou oznamujícímu kritickému subjektu příslušné následné informace. Prostřednictvím jednotného kontaktního místa informují příslušné orgány rovněž jednotná kontaktní místa v jiných zasažených členských státech v případě, že incident má nebo může mít přeshraniční dopady v jednom nebo více jiných členských státech.

Zvláštní dozor nad kritickými subjekty zvláštního evropského významu (články 14 až 15)

Článek 14 vymezuje kritické subjekty zvláštního evropského významu jako subjekty, které byly určeny jako kritické subjekty a které poskytují základní služby do více než jedné třetiny členských států nebo ve více než jedné třetině členských států. Po obdržení oznámení podle článku 5 odst. 6 informuje Komise dotýčný subjekt, že je považován za kritický subjekt zvláštního evropského významu, o povinnostech, které z této skutečnosti plynou, a o datu, od kterého tyto povinnosti začnou platit. Článek 15 popisuje ujednání o zvláštním dozoru vztahující se na kritické subjekty zvláštního evropského významu, mezi něž patří, že hostitelské členské státy na žádost poskytnou Komisi a skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů informace týkající se posouzení rizik podle článku 10 a opatření přijatých

v souladu s článkem 11, jakož i o veškerých opatřeních v oblasti dohledu nebo vymáhání. Článek 15 rovněž stanoví, že Komise může uspořádat poradní mise k posouzení opatření zavedených konkrétními kritickými subjekty zvláštního evropského významu. Na základě analýzy zjištění poradní mise skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů sdělí Komise své názory členskému státu, ve kterém se nachází infrastruktura subjektu, ohledně toho, zda tento subjekt plní své povinnosti, a případně jaká by mohla být přijata opatření k posílení odolnosti subjektu. Článek popisuje složení, organizaci a financování poradních misí. Rovněž stanoví, že Komise přijme prováděcí akt, kterým se stanoví pravidla týkající se procesních opatření pro provádění a zprávy poradních misí.

Spolupráce a předkládání zpráv (články 16 až 17)

Článek 16 popisuje úlohu a úkoly skupiny pro posílení odolnosti kritických subjektů, která je složena ze zástupců členských států a Komise. Skupina podporuje Komisi a usnadňuje strategickou spolupráci a výměnu informací. Tento článek objasňuje, že Komise může přijmout prováděcí akty, které stanoví procesní opatření nezbytná pro fungování skupiny pro posílení odolnosti kritických subjektů. Článek 17 stanoví, že Komise v případě potřeby podpoří členské státy a kritické subjekty při plnění jejich povinností podle této směrnice a doplňuje činnosti členských států uvedené v článku 9.

Dohled a vymáhání (článek 18 až 19)

Článek 18 stanoví, že při zajišťování provádění a vymáhání směrnice mají členské státy určité pravomoci, prostředky a povinnosti. Členské státy zajistí, že poté, co příslušný orgán posoudí, zda kritický subjekt dodržuje předpisy, informuje o tom příslušné orgány dotčeného členského státu určené podle směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 a může tyto orgány požádat o posouzení kybernetické bezpečnosti tohoto subjektu. Orgány by za tímto účelem měly spolupracovat a vyměňovat si informace. Článek 19 stanoví, že v souladu s dlouhodobou praxí členské státy zavedou pravidla pro ukládání sankcí za porušení předpisů a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich provádění.

Závěrečná ustanovení (články 20 až 26)

Článek 20 stanoví, že Komisi je nápomocen výbor ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011. Toto je standardní článek. Článek 21 svěřuje Komisi pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za podmínek stanovených v tomto článku. I to je standardní článek. Článek 22 stanoví, že Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu, v níž posoudí, do jaké míry členské státy přijaly opatření nezbytná pro dosažení souladu s touto směrnicí. Zpráva, která posuzuje dopad a přidanou hodnotu směrnice a to, zda by měla být oblast působnosti směrnice rozšířena na další odvětví nebo pododvětví, včetně odvětví výroby, zpracování a distribuce potravin, musí být pravidelně předkládána Evropskému parlamentu a Radě.

Článek 23 stanoví, že se směrnice 2008/114/ES zrušuje s účinkem ode dne vstupu této směrnice v platnost. Článek 24 stanoví, že členské státy ve stanovené lhůtě přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí a uvědomí o nich Komisi. Znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice, sdělí Komisi. Článek 25 stanoví, že tato směrnice vstoupí v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*. Článek 26 stanoví, že tato směrnice je určena členským státům.

Návrh

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY**o posílení odolnosti kritických subjektů**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,
s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,
s ohledem na návrh Evropské komise,
po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,
s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹⁴,
s ohledem na stanovisko Výboru regionů¹⁵,
v souladu s řádným legislativním postupem¹⁶,
vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Směrnice Rady 2008/114/ES¹⁷ stanoví postup pro určování evropských kritických infrastruktur v odvětví energetiky a dopravy, jejichž narušení nebo zničení by mělo závažný přeshraniční dopad na nejméně dva členské státy. Uvedená směrnice se zaměřila výlučně na ochranu těchto infrastruktur. Z hodnocení směrnice 2008/114/ES provedeného v roce 2019¹⁸ však vyplynulo, že vzhledem ke stále více propojené a přeshraniční povaze činností využívajících kritickou infrastrukturu nejsou ochranná opatření týkající se jednotlivého majetku sama o sobě dostatečná k tomu, aby zabránila vzniku veškerých narušení. Proto je nutné změnit přístup směrem k zajištění odolnosti kritických subjektů, tj. k zajištění jejich schopnosti zmírnit a absorbovat incidenty, které mohou narušit provoz kritických subjektů, těmto incidentům se přizpůsobit a zotavit se z nich.
- (2) Navzdory stávajícím opatřením na úrovni Unie¹⁹ a na vnitrostátní úrovni zaměřeným na podporu ochrany kritických infrastruktur v Unii nejsou subjekty provozující tyto infrastruktury dostatečně vybavené k řešení stávajících a předpokládaných budoucích rizik pro jejich provoz, které mohou vést k narušení poskytování služeb, které jsou zásadní pro výkon nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností. Je to způsobeno dynamickým vývojem v oblasti hrozeb s vyvíjející se teroristickou hrozbou a narůstající vzájemnou závislostí mezi infrastrukturami a odvětvími, jakož i zvýšeným fyzickým rizikem, pokud jde o přírodní katastrofy a změny klimatu, což zvyšuje frekvenci a rozsah extrémních povětrnostních jevů a přináší dlouhodobé změny průměrného klimatu, které mohou snížit kapacitu a

¹⁴ Úř. věst. C , , s. .

¹⁵ Úř. věst. C [...], [...],s. [...].

¹⁶ Postoj Evropského parlamentu [...] a Rady[...].

¹⁷ Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu (Úř. věst. L 345, 23.12.2008, s.75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

¹⁹ Evropský program na ochranu kritické infrastruktury (Evropský program OKI).

účinnost určitých typů infrastruktury, pokud nebudou zavedena opatření pro posílení odolnosti nebo přizpůsobení se změně klimatu. Příslušná odvětví a typy subjektů nejsou navíc shodně uznávány jako kritické ve všech členských státech.

- (3) Tato narůstající vzájemná závislost je výsledkem stále častější přeshraniční a vzájemně závislé sítě poskytování služeb využívající klíčové infrastruktury v celé Unii v odvětvích energetiky, dopravy, bankovníctví, infrastruktury finančních trhů, digitální infrastruktury, pitné a odpadní vody, zdraví, určitých aspektů veřejné správy, jakož i v oblasti vesmírného programu, pokud jde o poskytování určitých služeb závislých na pozemních infrastrukturách, které jsou vlastněny, spravovány a provozovány buď členskými státy, nebo soukromými subjekty, a tudíž se nevztahují na infrastruktury vlastněné, spravované nebo provozované Unií nebo jejím jménem v rámci jejích vesmírných programů. Tyto vzájemné závislosti znamenají, že jakékoli narušení, dokonce i když se původně omezilo na jeden subjekt nebo jedno odvětví, může mít v širším měřítku kaskádové účinky, což může mít za následek dalekosáhlé a dlouhodobé nepříznivé dopady na poskytování služeb na vnitřním trhu. Pandemie COVID-19 ukázala zranitelnost našich stále více vzájemně závislých společností vůči rizikům s nízkou pravděpodobností.
- (4) Na subjekty zapojené do poskytování základních služeb se stále více vztahují odlišné požadavky stanovené právními předpisy členských států. Skutečnost, že některé členské státy mají na tyto subjekty méně přísné bezpečnostní požadavky, nejen že může mít nepříznivý dopad na zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností v celé Unii, ale také vede k překážkám řádného fungování vnitřního trhu. Podobné typy subjektů jsou v některých členských státech považovány za kritické, v jiných nikoli, a na ty, které jsou označeny jako kritické, se v různých členských státech vztahují odlišné požadavky. To má za následek další a zbytečnou administrativní zátěž pro společnosti působící přeshraničně, zejména pro společnosti působící v členských státech s přísnějšími požadavky.
- (5) Je proto nezbytné stanovit minimální harmonizovaná pravidla, která zajistí poskytování základních služeb na vnitřním trhu a posílí odolnost kritických subjektů.
- (6) K dosažení tohoto cíle by členské státy měly určit kritické subjekty, které by měly podléhat zvláštním požadavkům a doзору, ale také získat zvláštní podporu a vedení zaměřené na dosažení vysoké úrovně odolnosti vůči všem příslušným rizikům.
- (7) Některá odvětví hospodářství, jako je energetika a doprava, již jsou nebo v budoucnu mohou být regulována odvětvovými právními akty Unie, které obsahují pravidla týkající se určitých aspektů odolnosti subjektů působících v těchto odvětvích. Aby bylo možné komplexně řešit odolnost subjektů, které jsou zásadní pro řádné fungování vnitřního trhu, měla by být tato odvětvová opatření doplněna opatřeními stanovenými v této směrnici, jež tvoří zastřešující rámec, který řeší posílení odolnosti kritických subjektů vůči všem nebezpečím, a to jak přírodním, tak způsobeným člověkem, náhodným i úmyslným.
- (8) Vzhledem k důležitosti kybernetické bezpečnosti pro odolnost kritických subjektů a v zájmu konzistentnosti je ucelený přístup mezi touto směrnicí a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) XX/YY²⁰ [navrhovaná směrnice o opatřeních týkajících se vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v celé Unii; (dále jen „směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2“)] nezbytný, kdekoli je to možné. Vzhledem k vyšší

²⁰

[Odkaz na směrnici o bezpečnosti sítí a informací 2, jakmile bude přijata.]

frekvenci a zvláštním rysům kybernetických rizik stanoví směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 komplexní požadavky na velkou skupinu subjektů za účelem zajištění jejich kybernetické bezpečnosti. Vzhledem k tomu, že kybernetická bezpečnost je dostatečně řešena ve směrnici o bezpečnosti sítí a informací 2, měly by být záležitosti, na které se vztahuje, vyloučeny z oblasti působnosti této směrnice, aniž by byl dotčen zvláštní režim pro subjekty v odvětví digitální infrastruktury.

- (9) Pokud ustanovení jiných právních aktů Unie vyžadují, aby kritické subjekty vyhodnotily příslušná rizika, přijaly opatření k zajištění své odolnosti nebo ohlásily incidenty, a tyto požadavky jsou přinejmenším rovnocenné odpovídajícím povinnostem stanoveným v této směrnici, neměla by se příslušná ustanovení této směrnice uplatnit, aby se zabránilo duplicitě a zbytečné zátěži. V takovém případě by se měla použít příslušná ustanovení těchto jiných právních aktů. Pokud se nepoužijí příslušná ustanovení této směrnice, neměla by se použít ani její ustanovení o dohledu a vymáhání. Členské státy by nicméně měly do své strategie pro posílení odolnosti kritických subjektů, posouzení rizik a podpůrných opatření podle kapitoly II zahrnout všechna odvětví uvedená v příloze a být schopna určit kritické subjekty v odvětvích, kde byly příslušné podmínky splněny, s přihlédnutím ke konkrétnímu režimu pro subjekty v bankovníctví, infrastruktuře finančních trhů a digitální infrastruktuře.
- (10) S cílem zajistit komplexní přístup k posílení odolnosti kritických subjektů by každý členský stát měl mít strategii stanovující cíle a politická opatření, která mají být provedena. Za tímto účelem by členské státy měly zajistit, aby jejich strategie v oblasti kybernetické bezpečnosti poskytovaly politický rámec pro lepší koordinaci mezi příslušným orgánem podle této směrnice a směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 v souvislosti se sdílením informací o incidentech a kybernetických hrozbách a při výkonu úkolů dohledu.
- (11) Opatření členských států zaměřená na určení a pomoc při zajišťování odolnosti kritických subjektů by se měla řídit přístupem založeným na analýze rizik, který je zaměřen na úsilí subjektů, která jsou pro výkon nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností nejpodstatnější. V zájmu zajištění takového cíleného přístupu by měl každý členský stát v harmonizovaném rámci provést posouzení všech příslušných přírodních rizik a rizik způsobených člověkem, která mohou poskytování základních služeb ovlivnit, včetně havárií, přírodních katastrof, mimořádných událostí v oblasti veřejného zdraví, jako je pandemie, a nepřátelských hrozeb, včetně teroristických trestných činů. Při provádění těchto posouzení rizik by členské státy měly vzít v úvahu další obecné nebo odvětvové posouzení rizik provedené podle jiných právních aktů Unie a měly by zohlednit závislosti mezi odvětvími, mimo jiné i z jiných členských států a třetích zemí. Výsledky posouzení rizik by měly být použity v rámci postupu určování kritických subjektů a jako pomoc těmto subjektům při plnění požadavků této směrnice na posílení odolnosti.
- (12) Aby bylo zajištěno, že se tyto požadavky vztahují na všechny příslušné subjekty, a aby se v tomto ohledu omezily rozdíly, je důležité stanovit harmonizovaná pravidla umožňující jednotné určování kritických subjektů v celé Unii a zároveň umožnit členským státům zohlednit vnitrostátní specifika. Měla by být proto stanovena kritéria pro určení kritických subjektů. V zájmu účinnosti, účelnosti, jednotnosti a právní jistoty by měla být stanovena příslušná pravidla pro hlášení incidentů a spolupráci týkající se určování a právních důsledků takového určování. Aby mohla Komise posoudit správné uplatňování této směrnice, měly by jí členské státy poskytnout co nejpodrobnějším a nejkonkrétnějším způsobem příslušné informace a v každém případě seznam základních služeb, počet kritických subjektů určených pro každé

odvětví a pododvětví uvedené v příloze a základní službu nebo služby, které každý subjekt poskytuje, a uplatněné mezní hodnoty.

- (13) Měla by být rovněž stanovena kritéria pro určení závažnosti narušení vyvolaného takovými incidenty. Tato kritéria by měla vycházet z kritérií stanovených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148²¹, aby bylo možné využít úsilí vynaloženého členskými státy na určení těchto subjektů a zkušeností získaných v tomto ohledu.
- (14) Subjekty spadající do odvětví digitální infrastruktury jsou v zásadě založeny na síťových a informačních systémech a spadají do oblasti působnosti směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2, která v rámci jejich povinností týkající se řízení rizik v oblasti kybernetické bezpečnosti a povinností hlásit incidenty řeší fyzickou bezpečnost těchto systémů. Jelikož se na tyto záležitosti vztahuje směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2, povinnosti uvedené v této směrnici se na tyto subjekty nevztahují. Vzhledem k významu služeb poskytovaných subjekty v odvětví digitální infrastruktury pro poskytování dalších základních služeb by však členské státy měly na základě kritérií a obdobně s použitím postupu stanoveného v této směrnici určit subjekty v odvětví digitální infrastruktury, které by měly být považovány za rovnocenné kritickým subjektům pouze pro účely kapitoly II, včetně ustanovení o podpoře členských států při posilování odolnosti těchto subjektů. Na tyto subjekty by se zároveň neměly vztahovat povinnosti stanovené v kapitolách III až VI. Jelikož povinnosti kritických subjektů poskytovat příslušným orgánům určité informace stanovené v kapitole II souvisí s použitím kapitol III a IV, neměly by se na tyto subjekty vztahovat ani tyto povinnosti.
- (15) *Acquis* EU v oblasti finančních služeb stanoví komplexní požadavky na finanční subjekty, a to za účelem řešení všech rizik, jimž čelí, včetně provozních rizik a zajištění kontinuity činnosti. To zahrnuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012²², směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU²³ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014²⁴, jakož i nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013²⁵ a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU²⁶. Komise nedávno navrhla doplnit tento rámec nařízením Evropského parlamentu a Rady XX/RRRR [navrhované nařízení o digitální provozní odolnosti pro

²¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii (Úř. věst. L 194, 19.7.2016, s. 1).

²² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 ze dne 4. července 2012 o OTC derivátech, ústředních protistranách a registrech obchodních údajů (Úř. věst. L 201, 27.7.2012, s. 1).

²³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 349).

²⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014 ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 84).

²⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1).

²⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a investičními podniky, o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338).

finanční odvětví (dále jen „nařízení DORA“²⁷), které stanoví požadavky na finanční společnosti za účelem řízení rizik IKT, včetně ochrany fyzických infrastruktur IKT. Vzhledem k tomu, že odolnost subjektů uvedených v bodech 3 a 4 přílohy je komplexně pokryta *acquis* EU v oblasti finančních služeb, mělo by se s těmito subjekty zacházet jako s rovnocennými kritickým subjektům pouze pro účely kapitoly II této směrnice. Aby bylo zajištěno důsledné uplatňování pravidel týkajících se provozního rizika a digitální odolnosti ve finančním odvětví, měly by orgány určené podle článku 41 [nařízení DORA] a s výhradou postupů stanovených v těchto právních předpisech plně harmonizovaným způsobem zajistit podporu členských států při posilování celkové odolnosti finančních subjektů rovnocenných kritickým subjektům.

- (16) Členské státy by měly určit orgány příslušné k dohledu nad uplatňováním této směrnice a v případě nutnosti k prosazování jejích pravidel a zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající zmocnění a zdroje. S ohledem na rozdíly ve vnitrostátních řídicích strukturách a v zájmu ochrany již existujících odvětvových ujednání nebo kontrolních a regulačních orgánů Unie a za účelem zamezení duplicitě by členské státy měly mít možnost určit více než jeden příslušný orgán. V takovém případě by však měly jasně vymezit příslušné úkoly dotčených orgánů a zajistit jejich hladkou a účinnou spolupráci. Všechny příslušné orgány by rovněž měly obecněji spolupracovat s dalšími příslušnými orgány, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni Unie.
- (17) Aby se usnadnila přeshraniční spolupráce a komunikace a umožnilo se účinné provádění této směrnice, měl by každý členský stát, aniž by byly dotčeny právní požadavky Unie v rámci odvětví, určit v rámci jednoho z orgánů, které určil jako příslušný orgán podle této směrnice, jednotné kontaktní místo odpovědné za koordinaci záležitostí souvisejících s odolností kritických subjektů a přeshraniční spoluprací v tomto ohledu na úrovni Unie.
- (18) Vzhledem k tomu, že podle směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 podléhají subjekty určené jako kritické subjekty, jakož i určené subjekty v odvětví digitální infrastruktury, které mají být podle této směrnice považovány za rovnocenné, požadavkům na kybernetickou bezpečnost podle směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2, měly by příslušné orgány určené podle těchto dvou směrnic spolupracovat, a to zejména ve vztahu k rizikům kybernetické bezpečnosti a incidentům majícím na tyto subjekty dopad.
- (19) Členské státy by měly podporovat kritické subjekty při posilování jejich odolnosti v souladu s jejich povinnostmi podle této směrnice, aniž je dotčena jejich vlastní právní odpovědnost za zajištění tohoto dodržování. Členské státy by mohly zejména vypracovat poradenské materiály a metodiky, podporovat organizaci cvičení sloužícího k otestování jejich odolnosti a zaměstnancům kritických subjektů poskytovat školení. Vzhledem k vzájemné provázanosti mezi subjekty a odvětvími by navíc členské státy měly zavést nástroje pro sdílení informací na podporu dobrovolného sdílení informací mezi kritickými subjekty, aniž je dotčeno uplatňování pravidel hospodářské soutěže stanovených ve Smlouvě o fungování Evropské unie.
- (20) Kritické subjekty by měly za účelem zajištění své odolnosti mít komplexní povědomí o všech příslušných rizicích, jimž jsou vystavovány, a tato rizika analyzovat. Za tímto účelem by měly provádět posouzení rizik, kdykoli je to nutné s ohledem na jejich

²⁷ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o digitální provozní odolnosti finančního sektoru a o změně nařízení (ES) č. 1060/2009, (EU) č. 648/2012, (EU) č. 600/2014 a (EU) č. 909/2014 (COM(2020) 595).

konkrétní situaci a vývoj těchto rizik, avšak v každopádně každé čtyři roky. Posouzení rizik kritickými subjekty by mělo vycházet z posouzení rizik provedeného členskými státy.

- (21) Kritické subjekty by měly přijmout organizační a technická opatření, která jsou vhodná a přiměřená rizikům, jimž čelí, aby zamezily incidentům, odolávaly jim, zmírňovaly je, absorbovaly je, přizpůsobily se jim a zotavily se z nich. Přestože by kritické subjekty měly přijmout opatření ke všem bodům uvedeným v této směrnici, podrobnosti a rozsah opatření by měly vhodným a přiměřeným způsobem odrážet různá rizika, která každý subjekt zjistil v rámci svého posouzení rizik, a zvláštnosti tohoto subjektu.
- (22) V zájmu účinnosti a odpovědnosti by kritické subjekty měly tato opatření popsat v plánu odolnosti nebo v dokumentu či dokumentech, které jsou rovnocenné plánu odolnosti, a to dostatečně podrobně a s ohledem na zjištěná rizika, s cílem těchto cílů dosáhnout a tento plán uplatnit v praxi. Takový rovnocenný dokument nebo dokumenty mohou být vypracovány v souladu s požadavky a normami vytvořenými v souvislosti s mezinárodními dohodami o fyzické ochraně, jejichž stranami jsou členské státy, včetně případně Úmluvy o fyzické ochraně jaderného materiálu a jaderných zařízení.
- (23) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008²⁸, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 725/2004²⁹ a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/65/ES³⁰ stanoví požadavky použitelné na subjekty v odvětví letectví a námořní dopravy za účelem předcházení incidentům způsobených protiprávními činy a odolávání a zmírňování následků těchto incidentů. Opatření požadovaná v této směrnici jsou sice širší, pokud jde o řešená rizika a typy opatření, která mají být přijata, ale kritické subjekty v těchto odvětvích by měly ve svém plánu odolnosti nebo v rovnocenných dokumentech zohlednit opatření přijatá na základě těchto jiných právních aktů Unie. Při provádění opatření na posílení odolnosti podle této směrnice mohou navíc kritické subjekty přihlídnout k nezávazným pokynům a dokumentům o osvědčených postupech vypracovaným v rámci odvětvových pracovních postupů, jako je platforma EU pro bezpečnost cestujících v železniční dopravě³¹.
- (24) Riziko, že zaměstnanci kritických subjektů zneužijí například svá přístupová práva v rámci organizace subjektu k poškození a způsobení škody, vzbuzuje stále větší obavy. Toto riziko umocňuje rostoucí fenomén radikalizace vedoucí k násilnému extremismu a terorismu. Je proto nezbytné umožnit kritickým subjektům požadovat ověření spolehlivosti u osob spadajících do konkrétních kategorií jejich zaměstnanců a zajistit, aby tyto žádosti byly rychle posouzeny příslušnými orgány v souladu s platnými pravidly unijního a vnitrostátního práva, včetně práva na ochranu osobních údajů.
- (25) Kritické subjekty by měly co nejdříve za daných okolností hlásit příslušným orgánům členských států incidenty, které významně narušují nebo mohou významně narušit

²⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 ze dne 11. března 2008 o společných pravidlech v oblasti ochrany civilního letectví před protiprávními činy a o zrušení nařízení (ES) č. 2320/2002 (Úř. věst. L 97/72, 9.4.2008, s. 72).

²⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 725/2004 ze dne 31. března 2004 o zvýšení bezpečnosti lodí a přístavních zařízení (Úř. věst. L 129, 29.4.2004, s. 6.).

³⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/65/ES ze dne 26. října 2005 o zvýšení zabezpečení přístavů (Úř. věst. L 310, 25.11.2005, s. 28).

³¹ Rozhodnutí Komise ze dne 29. června 2018 o zřízení platformy EU pro bezpečnost cestujících v železniční dopravě C/2018/4014.

jejich provoz. Hlášení by mělo příslušným orgánům umožnit rychle a adekvátně reagovat na incidenty a mít komplexní přehled o celkových rizicích, kterým kritické subjekty čelí. Za tímto účelem by měl být stanoven postup pro hlášení určitých incidentů a měly by být stanoveny parametry pro určení, kdy je skutečné nebo potenciální narušení významné, a incidenty by proto měly být hlášeny. Vzhledem k možným přeshraničním dopadům těchto narušení by měl být stanoven postup, v rámci kterého by členské státy informovaly ostatní dotčené členské státy prostřednictvím jednotných kontaktních míst.

- (26) Zatímco kritické subjekty obecně fungují jako součást stále více propojené sítě v oblasti poskytování služeb a infrastruktur a často poskytují základní služby ve více než jednom členském státě, některé z těchto subjektů mají pro Unii zvláštní význam, protože poskytují základní služby velkému počtu členských států, a proto vyžadují zvláštní dozor na úrovni Unie. Měla by proto být stanovena pravidla pro zvláštní dohled nad těmito kritickými subjekty zvláštního evropského významu. Těmito pravidly nejsou dotčena pravidla pro dohled a vymáhání stanovená v této směrnici.
- (27) Pokud se kterýkoli členský stát domnívá, že jsou nezbytné další informace za účelem poskytnutí poradenství kritickému subjektu v rámci plnění jeho povinností podle kapitoly III nebo posouzení dodržování těchto povinností kritickým subjektem zvláštního evropského významu, Komise se souhlasem členského státu, ve kterém je infrastruktura tohoto subjektu umístěna, uspořádá poradní misi, která posoudí opatření zavedená tímto subjektem. Aby bylo zajištěno řádné konání těchto poradních misí, měla by být stanovena doplňková pravidla, týkající se zejména jejich organizace a řízení, následných opatření a povinností dotčených kritických subjektů zvláštního evropského významu. Aniž je dotčena potřeba, aby členský stát, v němž je poradní mise uspořádána, a dotčený subjekt dodržovaly pravidla této směrnice, měly by se poradní mise řídit podrobnými pravidly právních předpisů daného členského státu, například o přesných podmínkách, které je třeba splnit za účelem získání přístupu k příslušným prostorům nebo dokumentům, a o soudní ochraně. Konkrétní odborné znalosti potřebné pro tyto mise by mohly být případně požadovány prostřednictvím Střediska pro koordinaci odezvy na mimořádné události.
- (28) S cílem podpořit Komisi a usnadnit strategickou spolupráci a výměnu informací, včetně osvědčených postupů, ohledně otázek týkajících se této směrnice, by měla být zřízena skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů, což je expertní skupina Komise. Členské státy by se měly ve skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů snažit zajistit účinnou a účelnou spolupráci určených zástupců svých příslušných orgánů. Skupina by měla začít plnit své úkoly šest měsíců po vstupu této směrnice v platnost, aby poskytla další prostředky pro vhodnou spolupráci během období provádění této směrnice.
- (29) Za účelem dosažení cílů této směrnice, a aniž je dotčena právní odpovědnost členských států a kritických subjektů za zajištění dodržování jejich příslušných povinností stanovených v této směrnici, by měla Komise, pokud to považuje za vhodné, zahájit určité podpůrné činnosti zaměřené na usnadnění plnění těchto povinností. Při poskytování podpory členským státům a kritickým subjektům při plnění povinností podle této směrnice by Komise měla stavět na stávajících strukturách a nástrojích, např. v rámci mechanismu civilní ochrany Unie a Evropské referenční sítě pro ochranu kritické infrastruktury.
- (30) Členské státy by měly zajistit, aby jejich příslušné orgány měly ve vztahu ke kritickým subjektům určité zvláštní pravomoci pro řádné uplatňování a prosazování této

směrnice, pokud tyto subjekty spadají do jejich působnosti stanovené v této směrnici. Mezi tyto pravomoci by měla patřit zejména pravomoc provádět inspekce, dohled a audity, vyžadovat, aby kritické subjekty poskytl informace a důkazy o opatřeních, která přijaly za účelem splnění svých povinností, a v případě potřeby vydávat příkazy k nápravě zjištěných porušení těchto povinností. Při vydávání těchto příkazů by členské státy neměly vyžadovat opatření, která jdou nad rámec toho, co je nezbytné a přiměřené k zajištění toho, aby dotčený kritický subjekt dodržoval pravidla uvedená v této směrnici, přičemž vezme v úvahu zejména závažnost porušení a hospodářskou kapacitu kritického subjektu. Obecněji by tyto pravomoci měly být doprovázeny vhodnými a účinnými zárukami, které budou upřesněny ve vnitrostátním právu v souladu s požadavky vyplývajícími z Listiny základních práv Evropské unie. Při posuzování dodržování povinností kritického subjektu podle této směrnice by příslušné orgány určené podle této směrnice měly mít možnost požádat příslušné orgány určené podle směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 o posouzení kybernetické bezpečnosti těchto subjektů. Tyto příslušné orgány by za tímto účelem měly spolupracovat a vyměňovat si informace.

- (31) S cílem zohlednit nová rizika, technologický rozvoj nebo zvláštnosti jednoho nebo více odvětví by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, která doplní opatření pro posílení odolnosti, která mají kritické subjekty přijmout, prostřednictvím další specifikace některých nebo veškerých těchto opatření. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů³². Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a tito odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.
- (32) V zájmu zajištění jednotných podmínek provádění této směrnice by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011³³.
- (33) Jelikož cíle této směrnice, konkrétně zajištění poskytování služeb nezbytných pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu a posílení odolnosti kritických subjektů poskytujících tyto služby, nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy, ale spíše jich z důvodu účinků této směrnice může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku 5 nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.
- (34) Směrnice 2008/114/ES by proto měla být zrušena,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

³² Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

³³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

KAPITOLA I

PŘEDMĚT, OBLAST PŮSOBNOSTI A DEFINICE

Článek 1 *Předmět a oblast působnosti*

1. Tato směrnice:
 - a) stanovuje povinnosti členských států přijmout určitá opatření zaměřená na zajištění poskytování služeb nezbytných pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu, zejména určit kritické subjekty a subjekty, které mají být v určitých ohledech považovány za rovnocenné kritickým, a umožnit jim splnit své povinnosti;
 - b) zavádí povinnosti pro kritické subjekty zaměřené na posílení jejich odolnosti a zlepšení jejich schopnosti poskytovat tyto služby na vnitřním trhu;
 - c) ve vztahu ke kritickým subjektům zavádí pravidla pro dohled a vymáhání a zvláštní dozor nad kritickými subjekty, které jsou považovány za subjekty se zvláštním evropským významem.
2. Tato směrnice se nevztahuje na záležitosti, na které se vztahuje směrnice (EU) XX/YY [navrhovaná směrnice o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii; („Směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2“)], aniž je dotčen článek 7.
3. Pokud ustanovení odvětvových právních aktů Unie vyžadují, aby kritické subjekty přijaly opatření stanovená v kapitole III, a pokud jsou tyto požadavky alespoň rovnocenné povinností stanoveným v této směrnici, příslušná ustanovení této směrnice se nepoužijí, včetně ustanovení o dohledu a vymáhání stanovených v kapitole VI.
4. Aniž je dotčen článek 346 Smlouvy o fungování EU, informace, které jsou důvěrné podle unijních a vnitrostátních pravidel, jako jsou pravidla pro zachovávání důvěrnosti obchodních informací, se vyměňují s Komisí a jinými příslušnými orgány pouze v případě, že je taková výměna nutná pro účely této směrnice. Vyměňované informace se omezí na informace, které jsou relevantní a přiměřené účelu takové výměny. Při těchto výměnách informací se zachovává důvěrnost předmětných informací a jsou chráněny bezpečnost a obchodní zájmy kritických subjektů.

Článek 2 *Definice*

Pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „kritickým subjektem“ veřejný nebo soukromý subjekt, jehož druh je uveden v příloze, který jako takový byl členským státem určen v souladu s článkem 5;
- 2) „odolností“ schopnost předcházet incidentům, které narušují nebo mohou narušit provoz kritického subjektu, odolávat jim, zmírňovat je, absorbovat je, přizpůsobit se jim a zotavit se z nich;
- 3) „incidentem“ jakákoli událost, která může narušit nebo která narušuje činnost kritického subjektu;

- 4) „infrastrukturou“ majetek, systém nebo jeho část, které jsou nezbytné pro dodání základní služby;
- 5) „základní službou“ služba, která je zásadní pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností;
- 6) „rizikem“ jakákoli přiměřeně rozpoznatelná okolnost nebo událost, která by mohla mít nepříznivý dopad na odolnost kritických subjektů;
- 7) „posouzením rizika“ metodika k určení povahy a rozsahu rizika analýzou možných hrozeb a nebezpečí a hodnocením stávajících podmínek zranitelnosti, které by mohly narušit činnost kritického subjektu.

KAPITOLA II

VNITROSTÁTNÍ RÁMCE PRO POSÍLENÍ ODOLNOSTI KRITICKÝCH SUBJEKTŮ

Článek 3

Strategie pro posílení odolnosti kritických subjektů

1. Každý členský stát přijme do [tří let po vstupu této směrnice v platnost] strategii pro posílení odolnosti kritických subjektů. Tato strategie stanoví strategické cíle a politická opatření s cílem dosáhnout vysoké úrovně odolnosti těchto kritických subjektů a zachovat ji a pokrýt alespoň odvětví uvedená v příloze.
2. Tato strategie bude obsahovat alespoň tyto prvky:
 - a) strategické cíle a priority za účelem posílení celkové odolnosti kritických subjektů s přihlédnutím k přeshraniční vzájemné přeshraniční a meziodvětvové závislosti;
 - b) správní rámec pro naplnění cílů a priorit, včetně popisu úlohy a povinností různých orgánů, kritických subjektů a dalších stran zapojených do provádění této strategie;
 - c) popis opatření nezbytných k posílení celkové odolnosti kritických subjektů, včetně vnitrostátního posouzení rizik, určení kritických subjektů a subjektů rovnocenných kritickým subjektům, a opatření na podporu kritických subjektů přijatá v souladu s touto kapitolou;
 - d) politický rámec pro posílenou koordinaci mezi příslušnými orgány určenými podle článku 8 této směrnice a podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] pro účely sdílení informací o incidentech a kybernetických hrozbách a výkonu úkolů v oblasti dohledu.

Strategie se podle potřeby aktualizuje, nejméně však každé čtyři roky.
3. Členské státy oznámí své vnitrostátní strategie a aktualizace těchto strategií Komisi do tří měsíců od jejich přijetí.

Článek 4

Posouzení rizik členskými státy

1. Příslušné orgány určené podle článku 8 vypracují seznam základních služeb v odvětvích uvedených v příloze. Do [tří let po vstupu této směrnice v platnost], v případě potřeby a nejméně každé čtyři roky provedou posouzení všech příslušných rizik, která mohou mít dopad na poskytování těchto základních služeb, s cílem určit

kritické subjekty v souladu s článkem 5 odst. 1 a pomoci těmto kritickým subjektům při přijímání opatření podle článku 11.

Posouzení rizik zohlední všechna příslušná přírodní a člověkem způsobená rizika, včetně havárií, přírodních katastrof, mimořádných událostí v oblasti veřejného zdraví, nepřátelských hrozeb, včetně teroristických trestných činů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541³⁴.

2. Při provádění posouzení rizik vezmou členské státy v úvahu alespoň:

- a) obecné posouzení rizik provedené podle čl. 6 odst. 1 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU³⁵;
- b) další příslušná posouzení rizik prováděná v souladu s požadavky příslušných odvětvových právních aktů Unie, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941³⁶ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938³⁷ Parlamentu a Rady;
- c) veškerá rizika vyplývající z meziodvětvových závislostí uvedených v příloze, včetně rizik pocházejících z jiných členských států a třetích zemí, a dopad, který může narušení v jednom odvětví mít na ostatní odvětví;
- d) veškeré informace o incidentech ohlášených v souladu s článkem 13.

Pro účely prvního pododstavce písm. c) členské státy případně spolupracují s příslušnými orgány jiných členských států a třetích zemí.

3. Členské státy zpřístupní příslušné prvky posouzení rizik uvedené v odstavci 1 kritickým subjektům, které určily v souladu s článkem 5, aby těmto kritickým subjektům pomohly při provádění posouzení rizik podle článku 10 a při přijímání opatření k zajištění jejich odolnosti podle článku 11.
4. Každý členský stát poskytne Komisi údaje o druzích zjištěných rizik a výsledcích posouzení rizik pro jednotlivá odvětví a pododvětví uvedená v příloze do [tří let po vstupu této směrnice v platnost] a následně, pokud je to nezbytné a nejméně každé čtyři roky.
5. Komise může ve spolupráci s členskými státy vytvořit dobrovolný společný vzor hlášení pro účely dodržování odstavce 4.

³⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV (Úř. věst. L 88, 31.3.2017, s. 6).

³⁵ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

³⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne středa 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1).

³⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 ze dne 25. října 2017 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 (Úř. věst. L 280, 28.10.2017, s. 1).

Článek 5

Určení kritických subjektů

1. Do [tří let a tří měsíců po vstupu této směrnice v platnost] členské státy určí kritické subjekty pro každé odvětví a pododvětví uvedené v příloze, s výjimkou bodů 3, 4 a 8 této směrnice.
2. Při určování kritických subjektů podle odstavce 1 členské státy zohlední výsledky posouzení rizik podle článku 4 a použijí tato kritéria:
 - a) subjekt poskytuje jednu nebo více základních služeb;
 - b) poskytování této služby závisí na infrastruktuře umístěné v členském státě; a
 - c) incident by významně narušil poskytování služby nebo jiných základních služeb v odvětvích uvedených v příloze, která na službě závisí.
3. Každý členský stát vytvoří seznam určených kritických subjektů a zajistí, aby tyto kritické subjekty byly informovány o svém určení jako kritických subjektů do jednoho měsíce od tohoto určení, přičemž budou rovněž informovány o svých povinnostech podle kapitol II a III a o datu, od kterého se na ně ustanovení těchto kapitol vztahují.

Na dotčené kritické subjekty se ustanovení této kapitoly použijí ode dne oznámení a ustanovení kapitoly III se na ně začnou vztahovat šest měsíců po tomto datu.
4. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány určené podle článku 8 této směrnice informovaly příslušné orgány, které členské státy určily v souladu s článkem 8 [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2], o totožnosti kritických subjektů, které určily podle tohoto článku, a to do jednoho měsíce od tohoto určení.
5. Po oznámení uvedeném v odstavci 3 členské státy zajistí, aby kritické subjekty poskytly svým příslušným orgánům určeným podle článku 8 této směrnice informaci o tom, zda byly určeny jako kritický subjekt v jednom nebo více jiných členských státech. Pokud je subjekt určen jako kritický dvěma nebo více členskými státy, zahájí tyto členské státy vzájemné konzultace s cílem snížit zátěž pro kritický subjekt, pokud jde o povinnosti podle kapitoly III.
6. Pro účely kapitoly IV členské státy zajistí, aby kritické subjekty po oznámení uvedeném v odstavci 3 poskytly svým příslušným orgánům určeným podle článku 8 této směrnice informace o tom, zda poskytují základní služby do více než jedné třetiny členských států nebo tyto služby poskytují ve více než jedné třetině členských států. Je-li tomu tak, informuje dotčený členský stát bez zbytečného odkladu Komisi o totožnosti těchto kritických subjektů.
7. Členské státy v případě potřeby a v každém případě nejméně každé čtyři roky přezkoumají a případně aktualizují seznam určených kritických subjektů.

Pokud tyto aktualizace vedou k určení dalších kritických subjektů, použijí se odstavce 3, 4, 5 a 6. Kromě toho členské státy zajistí, aby subjekty, které již na základě takové aktualizace nejsou určeny jako kritické subjekty, byly o tom informovány a rovněž byly informovány o tom, že od oznámení takové informace se na ně již nevztahují povinnosti podle kapitoly III.

Článek 6

Významné narušení

1. Při určování významnosti narušení podle článku 5 odst. 2 písm. c) členské státy zváží tyto okolnosti:
 - a) počet uživatelů, kteří jsou závislí na službě poskytované daným subjektem;
 - b) závislost dalších odvětví podle přílohy II na této službě;
 - c) možný dopad incidentů, pokud jde o jejich intenzitu a délku trvání, na ekonomické a společenské činnosti, na životní prostředí nebo na veřejnou bezpečnost;
 - d) podíl tohoto subjektu na trhu s takovýmito službami;
 - e) zeměpisnou oblast, která by mohla být incidentem ovlivněna, včetně případných přeshraničních dopadů;
 - f) důležitost subjektu, pokud jde o udržování dostatečné úrovně dané služby, s přihlédnutím k dostupnosti alternativních způsobů zajištění této služby.
2. Členské státy předloží Komisi do [tří let a tří měsíců po vstupu této směrnice v platnost] tyto informace:
 - a) seznam služeb uvedených v čl. 4 odst. 1;
 - b) počet kritických subjektů určených pro každé odvětví a pododvětví uvedené v příloze a službu nebo služby uvedené v čl. 4 odst. 1, které každý subjekt poskytuje;
 - c) případné mezní hodnoty použité k upřesnění jednoho nebo více kritérií v odstavci 1.Následně tyto informace v případě potřeby předloží, nejméně však každé čtyři roky.
3. Komise může po konzultaci se skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů přijmout pokyny k usnadnění uplatňování kritérií uvedených v odstavci 1 s přihlédnutím k informacím uvedeným v odstavci 2.

Článek 7

Subjekty rovnocenné kritickým subjektům podle této kapitoly

1. Pokud jde o odvětví uvedená v bodech 3, 4 a 8 přílohy, členské státy do [tří let a tří měsíců po vstupu této směrnice v platnost] určí subjekty, které se budou pro účely této kapitoly považovat za rovnocenné kritickým subjektům. U těchto subjektů se použijí ustanovení článků 3, 4, článku 5 odst. 1 až 4 a 7 a článku 9.
2. Pokud jde o subjekty v odvětvích uvedených v bodech 3 a 4 přílohy určených podle odstavce 1, členské státy zajistí, aby pro účely použití čl. 8 odst. 1 orgány určené jako příslušné orgány byly příslušné orgány určené podle článku 41 [nařízení DORA].
3. Členské státy zajistí, aby subjekty uvedené v odstavci 1 byly bez zbytečného odkladu informovány o svém určení jako subjekty uvedené v tomto článku.

Článek 8

Příslušné orgány a jednotné kontaktní místo

1. Každý členský stát určí jeden nebo více příslušných orgánů odpovědných za správné uplatňování této směrnice na vnitrostátní úrovni a v případě potřeby vymáhání

pravidel v této směrnici uvedených (dále jen „příslušný orgán“). Členské státy mohou určit stávající orgán nebo orgány.

Pokud určí více než jeden orgán, musí jasně stanovit příslušné úkoly dotčených orgánů a zajistit, aby účinně spolupracovaly při plnění svých úkolů podle této směrnice, a to i pokud jde o určení a činnosti jednotného kontaktního místa uvedeného v odstavci 2.

2. Každý členský stát určí v rámci příslušného orgánu jednotné kontaktní místo pro výkon styčné funkce k zajištění přeshraniční spolupráce s příslušnými orgány jiných členských států a se skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů uvedené v článku 16 (dále jen „jednotné kontaktní místo“).
3. Do [tří let a šesti měsíců po vstupu této směrnice v platnost] a poté každý rok předloží jednotná kontaktní místa souhrnnou zprávu Komisi a skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů o přijatých oznámeních, včetně počtu oznámení, povahy hlášených incidentů a opatření přijatých v souladu s čl. 13 odst. 3.
4. Každý členský stát zajistí, aby příslušný orgán, včetně určeného jednotného kontaktního místa, měl pravomoci a odpovídající finanční, lidské a technické zdroje k účinnému a účelnému plnění úkolů, které mu byly přiděleny.
5. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány, kdykoli je to vhodné, v souladu s právem Unie a vnitrostátními právními předpisy konzultovaly a spolupracovaly s dalšími příslušnými vnitrostátními orgány, zejména s těmi, které odpovídají za civilní ochranu, vymáhání práva a ochranu osobních údajů, jakož i s příslušnými zúčastněnými stranami, včetně kritických subjektů.
6. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány určené podle tohoto článku spolupracovaly s příslušnými orgány určenými podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] ohledně kybernetických bezpečnostních rizik a kybernetických incidentech ovlivňujících kritické subjekty, jakož i o opatřeních přijatých příslušnými orgány určenými podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2], které jsou pro kritické subjekty relevantní.
7. Každý členský stát oznámí Komisi určení příslušného orgánu a jednotného kontaktního místa do tří měsíců od tohoto určení, včetně jejich přesných úkolů a povinností podle této směrnice, jejich kontaktních údajů a veškerých následných změn. Každý členský stát zveřejní určení příslušného orgánu a jednotného kontaktního místa.
8. Komise zveřejní seznam jednotných kontaktních míst členských států.

Článek 9

Podpora členských států kritickým subjektům

1. Členské státy podpoří kritické subjekty při posilování jejich odolnosti. Tato podpora může zahrnovat vypracování poradenských materiálů a metodik, podporu organizace cvičení sloužícího k otestování jejich odolnosti a zaměstnancům kritických subjektů poskytovat školení.
2. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány spolupracovaly a vyměňovaly si informace a osvědčené postupy s kritickými subjekty v odvětvích uvedených v příloze.

3. Členské státy zavedou nástroje pro sdílení informací na podporu dobrovolného sdílení informací mezi kritickými subjekty v souvislosti se záležitostmi, na něž se vztahuje tato směrnice, v souladu s unijními a vnitrostátními právními předpisy týkajícími se zejména hospodářské soutěže a ochrany osobních údajů.

KAPITOLA III

POSÍLENÍ ODOLNOSTI KRITICKÝCH SUBJEKTŮ

Článek 10

Posouzení rizik kritickými subjekty

Členské státy zajistí, aby kritické subjekty do šesti měsíců po obdržení oznámení podle článku 5 odst. 3 a následně v případě potřeby, nejméně však každé čtyři roky, na základě posouzení rizik členských států a dalších příslušných zdrojů informací posoudily všechna příslušná rizika, která mohou narušit jejich provoz.

Posouzení rizik zohlední všechna příslušná rizika uvedená v čl. 4 odst. 1, která by mohla vést k narušení poskytování základních služeb. Zohlední i případnou závislost jiných odvětví uvedených v příloze na základní službě poskytované kritickým subjektem, včetně odvětví v sousedních členských státech a případně třetích zemích, a dopad, který narušení poskytování základních služeb v jednom nebo více z těchto odvětví může mít na základní službu poskytovanou kritickým subjektem.

Článek 11

Opatření k zajištění posílení odolnosti kritických subjektů

1. Členské státy zajistí, aby kritické subjekty přijaly vhodná a přiměřená technická a organizační opatření k zajištění posílení své odolnosti, včetně opatření nezbytných za účelem:
- a) předcházení vzniku incidentů, mimo jiné prostřednictvím snižování rizika katastrof a opatření na přizpůsobení se změně klimatu;
 - b) zajištění přiměřené fyzické ochrany citlivých oblastí, zařízení a další infrastruktury, včetně oplocení, bariér, nástrojů a postupů pro monitorování hranic objektu, jakož i detekčních zařízení a kontrol přístupu;
 - c) odolávání a zmírňování důsledků incidentů, včetně provádění postupů a protokolů pro řízení rizik a krizí a výstražných postupů;
 - d) zotavení se z incidentů, včetně opatření pro zajištění kontinuity činnosti a určení alternativních dodavatelských řetězců;
 - e) zajištění přiměřeného řízení bezpečnosti zaměstnanců, mimo jiné stanovením kategorií zaměstnanců vykonávajících zásadní funkce, stanovením přístupových práv k citlivým oblastem, zařízením a jiné infrastruktuře a citlivým informacím, jakož i určením konkrétních kategorií zaměstnanců s ohledem na článek 12;
 - f) zvyšování povědomí příslušných pracovníků o opatřeních uvedených v písmenech a) až e).

2. Členské státy zajistí, aby kritické subjekty zavedly a používaly plán odolnosti nebo rovnocenný dokument či dokumenty, kde budou podrobně popsána opatření podle odstavce 1. Pokud kritické subjekty přijaly opatření na základě povinností obsažených v jiných právních aktech Unie, které jsou rovněž relevantní pro opatření uvedená v odstavci 1, popíší tato opatření rovněž v plánu odolnosti nebo rovnocenném dokumentu či dokumentech.
3. Na žádost členského státu, který určil kritický subjekt, a se souhlasem dotčeného kritického subjektu uspořádá Komise v souladu s opatřeními stanovenými v článku 15 odst. 4, 5, 7 a 8 poradní mise za účelem poskytování poradenství dotčenému kritickému subjektu při plnění jeho povinností podle kapitoly III. Poradní mise oznámí svá zjištění Komisi, danému členskému státu a dotčenému kritickému subjektu.
4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 21, doplňující odstavce 1, ve kterých stanoví podrobná pravidla upřesňující některá nebo všechna opatření, která mají být přijata podle uvedeného odstavce. Tyto akty v přenesené pravomoci přijme, je-li to nezbytné pro účinné a jednotné uplatňování uvedeného odstavce v souladu s cíli této směrnice, s ohledem na veškerý příslušný vývoj, pokud jde o rizika, technologie nebo poskytování dotčených služeb, jakož i na jakékoli zvláštnosti týkající se konkrétních odvětví a druhů subjektů.
5. Komise přijme prováděcí akty s cílem stanovit nezbytné technické a metodické specifikace týkající se uplatňování opatření uvedených v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 20 odst. 2.

Článek 12

Ověření spolehlivosti

1. Členské státy zajistí, aby kritické subjekty mohly podávat žádosti o ověření spolehlivosti u osob, které spadají do určitých konkrétních kategorií jejich zaměstnanců, včetně osob, u kterých se zvažuje, že budou přijaty na pozice spadající do těchto kategorií, a aby tyto žádosti byly urychleně posouzeny orgány příslušnými k provádění takovýchto ověření spolehlivosti.
2. V souladu s příslušnými právními předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679/EU³⁸, se v rámci ověření spolehlivosti uvedeného v odstavci 1:
 - a) určí totožnost dotčené osoby na základě písemných dokladů;
 - b) uvedou případné záznamy v rejstříku trestů nejméně za posledních pět let a nejvýše deset let týkající se trestných činů souvisejících s nábořem na konkrétní pozici v členském státě nebo členských státech, jejichž je tato osoba státním příslušníkem, a v kterémkoli z členských států nebo třetí zemi, kde má během tohoto období pobyt;
 - c) uvede předchozí zaměstnání, vzdělání a případné mezery ve vzdělání nebo zaměstnání v životopisu osoby za posledních nejméně pět let a nejvýše deset let.

³⁸ Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1.

Pokud jde o písm. b) prvního pododstavce, členské státy zajistí, aby jejich orgány příslušné k provádění ověření spolehlivosti získaly informace z rejstříku trestů z jiných členských států prostřednictvím systému ECRIS v souladu s postupy stanovenými v rámcovém rozhodnutí Rady 2009/315/SVV a případně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/816³⁹. Ústřední orgány uvedené v článku 3 uvedené v rámcovém rozhodnutí a v článku 3 odst. 5 uvedeného nařízení poskytnou odpovědi na žádosti o tyto informace do 10 pracovních dnů ode dne obdržení takové žádosti.

3. V souladu s platnými právními předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy, včetně nařízení (EU) 2016/679, každý členský stát zajistí, aby bylo možné na základě řádně odůvodněné žádosti kritického subjektu rozšířit ověření spolehlivosti uvedené v odstavci 1 tak, aby bylo možné čerpat ze zpravodajských informací a veškerých dalších dostupných objektivních informací, které mohou být nezbytné k rozhodnutí, zda je dotyčná osoba vhodná pro práci na pozici, ve vztahu k níž kritický subjekt požádal o podrobnější ověření spolehlivosti.

Článek 13 *Hlášení o incidentech*

1. Členské státy zajistí, aby kritické subjekty informovaly příslušný orgán o incidentech, které významně narušují nebo mohou významně narušit jejich provoz. Hlášení musí obsahovat veškeré dostupné informace nezbytné k tomu, aby příslušný orgán mohl pochopit povahu, příčinu a možné důsledky incidentu, a to i za účelem stanovení případného přeshraničního dopadu incidentu. Takové hlášení nezakládá u kritického subjektu vyšší míru právní odpovědnosti.
2. K určení závažnosti narušení nebo možného narušení provozu kritického subjektu v důsledku incidentu je třeba vzít v úvahu zejména tyto parametry:
 - a) počet uživatelů postižených narušením nebo možným narušením;
 - b) doba trvání narušení nebo předpokládaná doba trvání možného narušení;
 - c) zeměpisná oblast ovlivněná narušením nebo možným narušením.
3. Na základě informací poskytnutých v hlášení kritickým subjektem informuje příslušný orgán prostřednictvím svého jednotného kontaktního místa jednotná kontaktní místa ostatních dotčených členských států, pokud incident má nebo může mít významný dopad na kritické subjekty a kontinuitu poskytování základních služeb v jednom nebo více ostatních členských státech.

Při tom jednotná kontaktní místa v souladu s právními předpisy Unie nebo vnitrostátními právními předpisy, které jsou v souladu s právem Unie, zacházejí s informacemi způsobem, který respektuje jejich důvěrnost a chrání bezpečnost a obchodní zájmy dotčeného kritického subjektu.
4. Příslušný orgán co nejdříve po obdržení hlášení poskytne v souladu s odstavcem 1 kritickému subjektu, který hlášení podal, příslušné informace týkající se následných opatření k takovému hlášení, včetně informací, které by mohly pomoci kritickému subjektu na incident účinně reagovat.

³⁹ Úř. věst. L 135, 22.5.2019. s. 1.

KAPITOLA IV

ZVLÁŠTNÍ DOZOR NAD KRITICKÝMI SUBJEKTY ZVLÁŠTNÍHO EVROPSKÉHO VÝZNAMU

Článek 14

Kritické subjekty zvláštního evropského významu

1. Kritické subjekty zvláštního evropského významu podléhají zvláštnímu doзору v souladu s touto kapitolou.
2. Subjekt se považuje za kritický subjekt se zvláštním evropským významem, pokud byl určen jako kritický subjekt a poskytuje základní služby do více než jedné třetiny členských států nebo ve více než jedné třetině členských států a byl jako takový oznámen Komisi podle článku 5 odst. 1, resp. odst. 6.
3. Komise bez zbytečného odkladu po obdržení oznámení podle článku 5 odst. 6 informuje dotčený subjekt, že je považován za kritický subjekt zvláštního evropského významu, přičemž ho rovněž informuje o povinnostech, které z toho plynou, a o datu, od kterého tyto povinnosti začnou platit.

Ustanovení této kapitoly se na dotčený kritický subjekt zvláštního evropského významu vztahují od data obdržení tohoto oznámení.

Článek 15

Zvláštní dozor

1. Na žádost jednoho nebo více členských států nebo Komise informuje členský stát, v němž se nachází infrastruktura kritického subjektu zvláštního evropského významu, společně s tímto subjektem Komisi a skupinu pro posílení odolnosti kritických subjektů o výsledku posouzení rizik provedené podle článku 10 a opatření přijatých v souladu s článkem 11.

Uvedený členský stát rovněž bez zbytečného odkladu informuje Komisi a skupinu pro posílení odolnosti kritických subjektů o veškerých opatřeních v oblasti dohledu nebo vymáhání, včetně veškerých posouzení dodržování předpisů nebo vydaných příkazů, které jeho příslušný orgán v souvislosti s tímto subjektem podle článků 18 a 19 přijal.

2. Na žádost jednoho nebo více členských států nebo z vlastního podnětu a po dohodě s členským státem, ve kterém se nachází infrastruktura kritického subjektu zvláštního evropského významu, uspořádá Komise poradní misi k posouzení opatření, která tento subjekt přijal k plnění svých povinností podle kapitoly III. V případě potřeby si poradní mise mohou vyžádat konkrétní odbornou expertízu v oblasti řízení rizik katastrof prostřednictvím Střediska pro koordinaci odezvy na mimořádné události.
3. Poradní mise oznámí svá zjištění Komisi, skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů a dotčenému kritickému subjektu zvláštního evropského významu do tří měsíců od ukončení poradní mise.

Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů zprávu analyzuje (a v případě potřeby poskytne Komisi radu), zda kritický subjekt zvláštního evropského významu plní své povinnosti podle kapitoly III, a případně jaká opatření by mohla být přijata k posílení odolnosti tohoto subjektu.

Komise na základě tohoto doporučení sdělí své názory členskému státu, v němž se nachází infrastruktura daného subjektu, skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů a tomuto subjektu ohledně toho, zda tento subjekt plní své povinnosti podle kapitoly III, a případně jaká opatření by mohla být přijata k posílení odolnosti tohoto subjektu.

Uvedený členský stát tyto názory náležitě zohlední a poskytne Komisi a skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů informace o veškerých opatřeních, která přijal na základě tohoto sdělení.

4. Každá poradní mise se skládá z odborníků z členských států a zástupců Komise. Členské státy mohou navrhnout kandidáty na členy poradní mise. Komise vybírá a jmenuje členy každé poradní mise podle jejich odborné způsobilosti a zajišťuje zeměpisně vyvážené zastoupení mezi členskými státy. Náklady spojené s účastí v poradní misi nese Komise.

Komise organizuje program poradní mise po konzultaci s členy konkrétní poradní mise a po dohodě s členským státem, kde se nachází infrastruktura dotčeného kritického subjektu nebo kritického subjektu zvláštního evropského významu.

5. Komise přijme prováděcí akt, kterým se stanoví pravidla týkající se procesních opatření pro provádění a zprávy poradních misí. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 20 odst. 2.
6. Členské státy zajistí, aby dotčený kritický subjekt zvláštního evropského významu poskytl poradní misi přístup ke všem informacím, systémům a zařízením souvisejícím s poskytováním jeho základních služeb nezbytných pro plnění jeho úkolů.
7. Poradní mise se koná v souladu s příslušnými vnitrostátními právními předpisy členského státu, ve kterém se tato infrastruktura nachází.
8. Při uspořádání poradních misí zohlední Komise zprávy o případných inspekcích prováděných Komisí podle nařízení (ES) 300/2008 a nařízení (ES) 725/2004 a zprávy o případném monitorování prováděném Komisí podle směrnice 2005/65/ES v souvislosti s kritickým subjektem nebo kritickým subjektem zvláštního evropského významu.

KAPITOLA V

SPOLUPRÁCE A PŘEDKLÁDÁNÍ ZPRÁV

Článek 16

Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů

1. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů je zřízena s účinkem od [šest měsíců po vstupu této směrnice v platnost]. Podporuje Komisi a usnadňuje strategickou spolupráci a výměnu informací o otázkách týkajících se této směrnice.
2. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů je složena ze zástupců členských států a Komise. Je-li to pro plnění jejích úkolů relevantní, může skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů vyzvat zástupce zúčastněných stran k účasti na své práci.

Skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů předsedá zástupce Komise.

3. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů má tyto úkoly:
- a) podporuje Komisi v rámci pomoci členským státům při posilování jejich kapacity přispívat k zajištění odolnosti kritických subjektů v souladu s touto směrnicí;
 - b) hodnotí strategie pro posílení odolnosti kritických subjektů uvedené v článku 3 a stanoví ve vztahu k těmto strategiím osvědčené postupy;
 - c) usnadňuje výměnu osvědčených postupů, pokud jde o určení kritických subjektů členskými státy v souladu s článkem 5, a to i v souvislosti s přeshraničními závislostmi a ohledně rizik a incidentů;
 - d) na žádost přispívá k přípravě pokynů uvedených v článku 6 odst. 3 a případných aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů podle této směrnice;
 - e) každoročně posuzuje souhrnné zprávy uvedené v článku 8 odst. 3;
 - f) zajišťuje výměnu osvědčených postupů týkající se výměny informací souvisejících s hlášením incidentů uvedených v článku 13;
 - g) analyzuje zprávy poradních misí a poskytuje k nim rady v souladu s článkem 15 odst. 3;
 - h) zajišťuje výměnu informací a osvědčených postupů v oblasti výzkumu a vývoje, pokud jde o posilování odolnosti kritických subjektů v souladu s touto směrnicí;
 - i) v náležitých případech zajišťuje výměnu informací v záležitostech týkajících se posilování odolnosti kritických subjektů s příslušnými orgány, institucemi, úřady a agenturami Unie.
4. Do [24 měsíců po vstupu této směrnice v platnost] a poté každé dva roky stanoví skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů pracovní program zahrnující opatření, která mají být přijata pro účely plnění jejích cílů a úkolů a která odpovídají cílům a požadavkům této směrnice.
5. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů se pravidelně a nejméně jednou ročně schází se skupinou pro spolupráci zřízenou podle [směrnice o bezpečnosti sítí a programů 2], aby podpořila strategickou spolupráci a výměnu informací.
6. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví procesní pravidla nezbytná pro fungování skupiny pro posílení odolnosti kritických subjektů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 20 odst. 2.
7. Komise poskytne skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů souhrnnou zprávu o informacích poskytnutých členskými státy podle článku 3 odst. 3 a článku 4 odst. 4 do [tří let a šesti měsíců po vstupu této směrnice v platnost] a následně podle potřeby, alespoň však každé čtyři roky.

Článek 17

Podpora Komise příslušným orgánům a kritickým subjektům

1. Tam, kde je to vhodné, Komise podporuje členské státy a kritické subjekty při plnění jejich povinností podle této směrnice, zejména vypracováním přehledu na úrovni Unie týkajícího se přeshraničních a meziodvětvových rizik pro poskytování

základních služeb, organizování poradních misí uvedených v článku 11 odst. 3 a článku 15 odst. 3 a usnadnění výměny informací mezi odborníky v celé Unii.

2. Komise doplní činnosti členských států uvedené v článku 9 tím, že vypracuje osvědčené postupy a metodiky a zavede přeshraniční vzdělávací činnosti a cvičení sloužící k otestování odolnosti kritických subjektů.

KAPITOLA VI DOHLED A VYMÁHÁNÍ

Článek 18 Provádění a vymáhání

1. Za účelem posouzení, zda subjekty, které členské státy označily jako kritické subjekty podle článku 5, dodržují povinnosti uvedené v této směrnici, členské státy zajistí, aby příslušné orgány měly pravomoci a prostředky k:
 - a) provádění kontrol na místě v prostorách, které kritický subjekt používá k poskytování svých základních služeb, a dohledu nad opatřeními kritických subjektů podle článku 11;
 - b) provádění nebo nařízení auditů ve vztahu k těmto subjektům.
2. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány měly pravomoci a prostředky požadovat, je-li to pro plnění jejich úkolů podle této směrnice nezbytné, aby subjekty, které určily jako kritické subjekty podle odstavce 5, poskytly v přiměřené lhůtě stanovené těmito orgány:
 - a) informace nezbytné k posouzení, zda opatření přijatá těmito subjekty k zajištění jejich odolnosti splňují požadavky článku 11;
 - b) důkazy o účinném provádění těchto opatření, včetně výsledků auditu provedeného nezávislým a kvalifikovaným auditorem, kterého daný subjekt vybere a provede na své náklady.

Pokud příslušný orgán žádá o poskytnutí těchto informací, uvede účel svého požadavku a upřesní informace, které jsou požadovány.

3. Aniž je dotčena možnost ukládat sankce v souladu s článkem 19, mohou příslušné orgány na základě opatření v oblasti dohledu uvedených v odstavci 1 nebo na základě posouzení informací uvedených v odstavci 2 uložit dotčeným kritickým subjektům přijetí nezbytných a přiměřených opatření k nápravě případného zjištěného porušení této směrnice v přiměřené lhůtě stanovené těmito orgány a poskytnout těmto orgánům informace o přijatých opatřeních. Tato nařízení zohlední zejména závažnost porušení.
4. Členský stát zajistí, aby pravomoci stanovené v odstavcích 1, 2 a 3 mohly být vykonávány pouze za předpokladu odpovídajících záruk. Tyto záruky zaručí zejména to, aby takový výkon probíhal objektivně, transparentně a přiměřeně a aby byla náležitě chráněna práva a oprávněné zájmy dotčených kritických subjektů, včetně jejich práv být vyslechnut, práva na obhajobu a práva na účinnou právní ochranu před nezávislým soudem.
5. Členské státy zajistí, že když příslušný orgán v souladu s tímto článkem posoudí, zda kritický subjekt dodržuje předpisy, informuje o tom příslušné orgány dotčeného

členského státu určené podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] a může tyto orgány požádat o posouzení kybernetické bezpečnosti tohoto subjektu, přičemž by za tímto účelem měly spolupracovat a vyměňovat si informace.

Článek 19 *Sankce*

Členské státy stanoví sankce za porušení vnitrostátních ustanovení přijatých podle této směrnice a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy sdělí tato ustanovení Komisi nejpozději do [dvou let od vstupu této směrnice v platnost] a neprodleně ji uvědomí o všech následných změnách, které se jich týkají.

KAPITOLA VII **ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

Článek 20 *Postup projednávání ve výboru*

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

Článek 21 *Výkon přenesené pravomoci*

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v článku 11 odst. 4 je svěřena Komisi na dobu pěti let od data vstupu této směrnice v platnost či jiného data stanoveného spolunormotvůrci.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 11 odst. 4 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise provede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 11 odst. 4 vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský

parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Článek 22

Předkládání zpráv a přezkum

Do [54 měsíců po vstupu této směrnice v platnost] Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu, v níž posoudí, do jaké míry členské státy přijaly opatření nezbytná pro dosažení souladu s touto směrnicí.

Komise pravidelně přezkouvává fungování této směrnice a podává zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Ve zprávě zejména posoudí dopad a přidanou hodnotu této směrnice na zajištění odolnosti kritických subjektů a to, zda by měla být oblast působnosti směrnice rozšířena i na další odvětví nebo pododvětví. První zpráva bude předložena do [šesti let po vstupu této směrnice v platnost] a bude zejména hodnotit, zda by oblast působnosti této směrnice měla být rozšířena tak, aby zahrnovala odvětví výroby, zpracování a distribuce potravin.

Článek 23

Zrušení směrnice 2008/114/ES

Směrnice 2008/114/ES se zrušuje s účinkem ode [dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Článek 24

Provedení ve vnitrostátním právu

1. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [18 měsíců po vstupu této směrnice v platnost]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.
Tyto předpisy se použijí od [dva roky a jeden den po vstupu této směrnice v platnost].
Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.
2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 25

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 26

Určení

Tato směrnice je určena členskými státem.

V Bruselu dne

*Za Evropský parlament
předseda*

*Za Radu
předseda*

LEGISLATIVNÍ FINANČNÍ VÝKAZ

1. RÁMEC NÁVRHU/PODNĚTU

1.1. Název návrhu/podnětu

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,
o posílení odolnosti kritických subjektů

1.2. Příslušné oblasti politik

Bezpečnost

1.3. Návrh/podnět se týká:

☐ nové akce

☐ nové akce následující po pilotním projektu / přípravné akci⁴⁰

☒ prodloužení stávající akce

☐ sloučení jedné či více akcí v jinou/novou akci nebo přesměrování jedné či více akcí na jinou/novou akci

1.4. Cíle

1.4.1. Obecné cíle

Provozovatelé kritické infrastruktury poskytují služby v řadě odvětví (jako je doprava, energetika, zdraví, voda atd.), které jsou nezbytné pro nejdůležitější společenské funkce a hospodářské činnosti. Provozovatelé proto musí být odolní, tj. dobře chráněni, ale také schopni rychle se vrátit do provozu v případě narušení.

Obecným cílem návrhu je posílit odolnost těchto provozovatelů (dále jen „kritické subjekty“) proti řadě přírodních a člověkem způsobených, úmyslných nebo neúmyslných rizik.

1.4.2. Specifické cíle

Cílem iniciativy je řešit čtyři konkrétní cíle:

- zajistit vyšší úroveň porozumění rizikům a vzájemným závislostem, kterým čelí kritické subjekty, a také prostředky k jejich řešení,
- zajistit, aby všechny příslušné subjekty byly orgány členských států označeny jako „kritické subjekty“,
- zajistit, aby do veřejných politik a provozní praxe bylo zahrnuto celé spektrum činností ke zvyšování odolnosti,
- posílit kapacity a zlepšit spolupráci a komunikaci mezi zúčastněnými stranami.

Tyto cíle přispějí k dosažení obecného cíle iniciativy.

1.4.3. Očekávané výsledky a dopady

Upřesněte účinky, které by návrh/podnět měl mít na příjemce / cílové skupiny.

⁴⁰

Uvedené v čl. 58 odst. 2 písm. a) nebo b) finančního nařízení.

Očekává se, že tato iniciativa bude mít pozitivní dopady na bezpečnost kritických subjektů, neboť posílí jejich odolnost vůči rizikům a narušením. Byly by schopny lépe snížit rizika, vypořádat se s možnými narušeními a minimalizovat nepříznivé dopady v případech, kdy dojde k incidentu.

Lepší odolnost kritických subjektů také znamená, že jejich provoz bude spolehlivější a jejich služby napříč mnoha nejdůležitějšími odvětvími budou poskytovány nepřetržitě, což přispěje k hladkému fungování vnitřního trhu. To bude mít následně pozitivní dopad na širokou veřejnost a podniky, které na tyto služby spoléhají při své každodenní činnosti.

Hladké fungování klíčových hospodářských činností a nepřetržitá nabídka základních služeb občanům by zajistily stabilitu, ze které by měly prospěch i orgány veřejné správy.

1.4.4. *Ukazatele výkonnosti*

Upřesněte ukazatele pro sledování pokroku a dosažených výsledků.

Ukazatele pro sledování pokroku a dosažených výsledků budou svázány s konkrétními cíli iniciativy:

- počet a rozsah jednotlivých posouzení rizik ze strany orgánů a kritických subjektů bude zástupným ukazatelem lepšího porozumění rizikům ze strany klíčových hráčů,
- počet „kritických subjektů“ určených členskými státy bude odrazem komplexnosti pokrytí politikami kritické infrastruktury,
- začleňování odolnosti do veřejných politik a provozní praxe se odrazí ve vnitrostátních strategiích a opatřeních k zajištění posílení odolnosti kritických subjektů,
- zlepšení, pokud jde o kapacity a spolupráci, budou posouzena na základě rozvinutých činností v oblasti budování kapacit a iniciativ spolupráce.

1.5. **Odůvodnění návrhu/podnětu**

1.5.1. *Požadavky, které mají být splněny v krátkodobém nebo dlouhodobém horizontu, včetně podrobného harmonogramu pro zahajovací fázi provádění podnětu*

Ke splnění požadavků uvedených v této iniciativě budou členské státy muset v krátkodobém až střednědobém horizontu vypracovat strategii pro posílení odolnosti kritických subjektů; provádět vnitrostátní posouzení rizik; a určit, kteří provozovatelé jsou na základě výsledků posouzení rizik a konkrétních kritérií „kritickými subjekty“. Tyto činnosti budou prováděny pravidelně podle potřeby, avšak alespoň jednou za čtyři roky. Členské státy budou rovněž muset zavést mechanismy pro spolupráci mezi příslušnými zúčastněnými stranami.

Od provozovatelů označených jako „kritické subjekty“ by se vyžadovalo, aby v krátkodobém až střednědobém horizontu provedli vlastní posouzení rizik; přijali vhodná a přiměřená technická a organizační opatření k zajištění své odolnosti; a příslušným orgánům podávali hlášení o incidentech.

- 1.5.2. *Přidaná hodnota ze zapojení Unie (může být důsledkem různých faktorů, např. přínosů z koordinace, právní jistoty, vyšší účinnosti nebo doplňkovosti). Pro účely tohoto bodu se „přidanou hodnotou ze zapojení Unie“ rozumí hodnota plynoucí ze zásahu Unie, jež doplňuje hodnotu, která by jinak vznikla činností samotných členských států.*

Důvody pro akci na evropské úrovni (*ex ante*):

Cílem této iniciativy je zvýšit odolnost kritických subjektů proti řadě rizik. Tohoto cíle nemůže být uspokojivě dosaženo pouze na úrovni členských států: opatření EU je odůvodněno společnou povahou rizik, kterým kritické subjekty čelí; nadnárodním charakterem služeb, které poskytují; a vzájemnými závislostmi a propojením mezi nimi (napříč odvětvími a hranicemi). To znamená, že zranitelnost nebo narušení jediného zařízení může způsobit narušení napříč odvětvími a hranicemi.

Očekávaná vytvořená přidaná hodnota na úrovni Unie (*ex post*):

Ve srovnání se současnou situací dodá navrhovaná iniciativa přidanou hodnotu zejména díky:

- vytvoření obecného rámce, který by podporoval užší sladění politik členských států (jednotná odvětvová působnost, kritéria pro určení kritických subjektů, společné požadavky v oblasti posouzení rizik),
- zajištění, aby kritické subjekty přijaly vhodná opatření k posílení odolnosti,
- shromažďování znalostí a expertízy z celé EU, které by optimalizovaly reakci kritických subjektů a orgánů,
- snižování rozdílů mezi členskými státy a zvyšování odolnosti kritických subjektů v celé EU.

- 1.5.3. *Závěry vyvozené z podobných zkušeností v minulosti*

Návrh vychází z poznatků získaných při provádění směrnice o evropských kritických infrastrukturách (směrnice 2008/114/ES) a jejím hodnocení (SWD (2019) 308).

- 1.5.4. *Slučitelnost s víceletým finančním rámcem a možné synergie s dalšími vhodnými nástroji*

Tento návrh je jedním ze stavebních kamenů nové strategie EU v oblasti bezpečnostní unie, jejímž cílem je dosažení bezpečnostního prostředí, které v budoucnosti obstojí.

V souvislosti s předcházením katastrof, jejich zmírňováním a řízením lze vytvořit synergie s mechanismem civilní ochrany Unie.

1.6. Doba trvání a finanční dopad návrhu/podnětu

☐ Časově omezená doba trvání

☐ s platností od [DD.MM.]RRRR do [DD.MM.]RRRR

☐ finanční dopad od RRRR do RRRR u prostředků na závazky a od RRRR do RRRR u prostředků na platby.

☒ Časově neomezená doba trvání

- Provádění s obdobím rozběhu od roku 2021 do roku 2027,
- poté plné fungování.

1.7. Předpokládaný způsob řízení⁴¹

☒ Přímé řízení Komisí

☒ prostřednictvím jejích útvarů, včetně jejích zaměstnanců v delegacích Unie,

☐ prostřednictvím výkonných agentur.

☒ Sdílené řízení s členskými státy

☐ **Nepřímé řízení**, při kterém jsou úkoly souvisejícími s plněním rozpočtu pověřeny:

☐ třetí země nebo subjekty určené těmito zeměmi,

☐ mezinárodní organizace a jejich agentury (upřesněte),

☐ EIB a Evropský investiční fond,

☐ subjekty uvedené v člancích 70 a 71 finančního nařízení,

☐ veřejnoprávní subjekty,

☐ soukromoprávní subjekty pověřené výkonem veřejné služby v rozsahu, v jakém poskytují dostatečné finanční záruky,

☐ soukromoprávní subjekty členského státu pověřené uskutečňováním partnerství soukromého a veřejného sektoru a poskytující dostatečné finanční záruky,

☐ osoby pověřené prováděním specifických akcí v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky podle hlavy V Smlouvy o EU a určené v příslušném základním právním aktu.

Pokud vyberete více způsobů řízení, upřesněte je v části „Poznámky“.

Poznámky

Přímé řízení bude pokrývat především: správní výdaje pro GŘ HOME, správní ujednání se SVS, granty spravované Komisí.

Sdílené řízení bude zahrnovat: Projekty v rámci sdíleného řízení: Členské státy budou muset vypracovat strategii a posouzení rizik a mohou pro tyto účely použít své národní finanční rámce.

⁴¹

Vysvětlení způsobů řízení spolu s odkazem na finanční nařízení jsou k dispozici na stránkách BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2. SPRÁVNÍ OPATŘENÍ

2.1. Pravidla pro sledování a podávání zpráv

Upřesněte četnost a podmínky.

Podle návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se jako součást Fondu pro vnitřní bezpečnost zřizuje nástroj věnovaný oblasti bezpečnosti (COM(2018) 472 final):

Sdílené řízení:

Každý členský stát zavede pro svůj program systém řízení a kontroly a zajistí kvalitu a spolehlivost systému monitorování a hodnot ukazatelů v souladu s nařízením o společných ustanoveních. Aby se usnadnilo rychlé zahájení provádění, je možné „překlopit“ současné funkční systémy řízení a kontroly do příštího programového období.

V této souvislosti se bude od členských států požadovat, aby zřídily monitorovací výbor, jehož činnosti se Komise zúčastní jakožto poradce. Monitorovací výbor se schází nejméně jednou ročně. Bude posuzovat všechny otázky, které mají vliv na pokrok při dosahování cílů programu.

Členské státy předloží výroční zprávu o výkonnosti, která by měla obsahovat informace o pokroku při provádění programu a při dosahování milníků a cílů. Vedle toho by zpráva měla uvádět veškeré otázky, které ovlivňují výkonnost programu, a popsat opatření přijatá za účelem jejich vyřešení.

Na konci období předloží každý členský stát závěrečnou zprávu o výkonnosti. Závěrečná zpráva by se měla zaměřit na pokrok při dosahování cílů programu a měla by obsahovat přehled klíčových otázek, které ovlivnily výkonnost programu, opatření přijatých k vyřešení těchto otázek a hodnocení jejich účinnosti. Vedle toho by měla uvádět přínos programu k řešení úkolů uvedených v příslušných doporučeních EU adresovaných členskému státu, pokrok při dosahování cílů stanovených ve výkonnostním rámci, závěry příslušných hodnocení, kroky v návaznosti na tyto závěry a výsledky činností v oblasti komunikace.

Podle návrhu nařízení o společných ustanoveních předloží členské státy každoročně balíček pro poskytnutí jistoty, který obsahuje roční účetní závěrku, prohlášení řídicího subjektu a výroky auditního orgánu týkající se účetní závěrky, výroční kontrolní zprávu podle čl. 92 odst. 1 písm. d) nařízení o společných ustanoveních, systému řízení a kontroly a legality a správnosti výdajů vykázaných v roční účetní závěrce. Tento balíček pro poskytnutí jistoty použije Komise ke stanovení částky k tíži fondu za dané účetní období.

Každé dva roky se mezi Komisí a jednotlivými členskými státy uspořádá přezkumné jednání za účelem posouzení výkonnosti každého programu.

Členské státy šestkrát do roka posílají údaje pro každý program rozdělené na specifické cíle. Tyto údaje se týkají nákladů na operace a hodnot společných ukazatelů výstupů a výsledků.

Obecně:

Komise provede v polovině období hodnocení akcí prováděných v rámci fondu a dále jejich zpětné hodnocení v souladu s nařízením o společných ustanoveních.

Hodnocení v polovině období by mělo vycházet zejména z hodnocení programů v polovině období, které členské státy předloží Komisi do 31. prosince 2024.

2.2. Systémy řízení a kontroly

2.2.1. *Odůvodnění navrhovaných způsobů řízení, mechanismů provádění financování, způsobů plateb a kontrolní strategie*

Podle návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se jako součást Fondu pro vnitřní bezpečnost zřizuje nástroj věnovaný oblasti bezpečnosti (COM(2018) 472 final):

Jak hodnocení *ex post* fondů spravovaných GR HOME v období 2007–2013, tak i průběžná hodnocení současných fondů spravovaných tímto ředitelstvím ukazují, že kombinace několika způsobů poskytování podpory v oblasti migrace a vnitřních věcí představovala účinný způsob, jak dosáhnout cílů fondů. Ucelená podoba mechanismů poskytování podpory je zachována a zahrnuje sdílené, přímé a nepřímé řízení.

Prostřednictvím sdíleného řízení členské státy provádějí programy, které přispívají k cílům politiky Unie, jež jsou přesně přizpůsobeny jejich vnitrostátní situaci. Sdílené řízení zajišťuje dostupnost finanční podpory ve všech zúčastněných státech. Sdílené řízení navíc dovoluje předvídat financování a členským státům, které nejlépe znají výzvy, jimž čelí, umožňuje odpovídajícím způsobem plánovat jejich dlouhodobé prostředky. Nově může fond poskytovat prostřednictvím sdíleného řízení rovněž mimořádnou pomoc nad rámec přímého a nepřímého řízení.

Prostřednictvím přímého řízení podporuje Komise další akce, které přispívají ke společným cílům politiky Unie. Tyto akce umožňují individuálně přizpůsobit podporu na naléhavé a zvláštní potřeby situací v jednotlivých členských státech („mimořádná pomoc“), podpořit nadnárodní sítě a činnosti, vyzkoušet inovativní činnosti, které by se mohly v rámci národních programů rozšířit, a financovat studie v zájmu Unie jako celku („akce Unie“).

V rámci nepřímého řízení si fond uchovává možnost přenést za konkrétním účelem úkoly týkající se plnění rozpočtu mimo jiné na mezinárodní organizace a agentury pro vnitřní věci.

S ohledem na různé cíle a potřeby je v rámci fondu navržen tematický nástroj jako způsob vyvážení předvídatelnosti víceletých přidělů finančních prostředků do národních programů s flexibilitou při pravidelné výplatě finančních prostředků na akce s vysokou přidanou hodnotou pro Unii. Tematický nástroj bude použit ke specifickým akcím v členských státech nebo akcím prováděným ve spolupráci členských států, k akcím Unie, mimořádné pomoci. Zajistí, že finanční prostředky mohou být přidělovány a převáděny mezi různými výše uvedenými způsoby, a to na základě dvouletého programování.

Způsoby platby pro sdílené řízení jsou popsány v návrhu nařízení o společných ustanoveních, který předpokládá roční předběžné financování, po němž by na základě žádostí o platbu předkládaných členskými státy během účetního období následovaly maximálně čtyři průběžné platby na jeden program a rok. Podle návrhu nařízení o společných ustanoveních bude předběžné financování zúčtováno během posledního účetního období programů.

Strategie kontroly bude založena na novém finančním nařízení a na nařízení o společných ustanoveních. Nové finanční nařízení a navrhované nařízení o

společných ustanoveních by měly rozšířit používání zjednodušených forem grantů, například jednorázových částek, paušálních sazeb a jednotkových nákladů. Vedle toho zavádí nové podoby plateb na základě dosažených výsledků namísto nákladů. Příjemci budou rovněž moci obdržet pevně stanovenou peněžní částku, pokud prokáží, že se uskutečnily jisté akce, jako například odborná příprava nebo dodávka humanitární pomoci. Tím se má zjednodušit zátěž, kterou kontroly obnášejí, pro příjemce i pro členské státy (např. kontrola účtů a příjmových dokladů u nákladů).

V případě sdíleného řízení vychází návrh nařízení o společných ustanoveních ze strategie řízení a kontroly zavedené pro programové období 2014–2020, ale zavádí některá opatření, jejichž cílem je zjednodušit provádění a snížit kontrolní zátěž na úrovni příjemců i členských států. Jedná se o tyto nové prvky:

- zrušení postupu pro určení orgánů (což by mělo umožnit rychlejší provádění programů),
- řídicí kontroly (správní a na místě), které bude řídicí orgán provádět na základě rizik (ve srovnání se 100% správními kontrolami vyžadovanými v programovém období 2014–2020). Dále platí, že řídicí orgány mohou za určitých podmínek používat přiměřená kontrolní opatření v souladu s vnitrostátními postupy,
- podmínky, které zamezí realizaci několika auditů jedné a téže operace / jednoho a téhož výdaje.

Programové orgány předloží Komisi žádosti o průběžnou platbu založené na výdajích vzniklých příjemcům. Návrh nařízení o společných ustanoveních umožňuje řídicím orgánům vykonávat řídicí kontroly na základě rizik a stanoví také zvláštní kontroly (např. kontroly řídicím orgánem na místě a audity operací/výdajů auditním orgánem) po vykázání příslušného výdaje Komisi v žádostech o průběžnou platbu. Aby se zmírnilo riziko úhrady nezpůsobilých výdajů, návrh nařízení o společných ustanoveních předpokládá zastropování průběžné platby Komise na 90%, protože v takové chvíli byly provedeny jen některé vnitrostátní kontroly. Komise vyplatí zbývající zůstatek po schválení roční účetní závěrky, jakmile od programových orgánů obdrží balíček pro poskytnutí jistoty. Jakékoli nesrovnalosti zjištěné Komisí nebo Evropským účetním dvorem po předání ročního balíčku pro poskytnutí jistoty mohou vést k čisté finanční opravě.

Pokud jde o část prováděnou prostřednictvím **přímého** řízení v rámci tematického nástroje, bude systém řízení a kontroly vycházet ze zkušeností získaných v letech 2014–2020 jak v oblasti akcí Unie, tak v oblasti pomoci při mimořádných událostech. Bude zaveden zjednodušený režim umožňující rychlé zpracování žádostí o financování při současném snížení rizika chyb: způsobilí žadatelé budou omezeni na členské státy a mezinárodní organizace, financování bude založeno na zjednodušeném vykazování nákladů, budou vytvořeny standardní šablony žádostí o financování, grantových dohod, dohod o příspěvcích a podávání zpráv a žádosti bude bezprostředně po obdržení posuzovat stálý hodnotící výbor.

2.2.2. *Informace o zjištěných rizicích a systémech vnitřní kontroly zřízených k jejich zmírnění*

Výdajové programy GR HOME nejsou zatíženy významným rizikem chyb. Potvrzením je skutečnost, že o nich výroční zprávy Účetního dvora opakovaně nepřinášejí významná zjištění.

V rámci sdíleného řízení se obecná rizika související s prováděním stávajících programů týkají jednak nedostatečného čerpání prostředků z fondu ze strany členských států, jednak možných chyb vyplývajících ze složitosti pravidel a nedostatků v systémech řízení a kontroly. Návrh nařízení o společných ustanoveních zjednodušuje regulační rámec na základě harmonizace pravidel a systémů řízení a kontroly jednotlivých fondů prováděných v rámci sdíleného řízení. Zjednodušuje rovněž požadavky na kontrolu (např. řídicí kontrola na základě rizika, možnost přiměřených kontrolních opatření založených na vnitrostátních postupech a omezení auditních činností z hlediska časového rozvržení a/nebo specifických operací).

2.2.3. *Odhad a odůvodnění nákladové efektivnosti kontrol (poměr „náklady na kontroly ÷ hodnota souvisejících spravovaných finančních prostředků“) a posouzení očekávané míry rizika výskytu chyb (při platbě a při uzávěrce)*

Poměr „nákladů na kontroly/hodnoty souvisejících spravovaných finančních prostředků“ oznamuje Komise. Výroční zpráva o činnosti GR HOME za rok 2019 uvádí 0,72 % pro tento poměr ve vztahu ke sdílenému řízení, 1,31 % pro přímé řízení grantů a 6,05 % pro zadávání veřejných zakázek při přímém řízení. Pro sdílené řízení toto procento obvykle klesá zároveň s nárůstem efektivnosti při provádění programů a zvyšováním plateb členským státům.

Vzhledem k tomu, že v návrhu nařízení o společných ustanoveních se zavádí přístup k řízení a kontrolám založený na rizicích, a vzhledem k zesílenému úsilí o přijetí možností zjednodušeného vykazování nákladů se očekává, že se náklady členských států na kontroly dále sníží.

Výroční zpráva o činnosti za rok 2019 uvádí kumulativní zbytkovou chybovost 1,57 % pro národní programy AMIF/ISF a kumulativní zbytkovou chybovost 4,11 % pro granty přímého řízení mimo výzkum.

2.3. **Opatření k zamezení podvodů a nesrovnalostí**

Upřesněte stávající či předpokládaná preventivní a ochranná opatření, např. opatření uvedená ve strategii pro boj proti podvodům.

GR HOME bude i nadále provádět svou strategii proti podvodům v souladu se strategií Komise proti podvodům s cílem zajistit mimo jiné, že jeho interní kontrolní mechanismy zaměřené na boj proti podvodům budou plně v souladu se strategií Komise proti podvodům a že její přístup k řízení rizik souvisejících s podvody umožní odhalovat rizika podvodů a přiměřeně reagovat.

Pokud jde o sdílené řízení, členské státy zajistí legalitu a správnost výdajů zahrnutých do účetní závěrky předložené Komisi. V této souvislosti přijmou členské státy veškerá opatření nezbytná k prevenci, odhalování a nápravě nesrovnalostí. Stejně jako v současném programovém cyklu 2014–2020 mají členské státy povinnost zavést postupy pro odhalování nesrovnalostí a podvodů ve spojení se zvláštním nařízením Komise v přenesené pravomoci o podávání zpráv o nesrovnalostech. Opatření pro boj proti podvodům zůstanou i nadále průřezovou zásadou povinností členských států.

3. ODHADOVANÝ FINANČNÍ DOPAD NÁVRHU/PODNĚTU

3.1. Okruhy víceletého finančního rámce a dotčené výdajové rozpočtové položky

1) Nové rozpočtové položky

V pořadí okruhů víceletého finančního rámce a rozpočtových položek.

Okruh víceletého finančního rámce	Rozpočtová položka	Druh výdaje	Příspěvek			
	Okruh č. 5: Odolnost, bezpečnost a obrana	RP/NRP ⁴²	zemí ESVO ⁴³	kandidátských zemí ⁴⁴	třetích zemí	ve smyslu čl. 21 odst. 2 písm. b) finančního nařízení
5.	12.02.01 – “Fond pro vnitřní bezpečnost”	RP	NE (migrace a vnitřní věci)	NE (migrace a vnitřní věci)	ANO	NE (migrace a vnitřní věci)
5.	12 01 01 – výdaje na „Fond pro vnitřní bezpečnost“	NRP	NE (migrace a vnitřní věci)	NE (migrace a vnitřní věci)	ANO	NE (migrace a vnitřní věci)

Poznámky:

Je třeba poznamenat, že prostředky požadované v souvislosti s návrhem jsou pokryty prostředky již stanovenými v legislativním finančním výkazu k nařízení o ISF.

V souvislosti s tímto legislativním návrhem jsou požadovány další finanční a lidské zdroje.

⁴² RP = rozlišené prostředky / NRP = nerozlišené prostředky.

⁴³ ESVO: Evropské sdružení volného obchodu.

⁴⁴ Kandidátské země a případně potenciální kandidáti ze západního Balkánu.

3.2. Odhadovaný finanční dopad návrhu na prostředky

3.2.1. Odhadovaný souhrnný dopad na operační prostředky

☐ Návrh/podnět nevyžaduje využití operačních prostředků.

☒ Návrh/podnět vyžaduje využití operačních prostředků, jak je vysvětleno dále:

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

Okruh víceletého finančního rámce	5.	Odolnost, bezpečnost a obrana
--	----	-------------------------------

GŘ HOME (migrace a vnitřní věci)			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Po roce 2027	CELKEM
• Operační prostředky											
Rozpočtová položka 12 02 01 Fond pro vnitřní bezpečnost	Závazky	(1a)	0,124	4,348	5,570	6,720	7,020	7,020	7,020		37,822
	Platby	(2a)	0,540	4,323	5,357	5,403	5,403	5,403	5,403	5,989	37,822
Prostředky správní povahy financované z rámce na zvláštní programy ⁴⁵											
Rozpočtová položka		3.									
Prostředky CELKEM Pro GŘ HOME	Závazky	=1a+1b +3	0,124	4,348	5,570	6,720	7,020	7,020	7,020		37,822
	Platby	=2a+2b +3	0,540	4,323	5,357	5,403	5,403	5,403	5,403	5,989	37,822

⁴⁵

Technická a/nebo administrativní pomoc a výdaje na podporu provádění programů a/nebo akcí EU (bývalé položky „BA“), nepřímý výzkum, přímý výzkum.

• Operační prostředky CELKEM	Závazky	4.									
	Platby	5.									
• Prostředky správní povahy financované z rámce na zvláštní programy CELKEM		6.									
Prostředky CELKEM Mimo OKRUH 5 víceletého finančního rámce	Závazky	=4+6	0,124	4,348	5,570	6,720	7,020	7,020	7,020		37,822
	Platby	=5+6	0,540	4,323	5,357	5,403	5,403	5,403	5,403	5,989	37,822

Pokud je návrhem/podnětem dotčen více než jeden operační okruh, zopakuje se výše uvedený oddíl:

• Operační prostředky CELKEM (všechny operační okruhy)	Závazky	4.									
	Platby	5.									
Prostředky správní povahy financované z rámce na zvláštní programy (všechny operační okruhy) CELKEM		6.									
Prostředky CELKEM V rámci OKRUHU 1 až 6 víceletého finančního rámce (Hlavní referenční částka)	Závazky	=4+6	0,124	4,348	5,570	6,720	7,020	7,020	7,020		37,822
	Platby	=5+6	0,540	4,323	5,357	5,403	5,403	5,403	5,403	5,989	37,822

Okruh víceletého finančního rámce	7.	„Správní výdaje“
--	-----------	------------------

Tento oddíl se vyplní pomocí „rozpočtových údajů správní povahy“, jež se nejprve uvedou v [příloze legislativního finančního výkazu](#) (příloha V interních pravidel), která se pro účely konzultace mezi útvary vloží do aplikace DECIDE.

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	CELKEM
GŘ HOME (migrace a vnitřní věci)									
• Lidské zdroje		0,152	0,228	0,499	0,813	0,932	0,932	0,932	4,488
• Ostatní správní výdaje		0,033	0,085	0,109	0,109	0,109	0,109	0,109	0,663.
GŘ HOME CELKEM	Prostředky	0,185	0,313	0,608	0,922	1,041	1,041	1,041	5,151

Prostředky CELKEM V rámci OKRUHU 7 víceletého finančního rámce	(Závazky celkem = platby celkem)	0,185	0,313	0,608	0,922	1,041	1,041	1,041	5,151
---	-------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Po roce 2027	CELKEM
Prostředky CELKEM V rámci OKRUHU 1 až 7 víceletého finančního rámce	Závazky	0,309	4,661	6,178	7,642	8,061	8,061	8,061	–	42,973
	Platby	0,725	4,636	5,965	6,325	6,444	6,444	6,444	5,989	42,973

3.2.2. *Odhadovaný výstup financovaný z operačních prostředků*
desetinná místa)

Prostředky na závazky v milionech EUR (zaokrouhлено na tři

Indicate objectives and outputs			Year		Year		Year		Year		Year		Year		Year		TOTAL	
			2021		2022		2023		2024		2025		2026		2027			
↓	Type	Average cost	Number	Cost	Number	Cost	Number	Cost	Number	Cost	Number	Cost	Number	Cost	Number	Cost	Number	Cost
SPECIFIC OBJECTIVE NO 1: Commission support to competent authorities and critical entities																		
Output	Developing and maintaining the knowledge and support capacity					2.000		2.000		2.000		2.000		2.000		2.000		12.000
Output	Support to competent authorities by fostering the exchange of best practices and information and by carrying out risk assessments (The financial costs covered by studies below)					-												
Output	Support to competent authorities and critical entities (i.e. operators) by developing guidance materials and methodologies, supporting the organisation of exercises simulating real-time incident scenarios, providing training					0.500		0.850		1.200		1.500		1.500		1.500		7.050
Output	Projects on various topics related to support activities mentioned above (risk assessment methodologies, simulations of real-time incident scenarios, trainings...)	0.400			3	1.200	5	2.000	7	2.800	7	2.800	7	2.800	7	2.800	36	14.400
Output	Studies (risk assessments) and consultations (related to implementation of the Directive)	0.100			4	0.400	4	0.400	4	0.400	4	0.400	4	0.400	4	0.400	24	2.400
Output	Other meetings, conference	0.031	4	0.124	8	0.248	8	0.248	8	0.248	8	0.248	8	0.248	8	0.248	52	1.612
Subtotal for specific objective N°1				0.124		4.348		5.498		6.648		6.948		6.948		6.948		37.462
SPECIFIC OBJECTIVE NO 2: Resilience Advisory teams																		
- Output	Organisation of Resilience advisory teams (Members: Member States representatives). COM to organise call for members (for MS participants)																	-
- Output	COM to organise the programme and advisory missions COM to provide substantial input to advisory missions (guidance and oversight of Critical entities of European significance – together with MS) Day-to-day coordination of Resilience advisory teams							0.072		0.072		0.072		0.072		0.072		0.360
Subtotal for specific objective N°2								0.072		0.072		0.072		0.072		0.072		0.360
TOTAL for objectives 1 to 2				0.124		4.348		5.570		6.720		7.020		7.020		7.020		37.822

3.2.3. Odhadovaný souhrnný dopad na správní prostředky

- ☐ Návrh/podnět nevyžaduje využití prostředků správní povahy.
- ☒ Návrh/podnět vyžaduje využití prostředků správní povahy, jak je vysvětleno dále:

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	CELKEM
OKRUH 7 víceletého finančního rámce								
Lidské zdroje	0,152	0,228	0,499	0,813	0,932	0,932	0,932	4,488
Ostatní správní výdaje	0,033	0,085	0,109	0,109	0,109	0,109	0,109	0,663
Mezisoučet za OKRUH 7 víceletého finančního rámce	0,185	0,313	0,608	0,922	1,041	1,041	1,041	5,188

Mimo OKRUH 7⁴⁶ víceletého finančního rámce								
Lidské zdroje								
Další výdaje správní povahy								
Mezisoučet mimo OKRUH 7 víceletého finančního rámce								

CELKEM	0,185	0,313	0,608	0,922	1,041	1,041	1,041	5,188
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Potřebné prostředky na oblast lidských zdrojů a na ostatní výdaje správní povahy budou pokryty z prostředků GŘ, které jsou již vyčleněny na řízení akce a/nebo byly vnitřně přerozděleny v rámci GŘ a případně doplněny z dodatečného přidělu, který lze řídicímu GŘ poskytnout v rámci ročního přidělování a s ohledem na rozpočtová omezení.

⁴⁶ Technická a/nebo administrativní pomoc a výdaje na podporu provádění programů a/nebo akcí EU (bývalé položky „BA“), nepřímý výzkum, přímý výzkum.

3.2.3.1. Odhadované potřeby v oblasti lidských zdrojů

- ☐ Návrh/podnět nevyžaduje využití lidských zdrojů.
- ☒ Návrh/podnět vyžaduje využití lidských zdrojů, jak je vysvětleno dále:

Odhad vyjádřete v přepočtu na plné pracovní úvazky

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	2025	2026	2027
• Pracovní místa podle plánu pracovních míst (místa úředníků a dočasných zaměstnanců)							
20 01 02 01 (v ústředí a v zastoupeních Komise)	1	2	4	5	5	5	5
XX 01 01 02 (při delegacích)							
XX 01 05 01/11/21 (v nepřímém výzkumu)							
10 01 05 01/11 (v přímém výzkumu)							
• Externí zaměstnanci (v přepočtu na plné pracovní úvazky: FTE)⁴⁷							
20 02 01 03 (SZ, VNO, ZAP z celkového rámce)			1	2	2	2	2
XX 01 02 02 (SZ, MZ, VNO, ZAP a MOD při delegacích)							
XX 01 04 yy ⁴⁸	– v ústředí						
	– při delegacích						
XX 01 05 02/12/22 (SZ, VNO, ZAP v nepřímém výzkumu)							
10 01 05 02/12 (SZ, VNO, ZAP v přímém výzkumu)							
Jiné rozpočtové položky (upřesněte)							
CELKEM	1	2	5	7	7	7	7

XX je oblast politiky nebo dotčená hlava rozpočtu.

Potřeby v oblasti lidských zdrojů budou pokryty zaměstnanci GR, kteří jsou již pověřeni řízením akce a/nebo byli převedeni v rámci GR, případně společně s dalšími přiděly, které lze řídicímu GR poskytnout v rámci ročního přidělování a s ohledem na rozpočtová omezení.

Popis úkolů:

Úředníci a dočasní zaměstnanci	<p>Návrh předpokládá 4 AD a 1 AST pro účely provádění směrnice ze strany Komise, z nichž 1 AD je již interní zaměstnanec a zbývající FTE představují další lidské zdroje, které je třeba přijmout. Plán nábory předpokládá:</p> <p>2022: +1 AD: referent odpovědný za zřízení znalostní kapacity a podpůrné činnosti</p> <p>2023: +1 AD (referent odpovědný za poradní týmy), 1 AST (asistent poradních týmů pro posílení odolnosti)</p> <p>2024: +1 AD (referent přispívající k podpůrným činnostem pro orgány a provozovatele)</p>
Externí zaměstnanci	<p>Návrh předpokládá 2 VNO přidělení pro účely provádění směrnice ze strany Komise.</p> <p>Plán nábory předpokládá:</p> <p>2023: +1 END (odborník na posílení odolnosti kritické infrastruktury / přispívající k podpůrným činnostem pro orgány a provozovatele)</p> <p>2024: + 1 END (odborník na posílení odolnosti kritické infrastruktury / přispívající k podpůrným činnostem pro orgány a provozovatele)</p>

⁴⁷ SZ = smluvní zaměstnanec; MZ = místní zaměstnanec; VNO = vyslaný národní odborník; ZAP = zaměstnanec agentury práce; MOD = mladý odborník při delegaci.

⁴⁸ Dílčí strop na externí zaměstnance financované z operačních prostředků (bývalé položky „BA“).

3.2.4. Slučitelnost se stávajícím víceletým finančním rámcem

Návrh/podnět:

- ☒ může být v plném rozsahu financován přerozdělením prostředků v rámci příslušného okruhu víceletého finančního rámce (VFR).

Operační výdaje placené z ISF v souladu s VFR 2021–2027

- ☐ vyžaduje použití nepřiděleného rozpětí v rámci příslušného okruhu VFR a/nebo použití zvláštních nástrojů definovaných v nařízení o VFR.

Upřesněte, co se požaduje, příslušné okruhy a rozpočtové položky, odpovídající částky a navrhované nástroje, které mají být použity.

- ☐ vyžaduje revizi VFR.

Upřesněte, co se požaduje, příslušné okruhy a rozpočtové položky a odpovídající částky.

3.2.5. Příspěvky třetích stran

Návrh/podnět:

- ☒ nepočítá se spolufinancováním od třetích stran.
- ☐ počítá se spolufinancováním od třetích stran podle následujícího odhadu:

Prostředky v milionech EUR (zaokrouhлено na tři desetinná místa)

	Rok N ⁴⁹	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)			Celkem
Upřesněte spolufinancující subjekt								
Spolufinancované prostředky CELKEM								

⁴⁹ Rokem N se rozumí rok, kdy se návrh/podnět začíná provádět. Výraz „N“ nahraďte předpokládaným prvním rokem provádění (například 2021). Totéž proveďte u let následujících.

3.3. Odhadovaný dopad na příjmy

☒ Návrh/podnět nemá žádný finanční dopad na příjmy.

☐ Návrh/podnět má tento finanční dopad:

☐ na vlastní zdroje

☐ na jiné příjmy

uved'te, zda je příjem účelově vázán na výdajové položky ☐

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

Příjmová položka:	rozpočtová	Prostředky dostupné v běžném rozpočtovém roce	Dopad návrhu/podnětu ⁵⁰					
			Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6)	
Článek								

U účelově vázaných příjmů upřesněte dotčené výdajové rozpočtové položky.

[...]

Jiné poznámky (např. způsob/vzorec výpočtu dopadu na příjmy nebo jiné údaje).

[...]

⁵⁰

Pokud jde o tradiční vlastní zdroje (cla, dávky z cukru), je třeba uvést čisté částky, tj. hrubé částky po odečtení 20 % nákladů na výběr.