



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2020. gada 18. decembrī
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2020/0365(COD)

14262/20
ADD 3

PROCIV 105	ECOFIN 1182
JAI 1132	ENV 832
COSI 258	SAN 490
ENFOPOL 354	CHIMIE 69
CT 121	RECH 539
COTER 120	DENLEG 90
ENER 512	RELEX 1037
TRANS 621	HYBRID 49
TELECOM 277	CYBER 283
ATO 91	SPACE 85

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2020. gada 16. decembris
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i>
K-jas dok. Nr.:	SWD(2020) 359 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS Pavaddokuments dokumentam - Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVAI par kritisko vienību noturību

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2020) 359 *final*.

Pielikumā: SWD(2020) 359 *final*

Briselē, 16.12.2020.
SWD(2020) 359 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVAI par kritisko vienību
noturību**

{COM(2020) 829 final} - {SEC(2020) 433 final} - {SWD(2020) 358 final}

Kopsavilkums
Ietekmes novērtējums par papildu pasākumiem kritiskās infrastruktūras noturībai (KDP 2020 postenis)
A. Rīcības nepieciešamība
Pamatojums Risināmā problēma
Ir nepieciešams, lai pamatpakalpojumi, kuru sniegšanai tiek izmantota kritiskā infrastruktūra un kuri ir vitāli svarīgu sabiedrisko funkciju vai saimniecisko darbību pamatā Savienībā, tiktu sniegti uzticami, kas nozīmē, ka attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem ir jābūt noturīgiem pret pašreizējiem un nākotnē paredzamajiem riskiem (piemēram, dabas radītiem apdraudējumiem, hibrīddarbībām, terorismu, iekšnieku radītiem incidentiem, ārkārtas situācijām sabiedrības veselības jomā un negadījumiem). Pašreizējais Eiropas regulējums nav pilnībā piemērots ne mērķim, ne arī nākotnes vajadzībām. Neraugoties uz 2008. gada Eiropas kritiskās infrastruktūras (EKI) direktīvu un citiem kopš tā laika veiktajiem ES un valsts līmeņa pasākumiem, operatori ne vienmēr ir pietiekami apņēmuši, lai spētu novērst riskus, ko rada arvien kompleksāks darbības konteksts, ko cita starpā nosaka dinamiska risku vide un dziļāka savstarpējā atkarība starp nozarēm. EKI direktīva, kurā galvenā uzmanība pievērsta aktīvu aizsardzībai, nevis operatoru noturībai, attiecas uz nelielu skaitu Eiropas kritisko infrastruktūru, kam ir konstatēta pārrobežu ietekme divās nozarēs (enerģētika un transports). Turklāt valstu līmenī pastāv atšķirīgas pieejas un trūkumi attiecībā uz nozaru aptvērumu, kritērijiem, riska novērtējumu, informācijas apmaiņu utt. Tas rada šķēršļus pienācīgai iekšējā tirgus darbībai, būtiski ietekmējot operatoru spēju uzticami un bez nepamatotiem ierobežojumiem netraucēti sniegt attiecīgos pakalpojumus visā Savienībā.
Paredzamie šīs iniciatīvas mērķi
Iniciatīvas vispārīgais mērķis ir nodrošināt pamatpakalpojumu nepārtrauktu sniegšanu iekšējā tirgū, uzlabojot kritiskās infrastruktūras (priekšlikumā sauktas "kritiskās vienības") operatoru noturību dalībvalstīs. Šis vispārīgais mērķis tiks sasniegts, īstenojot šādus konkrētus mērķus: • nodrošināt labāku izpratni par riskiem un savstarpējo atkarību, kā arī līdzekļus šo problēmu risināšanai; • nodrošināt, ka dalībvalstu iestādes identificē par kritiski svarīgām visas attiecīgās vienības visās galvenajās nozarēs; • nodrošināt, ka gan valsts politikā, gan operatīvajā praksē tiek atspoguļots plašs noturību veicinošu darbību klāsts; kā arī • stiprināt spējas un uzlabot sadarbību un saziņu starp ieinteresētajām personām.
ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība
ES iejaukšanās ir pamatota, ņemot vērā to, ka daudzi riski, ar kuriem saskaras kritisko infrastruktūru operatori Eiropā, kļūst arvien vairāk savstarpēji atkarīgi, kā arī atšķirīgos valstu noteikumus šajā jomā, kas kavē operatoru spēju sniegt pakalpojumus iekšējā tirgū. Pamatpakalpojumu sniegšanas starptautiskais raksturs nozīmē, ka pat lokāliem traucējumiem var būt tālejoša ietekme Eiropas līmenī, un nav pamatoti sagaidīt, ka tos var novērst ar rīcību tikai valsts līmenī. Saskaņota ES mēroga pieeja visu apdraudējumu riska pārvaldībai šajā jomā nodrošinātu, ka visi attiecīgie operatori veic atbilstīgus noturību veicinošus pasākumus. Tas savukārt nodrošinātu pamatpakalpojumu uzticamāku sniegšanu, kā arī veicinātu vienlīdzīgākus konkurences apstākļus iekšējā tirgū.

B. Risinājumi
Apsvērtie leģislatīvie un neleģislatīvie politikas risinājumi. Vēlamais risinājums. Pamatojums
Tika izskatīti četri politikas risinājumi. 1. politikas risinājums paredz brīvprātīgus, neleģislatīvus pasākumus nolūkā veicināt vienotāku pieeju un informācijas apmaiņu kā papildinājumu spēkā esošajai EKI direktīvai. 2. politikas risinājums paredz pārskatīt spēkā esošo EKI direktīvu, lai saskaņotu tās nozaru aptvērumu ar spēkā esošās Tīklu un informācijas sistēmu drošības (TID) direktīvas aptvērumu, kā arī pilnveidotu atlases kritērijus un prasības attiecībā uz EKI operatoriem, piemēram, uzturēt operatoru noturības plānus. Gan

dalībvalstīm, gan izraudzītajiem EKI operatoriem būtu jāveic arī riska novērtējumi.

Tikmēr **3. politikas risinājums** paredz aizstāt pašreizējo EKI direktīvu ar visaptverošu tiesisko pamatinstrumentu nolūkā uzlabot kritisko vienību noturību vismaz tajās nozarēs, uz kurām attiecas spēkā esošā TID direktīva, un šajā ziņā uzlabot iekšējā tirgus darbību. Īstenošanu atbalstītu īpašs zināšanu centrs Komisijā. Dalībvalstīm, pamatojoties uz riska novērtējumu, būtu jāidentificē kritiskās vienības, uz kurām attiektos dažādas noturības uzlabošanas prasības. Gan dalībvalstīm, gan kritiskajām vienībām būtu pienākums veikt riska novērtējumus. Tiktu iekļauta arī procedūra tādu kritisko vienību identificēšanai, kurām ir īpaša nozīme Eiropas mērogā, kā arī daži īpaši noteikumi, kas piemērojami šīm vienībām.

4. politikas risinājums ietver visus elementus, kas izklāstīti 3. risinājumā. Turklāt Komisijai būtu aktīvāka loma kritisko vienību noteikšanā, un tiktu izveidota īpaša ES Kritiskās infrastruktūras noturības aģentūra.

Ņemot vērā katra risinājuma paredzamo ietekmi un vērtību, vēlmais risinājums ir 3. risinājums, kura rezultātā tiktu izveidots visaptverošs noturības regulējums, kurā būtu ņemti vērā spēkā esošie ES pasākumi un valstu īpatnības.

Atbalsts konkrētajiem risinājumiem

Ierobežots skaits dalībvalstu un operatoru uzskatīja, ka pašreizējais regulējums ir pietiekams, un deva priekšroku 1. risinājumā paredzētajiem brīvprātīgajiem pasākumiem. Attiecībā uz 2. risinājumu viena dalībvalsts deva priekšroku tam, lai koncentrētos uz Eiropas kritiskajām infrastruktūrām to pašreizējā formā, savukārt citas atbalstīja EKI koncepcijas pārskatīšanu, lai aptvertu infrastruktūras ar skaidru Eiropas dimensiju. Lielākā daļa dalībvalstu deva priekšroku 3. risinājumam. Operatori visvairāk atbalstīja 2. un 3. risinājumu. No visiem variantiem gan dalībvalstis, gan operatori vismazāk atbalstīja 4. variantu; tika uzskatīts, ka šis risinājums ir pārāk ierobežojošs un neelastīgs, t. i., tas neļauj ņemt vērā nozares īpatnības.

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Ieguvumi no vēlamā risinājuma (ja nav, no galvenajiem risinājumiem)

Ņemot vērā pamatpakalpojumu būtisko nozīmi ES iedzīvotāju dzīvē un ES ekonomikā, visu ekonomikas nozaru dalībnieki, tai skaitā mazie, vidējie un lielie uzņēmumi, gūtu labumu no labākas operatoru noturības. Līdztekus pozitīvai ietekmei uz atsevišķiem uzņēmumiem ES līmeņa centieni nodrošināt pamatpakalpojumu nepārtrauktu sniegšanu arī palīdzētu uzlabot vispārējo ekonomisko stabilitāti, kā arī vēl vairāk uzlabotu ES tirgus pievilcību investoriem.

Papildus ekonomiskajai ietekmei 3. risinājumā ietvertie noturības veidošanas pasākumi radītu mazāk traucējumu, drošākus darba apstākļus, uzlabotu ES iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veselību. Jo uzticamāka kļūst pamatpakalpojumu sniegšana, jo lielāka ir iespēja, ka iedzīvotāju dzīvē būs pozitīvi ekonomiskie, sociālie, izglītības, profesionālie un atpūtas ieguvumi. Turklāt papildu centieniem samazināt pamatpakalpojumu sniegšanas traucējumu biežumu un smagumu būtu arī pozitīva ietekme uz vidi, jo tie nodrošinātu resursu efektīvāku izmantošanu, kā arī ilgtspējīgākus patēriņa un ražošanas modeļus ES.

Vēlamā risinājuma izmaksas (ja nav, galveno risinājumu izmaksas)
Galvenās izmaksas dalībvalstīm būtu saistītas ar valsts stratēģiju izstrādi, riska novērtējumu veikšanu un kritiski svarīgu vienību identificēšanu, kā arī pārraudzību un izpildi. Tomēr, to darot, kompetentās iestādes kā īstenošanas pamatu varētu izmantot esošo rīcībpolitiku un procesus, tostarp stratēģijas dokumentus, riska novērtēšanas pasākumus, kā arī Tīklu un informācijas sistēmu drošības direktīvā paredzēto izraudzīšanās procedūru, tādējādi ierobežojot kopējās izmaksas. Tajā pašā laikā identificēto kritisko vienību tiešās izmaksas būtu saistītas ar (vajadzības gadījumā vai ja tas vēl nav izdarīts) operatoru riska novērtējumu veikšanu, atbilstīgu organizatorisku un/vai tehnisku pasākumu veikšanu operatoru noturības uzlabošanai un ziņošanu par incidentiem kompetentajām iestādēm.
Ietekme uz uzņēmumiem, MVU un mikrouzņēmumiem
Paredzams, ka starp operatoriem, kurus ietekmēs dažādie varianti, MVU skaits būs neliels. Lai gan tādās nozarēs kā transports, enerģētika vai ūdensapgāde dalībnieki, kurus varētu noteikt par kritiski svarīgām vienībām, parasti ir vidēja un liela mēroga uzņēmumi ar tūkstošiem darbinieku, kritiskās vienības citās nozarēs var būt mazākas. Piemēram, ir iespējams, ka veselības aprūpes nozarē MVU varētu sniegt īpašus, ļoti tehniskus vai specializētus pakalpojumus. Tomēr MVU šādā situācijā, iespējams, saņem stimulus, lai varētu paši nodrošināt augstu noturības līmeni, un/vai uz tiem attiecas īpašas valsts un/vai ES līmeņa prasības, tādējādi samazinot papildu izmaksas, kas saistītas ar vēlamo risinājumu.
Būtiska ietekme uz valstu budžetiem un valsts pārvaldes iestādēm
Konkrēti pienākumi, piemēram, regulāri valsts līmeņa riska novērtējumi, valstu stratēģijas un uzraudzības un izpildes nodrošināšanas pasākumi, zināmā mērā ietekmēs dalībvalstu kompetentās iestādes. Turklāt zināmas izmaksas radītu nepieciešamība sniegt papildu atbalstu operatoriem, kas identificēti par kritiski svarīgām vienībām, to tiesību aktos noteikto pienākumu pildīšanā.
Cita būtiska ietekme
Neattiecas
D. Turpmākā rīcība
Politikas pārskatīšanas termiņš
Tiesību akta ietekmes novērtējums tiks veikts četrus gadus pēc tiesību akta īstenošanas termiņa, lai nodrošinātu pietiekamu laiku iniciatīvas ietekmes novērtēšanai pēc tam, kad tā būs pilnībā īstenota visās dalībvalstīs.