



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2013. október 2.
(OR. en)**

14240/13

AGRILEG 134

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság
Az átvétel dátuma:	2013. szeptember 27.
Címzett:	a Tanács Főtitkársága
Biz. dok. sz.:	D027518/03
Tárgy:	A BIZOTTSÁG .../.../EU RENDELETE (XXX) a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III. és V. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található 2,4-D, beflubutamid, ciklanilid, dinikonazol, floraszulam, metolaklór és S-metolaklór, valamint milbemektin maradékanyag-határértéke tekintetében történő módosításáról (EGT-vonatkozású szöveg)

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a D027518/03 számú dokumentumot.

Melléklet: D027518/03

Brüsszel, XXX
SANCO/11264/2012 Rev. 1
(POOL/E3/2012/11264/11264R1-
EN.doc) D027518/03
[...] (2013) XXX draft

A BIZOTTSÁG .../.../EU RENDELETE

(XXX)

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III. és V. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található 2,4-D, beflubutamid, ciklanilid, dinikonazol, floraszulam, metolaklór és S-metolaklór, valamint milbemektin maradékanyag-határértéke tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

A BIZOTTSÁG .../.../EU RENDELETE

(XXX)

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III. és V. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található 2,4-D, beflubutamid, ciklanilid, dinikonazol, floraszulam, metolaklór és S-metolaklór, valamint milbemektin maradékanyag-határértéke tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹ és különösen annak 14. cikke (1) bekezdésének a) pontjára, 18. cikke (1) bekezdésének b) pontjára, valamint 49. cikkének (2) bekezdésére,

mivel:

- (1) A 2,4-D, a ciklanilid, a floraszulam, a metolaklór és az S-metolaklór, valamint a milbemektin tekintetében a 396/2005/EK rendelet II. melléklete és III. mellékletének B. része maradékanyag-határértékeket (a továbbiakban: MRL-ek) állapított meg. A beflubutamid és a dinikonazol tekintetében az említett rendelet III. mellékletének A. része határozott meg MRL-eket.
- (2) Szükség van bizonyos technikai kiigazítások elvégzésére, például a „metolaklór és metolaklór-S” hatóanyag nevét a „metolaklór és S-metolaklór” névvel kell felváltani.
- (3) A 2,4-D tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a 396/2005/EK rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett (2) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt² adott ki. A Hatóság javaslatot tett a maradékanyag meghatározásának módosítására. A Hatóság valamennyi termék tekintetében a jelenleg érvényes MRL-ek növelését vagy megtartását ajánlotta. A Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a mandula, a brazil dió, a kesudió, a kókuszdió, a mogyoró, a makadámdió, a pekándió, a fenyőmag, a pisztácia, a dió, a szójabab és a pohánkamag vonatkozásában egyes információk nem állnak rendelkezésre, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel a

¹ HL L 70., 2005.3.16., 1. o.

² Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; A 2,4-D maradékanyag-határértékének a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata. EFSA Journal, 2011; 9(11): 2431. [52. oldal].

fogyasztókat érintő kockázat, a szóban forgó termékek tekintetében az MRL-eket a jelenleg érvényes, illetőleg a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Ezeket az MRL-eket felül fogják vizsgálni, és a felülvizsgálat során figyelembe veszik az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat.

- (4) A beflubutamid tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett (2) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt³ adott ki. A búzaszem esetében az MRL-ek csökkentését ajánlotta. Más termékek vonatkozásában a jelenlegi MRL-ek megtartását szorgalmazta.
- (5) A ciklanilid tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett (2) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt⁴ adott ki. A Hatóság a gyapotmagvak tekintetében a jelenleg érvényes MRL-ek növelését ajánlotta. Mivel azonban a ciklanilid hatóanyag jóváhagyása 2011. október 31-én lejárt⁵, és a ciklanilidet tartalmazó valamennyi növényvédő szer érvényes engedélyét visszavonták, az MRL-eket célszerű az adott meghatározási határnak megfelelő értéken megállapítani.
- (6) A dinikonazol tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (1) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt⁶ adott ki. A Hatóság a maradékanyag meghatározásának módosítását javasolta. Valamennyi, dinikonazol-M-et tartalmazó növényvédő szerre vonatkozó érvényes engedély visszavonásra került. Ezért az MRL-eket az adott meghatározási határnak megfelelő értéken kell megállapítani.
- (7) A floraszulam tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett (2) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt⁷ adott ki. A Hatóság egyes termékek tekintetében a jelenleg érvényes MRL-ek megtartását ajánlotta. A Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a szarvasmarhafélék, juhok és kecskék húsa, zsírja, mája és veséje, valamint a tehén-, juh- és kecsketej vonatkozásában egyes információk nem állnak rendelkezésre, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem áll fenn veszély a fogyasztókra nézve, a szóban forgó termékek tekintetében az MRL-eket a jelenleg érvényes, a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Ezeket az MRL-eket felül fogják vizsgálni, és a felülvizsgálat során figyelembe veszik az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat.

³ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; A beflubutamid maradékanyag-határértékének a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata. EFSA Journal, 2012; 10(2): 2585. [28. oldal].

⁴ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; A ciklanilid maradékanyag-határértékének a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata. EFSA Journal, 2012; 10(2): 2568. [27. oldal].

⁵ A Bizottság 2011. október 14-i 1022/2011/EU végrehajtási rendelete a ciklanilid hatóanyag jóváhagyása megújításának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti megtagadásáról és az 540/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról.

HL L 270., 2011.10.15., 20. o.

⁶ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; A dinikonazol-M maradékanyag-határértékének a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata. EFSA Journal, 2012; 10(2): 2590. [19. oldal].

⁷ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; A floraszulam maradékanyag-határértékének a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata. EFSA Journal, 2012; 10(3): 2626. [29. oldal].

- (8) A metolaklór és S-metolaklór tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett (2) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt⁸ adott ki. A Hatóság a lenmag, a napraforgómag, a repcemag, a szójabab, a gyapotmagvak és a tökmag tekintetében az MRL-ek csökkentését ajánlotta. Más termékek esetében a jelenleg érvényes MRL-ek megtartását, illetve a Hatóság által megállapított szintnek megfelelő kiigazítását javasolta. A Hatóság megállapította, hogy a földieper és az ananász tekintetében meghatározott MRL-ekkel kapcsolatban nem álltak rendelkezésre bizonyos információk, ezért a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel a fogyasztókat érintő kockázat, a szóban forgó termékek tekintetében az MRL-eket a jelenleg érvényes, illetőleg a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Ezeket az MRL-eket felül fogják vizsgálni, és a felülvizsgálat során figyelembe veszik az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat.
- (9) A milbemektin tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett (2) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt⁹ adott ki. A Hatóság a szermaradék meghatározásának módosítását javasolta. Az almatermésűek és a földieper esetében az MRL-ek csökkentését ajánlotta. A komló vonatkozásában a jelenlegi MRL-ek növelését ajánlotta.
- (10) Az olyan termékek vonatkozásában, amelyek esetében uniós szinten nem jelentettek releváns engedélyezést vagy behozatali tűréshatárt, és nem áll rendelkezésre a Codex Alimentarius Bizottság által megállapított MRL, a Hatóság megállapította, hogy további vizsgálat szükséges kockázatkezelők részéről. Figyelembe véve a jelenlegi tudományos és műszaki ismereteket, az érintett termékekre vonatkozó MRL-eket az adott meghatározási határnak megfelelő értéken vagy a 396/2005/EK rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti alapértelmezett MRL értékén kell megállapítani.
- (11) A Hatóság indokolással ellátott véleményei alapján és az adott kérdés szempontjából lényeges tényezőket figyelembe véve, az MRL-ekkel kapcsolatos megfelelő módosítások megfelelnek a 396/2005/EK rendelet 14. cikkének (2) bekezdésében megfogalmazott követelményeknek.
- (12) Az új MRL-ek kapcsán – a Kereskedelmi Világszervezeten keresztül – kikérték az Unió kereskedelmi partnereinek véleményét, és megállapításait figyelembe vették.
- (13) A módosított MRL-ek érvénybe lépése előtt elegendő időt kell biztosítani arra, hogy a tagállamok és az érdekelt felek felkészülhessenek az MRL-ek módosításából fakadó új kötelezettségek teljesítésére.
- (14) A 396/2005/EK rendelet II. mellékletét, III. mellékletének A. és B. részét, valamint V. mellékletét ezért ennek megfelelően módosítani kell.

⁸ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; A metolaklór és S-metolaklór megengedett szermaradék-határértékének a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata. EFSA Journal, 2012; 10(2): 2586. [42. oldal].

⁹ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; A milbemektin megengedett szermaradék-határértékének a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata. EFSA Journal, 2012; 10(3): 2629. [32. oldal].

- (15) A termékek zavartalan forgalmazása, feldolgozása és fogyasztása érdekében a rendelet átmeneti intézkedéseket ír elő azokra a termékekre, amelyeket az MRL-ek módosítását megelőzően a jogszabályi előírások betartása mellett állítottak elő, valamint azokra, amelyekkel kapcsolatban igazolt, hogy a fogyasztók magas szintű védelme továbbra is biztosított.
- (16) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság véleményével, és sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem ellenezte őket,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1.cikk

A 396/2005/EK rendelet II., III. és V. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2.cikk

A *[Office of Publications please insert date of application of this Regulation]* előtt a jogszabályi előírások betartása mellett előállított termékekre a 396/2005/EK rendelet továbbra is az e rendeletben szereplő módosítások nélkül alkalmazandó.

3.cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet *[Office of Publication: please insert date 6 months after entry into force]*-tól/-től kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Bizottság részéről
az elnök
José Manuel Barroso*

MELLÉKLET

A 396/2005/EK rendelet II., III. és V. melléklete a következőképpen módosul:

1. A II. melléklet a következőképpen módosul:

- a) A 2,4-D-re, a florasulamra, a metolaklórra és a metolaklór-S-re, valamint a milbemektinre vonatkozó oszlopok helyébe az alábbi szöveg lép:

[Office of Publication: please insert table Annex II-1]

- b) A szöveg a beflubutamidra vonatkozó következő oszloppal egészül ki:

[Office of Publication: please insert table Annex II-2]

- c) A ciklanilidra vonatkozó oszlopot el kell hagyni.

2. A III. mellékletben a 2,4-D-re, a beflubutamidra, a ciklanilidra, a dinikonazolra, a florasulamra, a metolaklórra és a metolaklór-S-re, valamint a milbemektinre vonatkozó oszlopot el kell hagyni.

3. Az V. melléklet a ciklanilidra és a dinikonazolra vonatkozó következő oszloppal egészül ki:

[Office of Publication: please insert table Annex V]