



**EUROOPAN UNIONIN
NEUVOSTO**

**Bryssel, 22. lokakuuta 2013
(OR. en)**

**14239/13
ADD 1**

**PV/CONS 43
COMPET 690
RECH 430
ESPACE 73**

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI

Asia: Euroopan unionin neuvoston **3258.** istunto (**KILPAILUKYKY (sisämarkkinat, teollisuus, tutkimus ja avaruus)**), Bryssel, 26. ja 27. syyskuuta 2013

JULKISESTI KÄSITELTÄVÄT KOHDAT¹

Sivu

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

A-KOHDAT (asiak. 13750/13)

1. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 1999/4/EY ja 2000/36/EY sekä neuvoston direktiivien 2001/111/EY, 2001/113/EY ja 2001/114/EY muuttamisesta komissiolle siirrettävien valtuuksien osalta [ensimmäinen käsittely] (LS)..... 3
2. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus unionin tullikoodeksista (uudelleenlaadittu) [ensimmäinen käsittely] (LS) 3

B-KOHDAT (asiak. 13747/13)

6. Komission ehdotukset julkisen sektorin sisäisten kumppanuuksien perustamiseksi jäsenvaltioiden kanssa SEUT 185 artiklan nojalla kansallisten tutkimusohjelmien yhteistä täytäntöönpanoa varten [ensimmäinen käsittely] 5

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

HYVÄKSYMINEN (A-kohdat: 13751/13)

1. Ehdotus neuvoston asetukseksi tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta..... 5

JULKISET KESKUSTELUT (B-kohdat: asiak. 13747/13)

7. Komission ehdotukset: SEUT 187 artiklan nojalla perustettavat yhteiset teknologia-aloitteet ... 8
- 9 f) Komission tiedonanto "Julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuudet Horisontti 2020 -puiteohjelmassa: tehokas keino innovointiin ja kasvuun Euroopassa" 8

*

* *

¹ Lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien unionin säädösten käsittely (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohta), muut yleisölle avoimet neuvoston käsittelyt ja julkiset keskustelut (neuvoston työjärjestyksen 8 artikla).

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

1. **Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 1999/4/EY ja 2000/36/EY sekä neuvoston direktiivien 2001/111/EY, 2001/113/EY ja 2001/114/EY muuttamisesta komissiolle siirrettävien valtuuksien osalta [ensimmäinen käsittely] (LS)**

PE-CONS 31/13 DENLEG 51 AGRI 336 SAN 181 CODEC 1217

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannassa olevan tarkistuksen ja antoi ehdotetun säädöksen näin muutettuna Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan mukaisesti. (Oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 2 kohta ja 114 artiklan 1 kohta).

2. **Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus unionin tullikoodeksista (uudelleenlaadittu) [ensimmäinen käsittely] (LS+L)**

PE-CONS 36/13 UD 119 ENFOCUSTOM 100 MI 485 COMER 137

TRANS 294 CODEC 1288

+ REV 1 (da,nl,sk)

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannassa olevan tarkistuksen ja antoi ehdotetun säädöksen näin muutettuna Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan mukaisesti. Yhdistyneen kuningaskunnan valtuuskunta pidättyi äänestämästä. (Oikeusperusta: SEUT 33, 114 ja 207 artikla).

Saksan ja Itävallan lausuma **148 artiklan 5 kohdan osalta**

"Unionin tullikoodeksin 148 artiklan 5 kohta yhdessä 151 artiklan kanssa sallivat, että unionissa väliaikaisesti varastoituna olevia muita kuin unionitavaroita voidaan siirtää jäsenvaltioiden alueella soveltamatta tätä koskevaa passitusmenettelyä ilman, että kannetaan tullia tai tuonnin yhteydessä suoritettavaa arvonlisäveroa. Jotta EU:n ja sen jäsenvaltioiden taloudellisten etujen suojaamiseksi voitaisiin tehokkaasti valvoa odotettavia lukuisia tavaroiden siirtoja, täytyisi erityisesti passitusmenettelyä varten luodun uuden sähköisen järjestelmän (NCTS) lisäksi kehittää ylimääräinen (IT-)menettely, mikä on kohtuutonta ottaen huomioon EU:n ja sen jäsenvaltioiden NCTS-järjestelmään jo käyttämät huomattavat henkilö- ja taloudelliset voimavarat. Menettely vaikeuttaa lisäksi kauppapoliittisten toimenpiteiden sekä kieltojen ja rajoitusten, esimerkiksi vientikieltojen, valvontaa.

Itävalta ja Saksa eivät tämän takia tule toistaiseksi soveltamaan tullikoodeksin 148 artiklan 5 kohdan valinnaista säännöstä eivätkä anna tällaisia lupia tai osallistu muiden jäsenvaltioiden antamiin, niiden aluetta koskeviin lupiin."

Saksan lausuma

7 artiklan c kohdan osalta

"Saksan liittotasavalta panee merkille unionin tullikoodeksin 7 artiklan c kohdan sanamuodon sekä komission lausuman kyseisestä säännöksestä. Se korostaa, että kyseisen säännöksen mukaisesti EU:n lainsäädännön perusteella annettavia tietoja ei tulisi määritellä tyhjentävästi siten, että jäsenvaltiot eivät voisi pyytää sellaisia lisätietoja, joiden saamista kauppaa ja hallintoa hyödyttävän, kestävänsä kansallisen järjestelmärakenteen säilyttäminen edellyttää."

Kyproksen lausuma

"Kypros haluaa muistuttaa, että asiakirjassa Kyproksen tasavallan liittymisestä Euroopan unioniin olevan pöytäkirjan N:o 10 1 artiklan 1 kohdan mukaisesti unionin säännösten soveltamista lykätään niillä Kyproksen tasavallan alueilla, jotka eivät kuulu Kyproksen tasavallan hallituksen tosiasialliseen hallintaan.

Tätä lykkäämistä sovelletaan alueellisesti, kun taas unionin säännösten soveltamista lykätään hallituksen hallintaan kuulumattomilla alueilla; lykkäämistä voidaan soveltaa asioihin/tapauksiin, jotka koskevat hallituksen hallintaan kuulumattomia alueita."

Kroatian tasavallan lausuma

"Kroatia tukee ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi unionin tullikoodeksista (uudelleenlaadittu) (asetus) hyväksymistä.

Kroatia katsoo, että asetuksen hyväksyminen ja voimaantulo suunnitellulla tavalla on tärkeää, samoin kuin EU:n lainsäädännön laatu, mutta katsoo myös, että tekstin kroaatinkielisessä toisinnossa ei ole noudatettu Kroatiassa käytettävää tullialan standarditerminologiaa; tämän vuoksi Kroatia haluaa tehdä kielivarauman.

Jotta välttyttäisiin siltä, että unionin tullialan peruslainsäädännön soveltaminen jää Kroatiassa puutteelliseksi, Kroatia odottaa, että neuvoston pääsihteeristö panee täytäntöön mahdollisimman pian menettelyn asetuksen kroaatinkielisen toisinnon oikaisemiseksi."

6. **Komission ehdotukset julkisen sektorin sisäisten kumppanuuksien perustamiseksi jäsenvaltioiden kanssa SEUT 185 artiklan nojalla kansallisten tutkimusohjelmien yhteistä täytäntöönpanoa varten [ensimmäinen käsittely]**
- a) **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi unionin osallistumisesta useiden jäsenvaltioiden käynnistämään aktiivista ja avustettua asumista koskevaan tutkimus- ja kehitysohjelmaan**
Toimielinten välinen asia: 2013/0233 (COD)
12367/13 RECH 355 COMPET 574 TELECOM 204 SOC 595 MI 648
- b) **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi unionin osallistumisesta useiden jäsenvaltioiden käynnistämään toiseen Euroopan maiden ja kehitysmaiden väliseen kliinisiä tutkimuksia koskevaan yhteistyökumppanuusohjelmaan**
Toimielinten välinen asia: 2013/0243 (COD)
12369/13 RECH 356 SAN 271 SOC 596
- c) **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi unionin osallistumisesta useiden jäsenvaltioiden käynnistämään eurooppalaiseen metrologian innovointi- ja tutkimusohjelmaan**
Toimielinten välinen asia: 2013/0242 (COD)
12372/13 RECH 358 COMPET 576
- d) **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi unionin osallistumisesta useiden jäsenvaltioiden yhteiseen, tutkimus- ja kehitystyötä tekevien pk-yritysten tukemiseen tähtäävään tutkimus- ja kehitysohjelmaan**
Toimielinten välinen asia: 2013/0232 (COD)
12336/13 RECH 350 COMPET 568 MI 643 IND 210
- Komissio esittelee
– Tilannekatsaus

Komissio esitteli ehdotuksensa, ja puheenjohtajavaltio antoi lyhyen tilannekatsauksen neuvoston keskusteluista.

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT – HYVÄKSYMINEN
(neuvoston työjärjestyksen 9 artiklan 1 kohdan nojalla)

1. **Neuvoston asetus tariffi- ja tilastonimikkeistä ja yhteisestä tullitariffista annetun asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta**
13418/13 TDC 12 UD 223
+ COR 1 (hu)
+ COR 2 (lt)

Neuvosto antoi edellä mainitun asetuksen (Oikeusperusta: SEUT 31 artikla).

Unkarin lausuma

"Pysyvien edustajien komiteassa jo 6. syyskuuta 2013 ilmoittamansa mukaisesti Unkari ei voinut hyväksyä uusia luokittelusääntöjä, jotka sisältyvät ehdotukseen neuvoston asetukseksi tariffi- ja tilastonimikkeistä ja yhteisestä tullitariffista annetun asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta, eikä tästä seuraavaa monitorien tuontitullien alentamista.

- = Palauttaen mieleen 1. ja 2. maaliskuuta 2012 annetut Eurooppa-neuvoston päätelmät¹, joissa todetaan, että "Euroopan unioni toteuttaa parhaillaan kaikkia tarvittavia toimenpiteitä, jotta Eurooppa saadaan jälleen kasvun ja työllisyyden tielle ...kasvun, kilpailukyvyyn ja työllisyyden edistämiseksi";
- = Ottaen huomioon 22. toukokuuta 2013 annetut Eurooppa-neuvoston päätelmät², joissa vahvistetaan peruseriaate, jonka mukaan "*Nykyisessä taloustilanteessa on käytettävä kaikkia politiikkoja kilpailukyvyyn, työllisyyden ja kasvun tukemiseksi.*";
- = Ottaen huomioon 27. ja 28. kesäkuuta 2013 annetut Eurooppa-neuvoston päätelmät, joissa todetaan, että "*... kaikilla tasoilla tarvitaan määrätietoisempia toimia kilpailukyvyyn ja työllisyyden edistämiseksi.*"³

Toistuvista pyynnöistä huolimatta ehdotuksen vaikutuksia teollisuuteen ja työllisyyteen EU:ssa ei ole arvioitu.

Lisäksi ehdotuksesta käydyissä keskusteluissa ei ole otettu riittävästi huomioon sitä, millä tavoin ehdotetut toimenpiteet hyödyttävät unionia. Tämän vuoksi Unkari katsoo, että on edelleen kyseenalaista, ylittääkö niiden tuotteiden soveltamisala, joihin ehdotetun uuden luokittelun mukaisesti on määrä soveltaa 0 prosentin tuontitullia, informaatioteknologiasopimuksen (ITA) ja WTO:n paneelin antaman ratkaisun mukaiset velvoitteet.

Jos tarifiin luokittelua muutetaan ehdotuksen mukaisesti, tuontitullien aleneminen ja sitä seuraava kilpailukyvyyn lasku kolmansista maista peräisin olevaan tuontiin nähden aiheuttaisi vakavaa vahinkoa Unkarin tärkeimmälle teollisuudenalalle eli monitorien valmistukselle. Kyseessä on Unkarin kannalta hyvin vakava asia, koska näiden monitorien tai niiden osien tuotantoon Unkarissa osallistuu yli 6000 ihmistä, useimmiten alueilla, joilla työttömyysaste on EU:n korkeimpia. Unkarissa sijaitsevien työpaikkojen lisäksi yli 1000 työpaikkaa olisi vaarassa naapurijäsenvaltioissa, joissa on unkarilaisperäisiä yrityksiä.

Edellä mainittujen huolenaiheiden lisäksi ehdotettu uusi tarifiin luokittelu ei ole selkeä, mikä johtaa väärinkäyttöihin ja sääntöjen kiertämiseen. Asetusehdotuksen ehdotettua soveltamispäivää edeltävä aika ei todennäköisesti ole riittävä sellaisten täytäntöönpanosääntöjen antamiseksi, jotka antaisivat riittävää ohjausta asetuksen asianmukaisesta soveltamisesta, ja erityisesti ilmaisun "hyväksyttävä toiminnallisuustaso" tulkinnasta.

Näin ollen Unkari katsoo, että ehdotuksen hyväksyminen on selkeässä ristiriidassa Eurooppa-neuvoston vahvistamien periaatteiden kanssa, etenkin siksi, että se vaarantaa tarpeettomasti olemassa olevat teollisuudenalat ja työpaikat."

¹ EUCO 4/2/12 REV 2, sivu 1, kohta I/1.

² EUCO 75/1/13, sivu 1, ensimmäinen johdantokappale.

³ EUCO 104/2/13 REV 2, sivu 1, kolmas johdantokappale.

Puolan lausuma

"Puola vastustaa yhdistetyn nimikkeistön muuttamista CN-koodin 8528 59 (*muut monitorit*) rakenteen osalta. Tulliliittotyöryhmässä ei ole keskusteltu tarpeeksi perusteellisesti kahdesta tärkeimmästä näistä muutoksista aiheutuvasta haittavaikutuksesta, eli:

- Mahdollisuus tuoda EU:hun vajaita televisioita, esimerkiksi ilman TV-viritintä, koska monitoreihin sovelletaan 0 prosentin tullia (televisioihin 14:ää prosenttia) ja koota ne vasta EU:hun tuonnin jälkeen. Euroopan komissio esitti asetusehdotuksen, jonka tarkoituksena on estää kyseinen käytäntö. Puola on kuitenkin sitä mieltä, että tällainen asetukset ei olisi toimiva.
- Mahdollisuus tuoda EU:hun videomonitoria, joissa on TV-toiminto, ja siten välttää televisioihin sovellettava 14 prosentin tulli. Puola on virallisesti toimittanut Euroopan komissiolle ja puheenjohtajavaltiolle kolme vaihtoehtoista ehdotusta. Tavoitteena oli rajoittaa TV-toiminnon sisältävien monitorien tullivapaata tuontia, jotta vältetään epäjohtamukaisuus EU:n kansainvälisten velvoitteiden ja Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa Kamino antaman tuomion kanssa. Puola on katsonut, että tästä ehdotuksesta olisi keskusteltava tulliliittotyöryhmässä. Kyseinen työryhmä on asianmukainen EU:n asiantuntijafoorumi, joka voi analysoida ja tarkastella tällaisia jäsenvaltioiden toimittamia ehdotuksia.

Yhteisen nimikkeistön ehdotetulla muutoksella on hyvin kielteinen vaikutus sekä televisioiden että monitorien valmistajiin EU:ssa. Tullin alentaminen 14:stä prosentista 0 prosenttiin koskee 80:aa prosenttia EU:hun tuoduista monitoreista, jotka on luokiteltu alaotsakkeeseen 8528 59. Tämän seurauksena katoaisi suuri määrä työpaikkoja ja tuotanto olisi vaarassa siirtyä EU:n ulkopuolelle. Puolan televisio- ja monitoriteollisuus tuottaa lähes 25 miljoonaa laitetta, ja 90 prosenttia tuotannosta myydään EU:n markkinoilla. Tämä ala myös työllistää noin 60 000 henkeä. Euroopan komissio ei ole vielä esittänyt tulliliittotyöryhmälle arviointia ehdotetun asetuksen sosioekonomisista vaikutuksista erityisesti työmarkkinoiden osalta.

Elektroniikkateollisuutta suojataan EU:ssa pääasiassa tullein. Muissa maissa, kuten USA:ssa tai Japanissa, tullit ovat melko alhaisia mutta samanaikaisesti kyseisille markkinoille pääsyä rajoitetaan tullien ulkopuolisin estein. Puola onkin johdonmukaisesti korostanut, että EU:n tullien vapauttaminen tulisi liittää kolmansien osapuolten, esimerkiksi USA:n ja Japanin, soveltamien tullien ulkopuolisten esteiden vapauttamiseen. Nämä kumppanit eivät kuitenkaan ole valmiita vapauttamaan niitä.

Lisäksi käsiteltävänä oleva muutos vaikuttaa kielteisesti meneillään oleviin informaatioteknologiasopimuksen (ITA) tarkistamista koskeviin neuvotteluihin. Ehdotettu laaja yksipuolinen tullien vapauttaminen EU:hun tuotujen monitorien osalta vaikuttaa ITA-neuvotteluihin, koska niissä keskustellaan samanaikaisesti tästä tullinimikkeestä. Puola painotti kyseistä seikkaa ja ehdotti päätöksen lykkäämistä, kunnes ITA-neuvottelut on saatu päätökseen.

Edellä mainituista syistä Puola ei voi hyväksyä CN-koodin 8528 59 rakenteeseen ehdotettuja muutoksia. Puola katsoo, että asiaa pitäisi vielä kerran tarkastella tulliliittotyöryhmässä. Puola varaa oikeuden vastustaa ITA-sopimuksen tarkistamista koskevaa lopullista ehdotusta."

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT – JULKISET KESKUSTELUT

(neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohdan nojalla [puheenjohtajavaltion ehdotuksesta])

7. **Komission ehdotukset: SEUT 187 artiklan nojalla perustettavat yhteiset teknologia-aloitteet**
- a) **Ehdotus neuvoston asetukseksi biopohjaisten teollisuudenalojen yhteisyrityksestä**
12355/13 RECH 354 COMPET 573 IND 212 ENER 363 AGRI 483
 - b) **Ehdotus neuvoston asetukseksi Clean Sky 2 -yhteisyrityksestä**
12347/13 RECH 353 COMPET 572 ENV 708 AVIATION 108
 - c) **Ehdotus neuvoston asetukseksi ECSEL-yhteisyrityksestä**
12375/13 RECH 359 COMPET 577 MI 649
 - d) **Ehdotus neuvoston asetukseksi toisen polttokenno- ja vetyteknologian alalla toimivan yhteisyrityksen perustamisesta**
12378/13 RECH 360 ENER 364 COMPET 578 ENV 709
 - e) **Ehdotus neuvoston asetukseksi yhteisyrityksen perustamisesta Innovatiiviset lääkkeet 2 -aloitetta varten**
12370/13 RECH 357 COMPET 575 IND 213 SAN 272
- Komissio esittelee
 - Tilannekatsaus

Komissio esitteli ehdotuksensa, ja puheenjohtajavaltio antoi lyhyen tilannekatsauksen neuvoston keskusteluista.

9. Muut asiat

- f) **Komission tiedonanto "Julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuudet Horisontti 2020 -puiteohjelmassa: tehokas keino innovointiin ja kasvuun Euroopassa"**
 - Komissio esittelee
12344/13 RECH 352 COMPET 571 IND 211 MI 646

Komissio esitteli tiedonantonsa.