

Bruksela, 25 listopada 2019 r.  
(OR. en)

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2018/0089(COD)

---

14210/19  
ADD 1

CONSOM 310  
MI 795  
ENT 254  
JUSTCIV 215  
DENLEG 103  
CODEC 1636

**NOTA**

---

Od: Komitet Stałych Przedstawicieli (część I)  
Do: Rada

---

Dotyczy: Wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO  
I RADY w sprawie powództw przedstawicielskich w celu ochrony  
zbiorowych interesów konsumentów i uchylającej dyrektywę 2009/22/WE  
– Wspólne oświadczenie Cypru, Czech, Luksemburga, Łotwy i Republiki  
Słowackiej

---

Delegacje otrzymują w załączeniu wspólne oświadczenie Cypru, Czech, Luksemburga, Łotwy i Republiki Słowackiej w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy o powództwach przedstawicielskich uchylającej dyrektywę 2009/22/WE.

**Wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie powództw zbiorowych****Wspólne oświadczenie Cypru, Czech, Luksemburga, Łotwy i Republiki Słowackiej**

Aby chronić konsumentów przed nielegalnymi lub nieuczciwymi praktykami stosowanymi przez przedsiębiorców, w każdym państwie członkowskim należy udostępnić konsumentom skuteczne procedury dochodzenia roszczeń. Z zadowoleniem przyjmujemy więc cele wniosku Komisji i kompromisowy tekst prezydencji fińskiej. Tekst ten powinien zapewnić konsumentom przystępną cenowo alternatywę dla bardzo kosztownych indywidualnych procedur prawnych, które są aktualnie dostępne. Przyjęcie kompromisowego tekstu pozwoli również na odblokowanie, po półtora roku, negocjacji w Radzie i na podjęcie rozmów trójstronnych z Parlamentem Europejskim w celu osiągnięcia ostatecznego porozumienia.

Ubolewamy jednak, że kompromisowy tekst został znacznie osłabiony w porównaniu z pierwotnym wnioskiem Komisji, jeśli chodzi o poziom harmonizacji, pewność prawa i łatwość dostępu dla konsumentów. W tym względzie tekst nie zapewnia dodatkowej jasności co do transgranicznego funkcjonowania zbiorowego dochodzenia roszczeń, zwłaszcza że państwa członkowskie zawsze miałyby mieć możliwość stosowania własnych kryteriów i procedur dopuszczalności w uzupełnieniu do przepisów dyrektywy. Chociaż w kompromisowym tekście przewidziano szczegółowe i rygorystyczne kryteria kwalifikowalności, nie ma w nim zapisu o wzajemnym uznawaniu upoważnionych podmiotów przez państwa członkowskie, co skutkuje brakiem pewności prawa dla wszystkich zaangażowanych stron.

W związku z tym, że dalsze zwiększanie zaufania konsumentów do jednolitego rynku ma znaczenie fundamentalne, mamy nadzieję, że kwestie te mogą zostać rozwiązane i że przedmiotowy tekst będzie można odpowiednio poprawić w ramach zbliżających się rozmów trójstronnych z Parlamentem Europejskim. Poparcie europejskich konsumentów i przedsiębiorców transgranicznych dla transgranicznych procedur zbiorowych będzie zależało od ich skuteczności i wiarygodności.