



Brüsszel, 2019. november 25.
(OR. en)

**Intézményközi referenciaszám:
2018/0089(COD)**

**14210/19
ADD 1**

**CONSOM 310
MI 795
ENT 254
JUSTCIV 215
DENLEG 103
CODEC 1636**

FELJEGYZÉS

Küldi: az Állandó Képviselők Bizottsága (I. rész)
Címzett: a Tanács

Tárgy: Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről
– Ciprus, Csehország, Lettország, Luxemburg és a Szlovák Köztársaság együttes nyilatkozata

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak Ciprus, Csehország, Lettország, Luxemburg és a Szlovák Köztársaság együttes nyilatkozatát a képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló irányelvjavaslatról.

Javaslat – Irányelv a kollektív keresetekről

Ciprus, Csehország, Lettország, Luxemburg és a Szlovák Köztársaság együttes nyilatkozata

A fogyasztóknak a kereskedők által alkalmazott jogellenes vagy tisztességtelen gyakorlatokkal szembeni védelme érdekében fontos, hogy valamennyi tagállamban rendelkezésre álljanak hatékony jogorvoslati eljárások. Ezért üdvözljük a bizottsági javaslatban és a finn elnökség kompromisszumos szövegében megfogalmazott célkitűzéseket. A szöveg így megfizethető alternatívát biztosítana a fogyasztók számára a jelenleg elérhető, többnyire költséges egyéni bírósági eljárások helyett. Ezenfelül a kompromisszumos szöveg elfogadásának köszönhetően másfél év után újraindulhatnak majd a tárgyalások a Tanácsban, és a végső megállapodás elérése céljából megkezdődhet a háromoldalú egyeztetés az Európai Parlamenttel.

Sajnálatosnak tartjuk ugyanakkor, hogy a harmonizáció mértéke, a jogbiztonság és a jogorvoslathoz való egyszerű fogyasztói hozzáférés tekintetében a kompromisszumos szöveg az eredeti bizottsági javaslathoz képest jelentősen meggyengült. Ezzel összefüggésben a szöveg nem ad további magyarázatot arra, hogy határokon átnyúló helyzetben miként zajlana a kollektív jogorvoslat, különösen mivel a tagállamok az irányelv rendelkezésein felül minden esetben alkalmazhatnának saját elfogadhatósági kritériumokat és eljárásokat. Jóllehet a kompromisszumos szöveg részletes és szigorú jogosultsági kritériumokat határoz meg, nem biztosított a feljogosított szervezetek kölcsönös elismerése a tagállamok között, ami valamennyi érintett fél számára jogbizonytalanságot teremt.

Elengedhetetlen, hogy mind az offline, mind az online tevékenységek tekintetében tovább erősítsük a fogyasztók belső piac iránti bizalmát, ezért bízunk abban, hogy az említett kérdések az Európai Parlamenttel folytatott soron következő háromoldalú egyeztetések keretében rendezhetők, és a szöveget ennek megfelelően javítani lehet. Az, hogy az európai fogyasztók és vállalkozások milyen mértékben hajlandóak részt venni a határokon átnyúló kollektív eljárásokban, az ilyen eljárások hatékonyságától és megbízhatóságától függ majd.