



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2021. gada 9. decembrī
(OR. en)

14204/21

**Starpiestāžu lieta:
2021/0410(COD)**

**IXIM 259
ENFOPOL 459
JAI 1278
CODEC 1518
IA 201**

PRIEKŠLIKUMS

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2021. gada 9. decembris
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i>
K-jas dok. Nr.:	COM(2021) 784 final
Temats:	Priekšlikums - EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, kas attiecas uz datu automatizētu apmaiņu policijas sadarbībai ("Prīme II") un ar ko groza Padomes Lēmumus 2008/615/TI un 2008/616/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1726, 2019/817 un 2019/818

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2021) 784 *final*.

Pielikumā: COM(2021) 784 *final*



Briselē, 8.12.2021.
COM(2021) 784 final

2021/0410 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

kas attiecas uz datu automatizētu apmaiņu policijas sadarbībai (“Prīme II”) un ar ko groza Padomes Lēmumus 2008/615/TI un 2008/616/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1726, 2019/817 un 2019/818

{SEC(2021) 421 final} - {SWD(2021) 378 final} - {SWD(2021) 379 final}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

- **Priekšlikuma pamatojums**

Noziedzība visā Eiropā apdraud ES iedzīvotāju drošību un labklājību. Lai rezultatīvi apkarotu noziedzību, tiesībsardzības iestādēm ir vajadzīgi stabili un veiktspējīgi instrumenti. Sadarbība un informācijas kopīgošana ir visiedarbīgākie līdzekļi noziedzības apkarošanai un tiesiskuma panākšanai¹. 2021. gadā vairāk nekā 70 % no organizētās noziedzības grupām tika konstatēti vairāk nekā trijās dalībvalstīs². Pat šķietamiem vietēja mēroga noziegumiem var būt saikne ar citām Eiropas vietām, kur viens un tas pats noziedzīgā nodarījuma izdarītājs ir veicis noziedzīgas darbības. Līdzīgi bieži vien nav acīmredzams, ka šķietami vietēja mēroga noziegums ir saistīts ar organizētās noziedzības struktūrām un darbībām. Tāpēc, lai varētu rezultatīvi apkarot noziedzību, tiesībsardzības iestādēm ir jāspēj laikus apmainīties ar datiem. Lai atvieglotu informācijas apmaiņu, ES jau ir nodrošinājusi tiesībsardzības iestādēm virkni instrumentu, un tie ir izrādījušies būtiski noziedzīgu darbību un tīklu atklāšanā³, taču vēl aizvien informācijas plūsmās pastāv pārrāvumi, kas jānovērš. Turklāt, tā kā dati tiek glabāti atsevišķi dažādās valstu IT sistēmās, kā arī lielapjoma IT sistēmās ES līmenī, ir jānodrošina, ka šīs sistēmas varētu savstarpēji sazināties.

Zonā bez kontroles pie iekšējām robežām (“Šengenas zona”) joprojām pastāv robežas un šķēršļi datu apmaiņai starp tiesībsardzības iestādēm⁴, un tas rada aklās zonas un nepilnības, ko izmanto daudzi noziedznieki un teroristi, kuri darbojas vairākās dalībvalstīs. Šīs iniciatīvas un paralēli pieņemtā priekšlikuma direktīvai par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm⁵ mērķis ir stiprināt informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm un tādējādi nodrošināt ES tiesībsardzības iestādēm uzlabotus instrumentus noziedzības un terorisma apkarošanai⁶.

Vairāk nekā desmit gadus Prīmes sistēma ir ļāvusi tiesībsardzības iestādēm visā ES apmainīties ar informāciju. Prīmes lēmumi⁷, kas pieņemti 2008. gadā, lai atbalstītu policijas un tiesu iestāžu pārrobežu sadarbību krimināllietās, paredz automatizētu apmaiņu ar konkrētiem datiem (DNS profiliem, pirkstu nospiedumiem un transportlīdzekļu reģistrācijas datiem) starp iestādēm, kuras ir atbildīgas par noziedzīgu nodarījumu novēršanu, atklāšanu un izmeklēšanu. Prīmes sistēma sekmīgi veicina noziedzības un terorisma apkarošanu Eiropas Savienībā, taču informācijas apmaiņas jomā joprojām ir nepilnības, tāpēc ir iespējami turpmāki uzlabojumi.

Padomes secinājumos par Prīmes lēmumu īstenošanu desmit gadus pēc to pieņemšanas tika uzsvērts, cik svarīga terorisma un pārrobežu noziedzības apkarošanā ir automatizēta DNS profīlu, daktiloskopisko datu un transportlīdzekļu reģistrācijas datu meklēšana un salīdzināšana. Padome arī

¹ Sk. 2020. gada ES Drošības savienības stratēģiju, COM(2020) 605 final (24.7.2020.).

² ES smagās un organizētās noziedzības draudu novērtējums, 2021.

³ ES Organizētās noziedzības novēršanas stratēģija 2021.–2025. gadam, COM(2021) 170 final (14.4.2021).

⁴ Piemēram, veids, kādā notiek apmaiņa ar konkrētām datu kategorijām, šādai apmaiņai izmantotais kanāls, piemērojami termiņi utt.

⁵ [Atsauce].

⁶ Paziņojums “Stratēģija pilnībā funkcionējošai un noturīgai Šengenas zonai”, COM(2021) 277 final (2.6.2021.).

⁷ Padomes Lēmums 2008/615/TI par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību, un Padomes Lēmums 2008/616/TI par to, kā īstenot Lēmumu 2008/615/TI. Padomes lēmumu pamatā ir 2005. gada Prīmes konvencija.

aicināja Komisiju apsvērt iespēju pārskatīt Prīmes lēmumus, lai paplašinātu to darbības jomu un atjauninātu vajadzīgās tehniskās un juridiskās prasības⁸.

Prīme II ir veidota uz spēkā esošās Prīmes sistēmas pamata, stiprinot un modernizējot sistēmu un nodrošinot sadarbību ar citām ES informācijas sistēmām. Tā nodrošinās, ka visus attiecīgos datus, kas ir pieejami tiesībsardzības iestādēm vienā dalībvalstī, var izmantot tiesībsardzības iestādes citās dalībvalstīs. Tā nodrošinās arī, ka saistībā ar Prīmes sistēmu Eiropols var sniegt atbalstu dalībvalstīm. Šī iniciatīva paredz izveidot jaunu arhitektūru, kas dalībvalstīm ļauj vieglāk un ātrāk apmainīties ar datiem un nodrošina pamattiesību aizsardzības augstu līmeni.

- **Priekšlikuma mērķi**

Šā priekšlikuma vispārīgais mērķis izriet no Līgumā noteiktā mērķa veicināt Eiropas Savienības iekšējo drošību. Starp pasākumiem, kas veicami, lai to izdarītu, ir attiecīgas informācijas vākšana, glabāšana, apstrāde, analīze un apmaiņa⁹. Tādējādi šā instrumenta vispārīgais mērķis ir uzlabot, racionalizēt un atvieglot informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm un arī Eiropolu kā ES kriminālinformācijas mezglu, lai novērstu, atklātu un izmeklētu noziedzīgus un teroristu nodarījumus.

Šā priekšlikuma konkrētie mērķi ir šādi:

- (a) nodrošināt tehnisku risinājumu efektīvai automatizētai datu apmaiņai starp tiesībsardzības iestādēm, lai darītu tām zināmus attiecīgos datus, kas ir pieejami citas dalībvalsts datubāzē;
- (b) nodrošināt, ka visām kompetentajām tiesībsardzības iestādēm ir pieejami atbilstoši dati (datu kategoriju ziņā) no citu dalībvalstu datubāzēm;
- (c) nodrošināt, ka tiesībsardzības iestādēm ir pieejami atbilstoši dati (datu avotu ziņā) no Eiropola datubāzēm;
- (d) nodrošināt tiesībsardzības iestādēm efektīvu piekļuvi faktiskajiem datiem, kas atbilst “trāpījumam”, kurš ir pieejams citas dalībvalsts datubāzē.

- **Saskanība ar spēkā esošajiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Nesenajā Šengenas stratēģijā¹⁰ tika paziņoti vairāki pasākumi, kuru mērķis ir stiprināt policijas sadarbību un informācijas apmaiņu starp tiesībsardzības iestādēm, lai uzlabotu drošību savstarpēji atkarīgā teritorijā bez iekšējās robežkontroles. Kopā ar priekšlikumu direktīvai par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm šis priekšlikums veicina minētās stratēģijas mērķu sasniegšanu, nodrošinot, ka vienas dalībvalsts tiesībsardzības iestādēm ir piekļuve tai pašai informācijai, kas ir pieejama to kolēģiem citā dalībvalstī.

Priekšlikums iekļaujas plašākā kontekstā ar plaša mēroga ES informācijas sistēmām, kas kopš Prīmes sistēmas pieņemšanas ir būtiski mainījušās. Tajā ir ietvertas trīs ES centrālās informācijas sistēmas, kas darbojas: Šengenas Informācijas sistēma (*SIS*), vīzu informācijas sistēma (*VIS*) un *Eurodac* sistēma¹¹.

⁸ Padomes secinājumi par to, kā tiek īstenoti Prīmes lēmumi desmit gadus pēc to pieņemšanas (dokuments 11227/18), <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11227-2018-INIT/lv/pdf>.

⁹ LESD 87. panta 2. punkta a) apakšpunkts.

¹⁰ Komisijas Paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei “Stratēģija pilnībā funkcionējošai un noturīgai Šengenas zonai”, COM(2021)277 final (2.6.2021.).

¹¹ *SIS* palīdz kompetentajām iestādēm Eiropas Savienībā saglabāt iekšējo drošību situācijā, kad pie iekšējām robežām nenotiek robežpārbaudes, un *VIS* ļauj Šengenas valstīm apmainīties ar vīzu datiem. *Eurodac* sistēma izveido ES patvēruma meklētāju pirkstu nospiedumu datubāzi, kas ļauj dalībvalstīm salīdzināt patvēruma meklētāju pirkstu nospiedumus, lai

Papildus pašlaik tiek izstrādātas vēl trīs sistēmas: ieceļošanas/izceļošanas sistēma (IIS), Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēma (*ETIAS*) un centralizētā sistēma tādu dalībvalstu identificēšanai, kurām ir informācija par notiesājošiem spriedumiem par trešo valstu valstspiederīgajiem un bezvalstniekiem (*ECRIS-TCN* sistēma)¹². Visas šīs esošās un jaunās sistēmas ir saistītas ar ES drošības, robežu un migrācijas pārvaldības informācijas sistēmu sadarbības satvaru¹³, kas pieņemts 2019. gadā un pašlaik tiek ieviests. Šajā priekšlikumā iekļauto izmaiņu mērķis ir saskaņot Prīmes sistēmu ar sadarbības satvaru, jo īpaši attiecībā uz datu apmaiņu un vispārējo arhitektūru, ko nodrošina ES informācijas sistēmu sadarbība. Tas nodrošinātu ātru un kontrolētu piekļuvi informācijai, kura vajadzīga tiesībaizsardzības amatpersonām savu uzdevumu veikšanai un attiecībā uz kuru viņiem ir piekļuves tiesības.

SIS jau ietver brīdinājumus par pazudušām personām un ļauj veikt meklēšanu pēc pirkstu nospiedumiem. *SIS* ir reaģējoša, centralizēta informācijas sistēma, kas uzrāda, ka ir trāpījums / nav trāpījuma, kas ir tieši pieejama lielam skaitam priekšposteņa galalietotāju, ietver brīdinājumus un uz vietas nodrošina tūlītēju reakciju, kura ietver darbības, kas veicamas attiecībā uz personu, uz kuru attiecas brīdinājums. *SIS* galvenokārt izmanto policijas, robežu un muitas pārbaudēs, kā arī vīzu un imigrācijas iestāžu ikdienas procedūrās un pārbaudēs.

Savukārt Prīmes sistēmai nav centrāla ES līmeņa elementa/datubāzes, un to izmanto tikai kriminālizmeklēšanā. Tas ļauj citām dalībvalstīm piekļūt anonimizētām datu apakškopām visu savienoto dalībvalstu sodu reģistra DNS un pirkstu nospiedumu datubāzēs. Šī piekļuve tiek piešķirta tikai valstu kontaktpunktiem. Lai gan atbilde par to, vai ir trāpījums vai nav trāpījuma, tiek sniegta sekunžu vai minūšu laikā, attiecīgo ar trāpījumu saistīto personas datu saņemšanai var būt vajadzīgas nedēļas vai pat mēneši.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

• Juridiskais pamats

Šā priekšlikuma juridiskais pamats ir šādi Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) noteikumi: 16. panta 2. punkts, 87. panta 2. punkta a) apakšpunkts un 88. panta 2. punkts.

Saskaņā ar 16. panta 2. punktu Savienībai ir pilnvaras paredzēt pasākumus, kas saistīti ar fizisku personu aizsardzību attiecībā uz Savienības iestāžu, struktūru, biroju un aģentūru un dalībvalstu veikto personas datu apstrādi, kā arī personas datu apstrādi, ko veic dalībvalstis saistībā ar Savienības tiesību aktu darbības jomu, un noteikumus par šādu datu brīvu apriti. Saskaņā ar 87. panta 2. punkta a) apakšpunktu Savienībai ir pilnvaras pieņemt pasākumus par attiecīgas informācijas vākšanu, uzglabāšanu, apstrādi, analīzi un apmaiņu, lai nodrošinātu policijas sadarbību starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm, tostarp policiju, muitu un citām specializētām tiesībaizsardzības iestādēm, kas specializējas noziedzīgu nodarījumu novēršanā, atklāšanā un izmeklēšanā. Saskaņā ar 88. panta 2. punktu Eiropas Parlaments un Padome var noteikt Eiropola struktūru, darbību, rīcības jomu un uzdevumus.

noskaidrotu, vai iepriekš viņi ir iesnieguši patvēruma pieteikumu vai neatbilstīgi ieceļojuši Eiropas Savienībā caur citu dalībvalsti.

¹² IIS un *ETIAS* pastiprinās bezvīzas ceļotāju drošības pārbaudes, dodot iespēju iepriekš veikt neatbilstīgās migrācijas un drošības pārbaudes. Sistēma *ECRIS-TCN* novērsīs konstatētos trūkumus informācijas apmaiņā starp dalībvalstīm par notiesātiem trešo valstu valstspiederīgajiem.

¹³Regula (ES) 2019/817 un Regula (ES) 2019/818.

- **Subsidiaritāte**

Ņemot vērā noziedzības apkarošanas un drošības jautājumu pārrobežu raksturu, informācijas apmaiņas uzlabošanu starp policiju un tiesībsardzības iestādēm Eiropas Savienībā nevar pietiekami labi panākt atsevišķās dalībvalstīs. Dalībvalstīm šajos jautājumos ir jāpaļaujas citai uz citu.

Izmantojot vairākus īstenošanas projektus ES līmenī¹⁴, dalībvalstis ir centušās rīkoties, lai novērstu trūkumus pašreizējā Prīmes sistēmā¹⁵. Lai gan ir veiktas visas šīs darbības, daudzi trūkumi ir palikuši tādi paši, kādi ir aprakstīti 2012. gada ziņojumā par Prīmes lēmuma īstenošanu¹⁶. Tas liecina, ka ir vajadzīga ES rīcība, jo pasākumi, ko īsteno dalībvalstis vienas pašas, nav izrādījušies pietiekami, lai novērstu pašreizējās Prīmes sistēmas ierobežojumus.

Turklāt kopīgi ES līmeņa noteikumi, standarti un prasības atvieglo informācijas apmaiņu, vienlaikus nodrošinot dažādu valsts sistēmu saderību. Tas informācijas apmaiņas darbplūsmās savukārt nodrošina zināmu automatizācijas līmeni, kas atbrīvo tiesībsardzības amatpersonas no darbietilpīgām manuālām darbībām.

- **Proporcionalitāte**

Kā sīki izskaidrots šai ierosinātajai regulai pievienotajā ietekmes novērtējumā, šajā priekšlikumā izvēlētie politikas risinājumi tiek uzskatīti par proporcionāliem. Tas skaidrojams ar to, ka šie risinājumi nepārsniedz to, kas ir vajadzīgs, lai sasniegtu izvirzītos mērķus.

Priekšlikumā paredzēts izveidot **centrālus maršrutētājus** (Prīmes II maršrutētāju un *EPRIS*), kas katrs darbotos kā savienotājpunkts starp dalībvalstīm. Tā ir hibrīdpieeja starp decentralizētu un centralizētu risinājumu un neparedz datu glabāšanu centrālā līmenī. Tātad katras dalībvalsts datubāzes pieslēgsies centrālajam maršrutētājam, nevis cita citai. Šie maršrutētāji darbotos kā ziņojumu starpnieki, kas pārsūtītu meklēšanas darbības un atbildes valsts sistēmām, neradot jaunus datu procesus, nepaplašinot piekļuves tiesības un neaizstājot valsts datubāzes. Šāda pieeja nodrošinātu, ka tiesībsardzības iestādēm atbilstoši savām piekļuves tiesībām ir ātra un kontrolēta piekļuve informācijai, kas tām vajadzīga savu uzdevumu veikšanai. Maršrutētājs dalībvalstīm atvieglotu līdzšinējās un turpmākās datu apmaiņas īstenošanu Prīmes sistēmas kontekstā.

Automatizēta apmaiņa ar papildu kategoriju datiem, piemēram, sejas attēliem un policijas reģistru datiem, ir būtiska rezultatīvai kriminālizmeklēšanai un noziedznieku identificēšanai. Šo papildu datu kategoriju ieviešana neprasītu glabāt jaunu kategoriju datus, jo dalībvalstis tos jau vāc saskaņā ar valsts tiesību aktiem un glabā tos valsts datubāzēs. Apmaiņa ar šo jauno kategoriju datiem būtu jauna datu apstrāde. Tomēr tā būtu ierobežota līdz apjomam, kas nepieciešams, lai realizētu tās nolūku, un ļautu salīdzināt datus katrā atsevišķā gadījumā. Priekšlikumā ir paredzēts arī vairāku garantiju kopums (piemēram, visu datu kopīgošana tikai tad, ja pēc vaicājuma ir bijis “trāpījums”).

¹⁴ Piemēram, Vācija ieviesa mobilās kompetences komandas (*MCT*) projektu (2011–2014), un to finansēja no Komisijas programmas “Noziedzības profilakse un apkarošana” (*ISEC*). *MCT* mērķis bija sniegt speciālas zināšanas un atbalstu tām ES dalībvalstīm, kuras vēl nebija gatavas DNS un pirkstu nospiedumu datu apmaiņai.

¹⁵ Izmantojot Somijas vadītu projektu, dalībvalstis analizēja valsts procedūras, kas tika piemērotas, ja bija trāpījums. Šā projekta rezultātā tika ieteikta virkne labas un neobligātas prakses, kā visā ES racionalizēt informācijas apmaiņu trāpījuma gadījumā (sk. dokumentu 14310/2/16 REV2, nav publiski pieejams).

Turklāt Eiropols 2012. un 2013. gadā atbalstīja tādu standartizētu veidlapu izstrādi, kas izmantojamas turpmākas informācijas apmaiņai neatkarīgi no izmantotā sakaru kanāla (plašāku informāciju skatīt dokumentā 9383/13). Tomēr nav zināms, cik lielā mērā valstu kontaktpunkti izmanto šīs veidlapas.

¹⁶COM(2012) 732 final.

Šis priekšlikums paredz, ka **Eiropols** būs Prīmes sistēmas neatņemama daļa, jo, pirmkārt, Eiropols ļaus dalībvalstīm automātiski pārbaudīt trešo valstu izcelsmes biometriskos datus, kas ir tā rīcībā. Otrkārt, Eiropols varētu arī pārbaudīt trešo valstu izcelsmes datus, salīdzinot tos ar datiem dalībvalstu datubāzēs. Šie divi aspekti, kas saistīti ar Eiropola iesaisti jaunajā Prīmes sistēmā, saskaņā ar Regulā (ES) 2016/794 izklāstītajiem Eiropola uzdevumiem garantētu, ka nerodas nepilnības saistībā ar datiem, kuri attiecas uz smagiem noziegumiem un terorismu un ir saņemti no trešām valstīm. Atvērtā sabiedrībā globalizētā pasaulē ļoti svarīgi ir trešo valstu sniegtie dati par noziedzniekiem un teroristiem. Tie ļautu potenciāli identificēt noziedzniekus, kas ir zināmi valstīm ārpus ES, un vienlaikus izmantot Eiropola sadarbības nolīgumos ar trešām valstīm noteiktās stingrās garantijas attiecībā uz privātuma un personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzību.

Pārskatītais **trāpījumu turpmāku pasākumu apmaiņas process** veicinātu Eiropas Savienības iekšējo drošību, vienkāršojot un racionalizējot tiesībaizsardzības informācijas apmaiņu. Salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju, kad informācijas apmaiņu pēc trāpījuma reglamentē valsts tiesību akti un tādējādi uz to attiecas atšķirīgi noteikumi un procedūras, kopīgi noteikumi, kas saskaņo šo Prīmes procesa otro posmu, nodrošinātu paredzamību visiem lietotājiem, jo viņi visi zinātu, kādus datus viņi saņems šajā posmā. Datu apmaiņa tiktu atvieglota ar daļēju automatizāciju, un tas nozīmē, ka, pirms var notikt visaptveroša turpmāku datu apmaiņa, joprojām būtu vajadzīga cilvēka iesaiste. Dalībvalstis saglabātu īpašumtiesības uz / kontroli pār saviem datiem.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Tiek ierosināta Eiropas Parlamenta un Padomes regula. Ierosinātā tiesību akta pamatā ir spēkā esošie Padomes lēmumi, kas veicina pārrobežu sadarbību starp ES dalībvalstīm tieslietu un iekšlietu jomā¹⁷.

Tāpēc, ņemot vērā nepieciešamību pēc tā, lai ierosinātie pasākumi būtu tieši piemērojami un tiktu vienādi piemēroti visās dalībvalstīs, kā arī lai uzlabotu informācijas apmaiņu, regula ir piemērots juridiskais instruments.

3. **EX POST IZVĒRTĒJUMU, APSPRIEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI**

- **Spēkā esošo tiesību aktu *ex post* izvērtējumi**

Kopumā Prīmes sistēmas izvērtējums¹⁸ ir parādījis, ka DNS, pirkstu nospiedumu un transportlīdzekļu reģistrācijas datu meklēšana un salīdzināšana citu dalībvalstu datubāzēs ar mērķi novērst un izmeklēt noziedzīgus nodarījumus ir ārkārtīgi svarīga, lai garantētu ES iekšējo drošību un tās iedzīvotāju drošību. Izvērtējums ir parādījis arī, ka Prīmes lēmumi ir palīdzējuši izveidot kopīgus ES līmeņa noteikumus, standartus un prasības, atvieglot informācijas apmaiņu un nodrošināt dažādu valsts sistēmu saderību.

Tomēr kopš pirms desmit gadiem beidzās Prīmes regulējuma īstenošanas termiņš, ES ir pieņēmusi vairākus citus pasākumus informācijas apmaiņas atvieglšanai starp tiesībaizsardzības iestādēm¹⁹,

¹⁷ Padomes Lēmums 2008/615/TI par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību, un Padomes Lēmums 2008/616/TI par to, kā īstenot Lēmumu 2008/615/TI.

¹⁸ Pievienotā dienestu darba dokumenta 4. pielikums [atsauce uz Prīmes ietekmes novērtējumu].

¹⁹ Piemēram, Eiropola informācijas sistēma (EIS), Interpola informācijas sistēmas un Šengenas Informācijas sistēma (SIS).

tostarp sadarbības satvaru²⁰. Turklāt noteikumi par vaicājumu, drošības pasākumu un sakaru tehniskajām specifikācijām nav atjaunināti kopš Prīmes lēmumu pieņemšanas 2008. gadā²¹. Daži no šiem noteikumiem ir novecojuši, jo pēdējā desmitgadē ir ievērojami attīstījusies kriminālistika un tehnoloģija.

Izvērtējumā arī konstatēts, ka Prīmes lēmumu īstenošana pēdējo desmit gadu laikā ir bijusi lēna un ka ne visas dalībvalstis ir veikušas lēmumu īstenošanai vajadzīgos pasākumus²². Rezultātā nav izveidoti vairāki divpusēji savienojumi un dažu dalībvalstu datubāzēs nav iespējams veikt vaicājumus. Izvērtējuma konstatējumi arī liecināja, ka, pamatojoties uz valsts tiesību aktiem, pēc trāpījumiem nenotiek turpmāki pasākumi un tāpēc tie nav Prīmes lēmumu darbības jomā. Atšķirības valstu noteikumos un procedūrās vairākos gadījumos var radīt ievērojamas laika nobīdes, iekams kompetentās iestādes pēc trāpījuma saņem informāciju. Šī situācija ietekmē Prīmes sistēmas darbību, kā arī rezultatīvu informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm, samazinot iespēju identificēt noziedzniekus un atklāt pārrobežu saiknes starp noziegumiem.

Izvērtējuma konstatējumi palīdzēja sagatavot ietekmes novērtējumu un šo priekšlikumu.

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Šā priekšlikuma sagatavošanā notika mērķorientēta apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp sistēmas galalietotājiem, proti, dalībvalstu iestādēm, kas izmanto Prīmes automatizēto datu apmaiņu, sākot ar tiesībaizsardzības un tiesu iestādēm, valsts transportlīdzekļu reģistrācijas iestādēm un beidzot ar valsts datubāzu glabātājiem un tiesu ekspertīzes laboratorijām. Notika apspriešanās arī ar Eiropolu un *eu-LISA*, ņemot vērā to attiecīgo zinātību un potenciālo lomu jaunajā Prīmes sistēmā.

Ņemot vērā savu zinātību, ieguldījumu sniedza arī *FRA*, kā arī nevalstiskās organizācijas, piemēram, *EDRi* (Eiropas digitālās tiesības) un starpvaldību organizācijas (*EUCARIS* — Eiropas Transportlīdzekļu un vadītāja apliecību informācijas sistēmas).

Apspriešanās darbībās saistībā ar šā priekšlikuma pamatā esošā ietekmes novērtējuma sagatavošanu dažādos forumos tika vāktas atsauksmes no ieinteresētajām personām. Šīs darbības jo īpaši ietvēra sākotnējo ietekmes novērtējumu, sabiedrisko apspriešanu un virkni tehnisku darbsemināru. Tika veikta priekšizpēte, pamatojoties uz dokumentu izpēti, pārrunām ar ekspertiem konkrētos jautājumos, anketām un trim ekspertu darbsemināriem, un tika pārbaudīta iespēja uzlabot informācijas apmaiņu, kas notiek saskaņā ar Prīmes lēmumiem.

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/817 (2019. gada 20. maijs), ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai robežu un vīzu jomā un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2016/399, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240, (ES) 2018/1726 un (ES) 2018/1861 un Padomes Lēmumus 2004/512/EK un 2008/633/TI;

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/818 (2019. gada 20. maijs), ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai policijas un tiesu iestāžu sadarbības, patvēruma un migrācijas jomā un groza Regulas (ES) 2018/1726, (ES) 2018/1862 un (ES) 2019/816.

²¹ Ietverti Padomes Lēmumā 2008/616/TI.

²² Komisija 2016. gadā sāka pārkāpuma procedūras pret piecām dalībvalstīm. 2021. gada oktobrī divas no šīm pārkāpumu lietām vēl aizvien nav pabeigtas.

Šā priekšlikuma sagatavošanā palīdzēja arī regulāras diskusijas par tiesībaizsardzības informācijas apmaiņu un jo īpaši par Prīmes lēmumiem Padomes *DAPIX/IXIM*²³ darba grupā.

Atsauksmju sniegšanai no 2020. gada augusta līdz oktobrim tika publicēts **sākotnējais ietekmes novērtējums**, un par to kopumā tika saņemti seši viedokļi²⁴.

Sabiedriskā apspriešana, kas tika izsludināta Eiropas Komisijas tīmekļa vietnē, bija paredzēta plašai sabiedrībai. Atbildēs tika apstiprināts, ka līdzšinējā Prīmes sistēma ir būtiska noziedzīgu nodarījumu novēršanai un izmeklēšanai un ir uzlabojusi datu apmaiņu starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm. Atsakoties no vajadzības katrai dalībvalstij veikt divpusējus vaicājumus, automatizētā datu apmaiņa Prīmes sistēmas ietvaros ir arī radījusi efektivitātes pieaugumu. Atbildēs ir arī apstiprināta sistēmas saskaņotība ar ES un starptautiskajām darbībām šajā jomā un tās pievienotā vērtība salīdzinājumā ar to, ko tiesībaizsardzības informācijas apmaiņas jomā dalībvalstis varētu sasniegt, ja nebūtu Prīmes sistēmas. Attiecībā uz pašreizējās sistēmas stiprināšanu lielākā daļa respondentu atzina par trūkumu to, ka sistēma neaptver dažu kategoriju datus un tāpēc apmaiņa ar tiem notiek, nosūtot manuālus vaicājumus.

Komisijas dienesti arī organizēja virkni mērķorientētu neformālu **tehnisku darbsemināru**, kuros piedalījās eksperti no dalībvalstīm un Šengenas asociētajām valstīm. Semināru mērķis bija pulcināt galalietotājus viedokļu apmaiņai par risinājumiem, kas bija paredzēti un novērtēti, lai stiprinātu Prīmes sistēmu tehniskā ziņā.

Pievienotajā ietekmes novērtējumā (2. pielikumā) ir sīkāk aprakstīts, kā notika apspriešanās ar ieinteresētajām personām.

- **Ietekmes novērtējums**

Šo priekšlikumu pamato ietekmes novērtējums, kas izklāstīts pievienotajā Komisijas dienestu darba dokumentā [atsauce uz Prīmes ietekmes novērtējumu]. Regulējuma kontroles padome izskatīja ietekmes novērtējuma projektu 2021. gada 14. jūlija sanāksmē un 2021. gada 16. jūlijā sniedza par to pozitīvu atzinumu.

Ietekmes novērtējumā tika secināts:

- (1) lai sasniegtu mērķi nodrošināt tehnisku risinājumu efektīvai automatizētai datu apmaiņai, būtu jāpiemēro hibrīdrisinājums starp decentralizētu un centralizētu pieeju bez datu glabāšanas centrālā līmenī;
- (2) lai sasniegtu mērķi nodrošināt, ka tiesībaizsardzības iestādēm ir pieejami atbilstoši dati (datu kategoriju ziņā), būtu jāievieš sejas attēlu un policijas reģistru datu apmaiņa;
- (3) lai sasniegtu mērķi nodrošināt, ka attiecīgie dati no Eiropola datubāzēm ir pieejami tiesībaizsardzības iestādēm, dalībvalstīm Prīmes sistēmas ietvaros būtu jāspēj automātiski pārbaudīt trešo valstu izcelsmes biometriskos datus Eiropolā. Eiropolam būtu jāspēj pārbaudīt trešo valstu izcelsmes datus, salīdzinot tos ar datiem dalībvalstu datubāzēs;

²³ Padomes Informācijas apmaiņas un datu aizsardzības jautājumu darba grupa (*DAPIX*) un no 2020. gada 1. janvāra Tieslietu un iekšlietu informācijas apmaiņas jautājumu darba grupa (*IXIM*).

²⁴Sākotnējais ietekmes novērtējums un viedokļi ir pieejami [šeit](#).

- (4) lai sasniegtu mērķi nodrošināt efektīvu piekļuvi faktiskajiem datiem, kas atbilst “trāpījumam” un ir pieejami citas dalībvalsts datubāzē vai Eiropolā, turpmāko pasākumu process būtu jāreglamentē ES līmenī, daļēji automatizēti apmainoties ar faktiskajiem datiem, kuri atbilst “trāpījumam”.

Šā priekšlikuma galvenā pozitīvā ietekme būs rezultatīva reaģēšana uz konstatētajām problēmām un pašreizējās Prīmes sistēmas stiprināšana ar mērķorientētām un spēcīgām papildu spējām palielināt atbalstu dalībvalstīm, lai tās varētu pastiprināt informācijas apmaiņu ar galīgo mērķi novērst un izmeklēt noziedzīgus nodarījumus un teroristu nodarījumus, pilnībā ievērojot pamattiesības.

Galū galā ieguvēji no visiem vēlamajiem risinājumiem būs iedzīvotāji, kas saņems tiešu un netiešu labumu no noziedzības labākas apkarošanas un zemāka noziedzības līmeņa. Efektivitātes ziņā galvenās ieguvējas būs valstu tiesībsardzības iestādes.

Priekšlikuma tūlītējā finansiālā un ekonomiskā ietekme prasīs investīcijas gan ES, gan dalībvalstu līmenī. Gaidāms, ka prognozētās investīciju izmaksas atsvērs ieguvumi un ietaupījumi, jo īpaši dalībvalstu līmenī. Neraugoties uz sākotnējām investīcijām, centrālā Prīmes maršrutētāja izveide ietaupīs izmaksas dalībvalstīm, jo maršrutētājs neprasīs katrai dalībvalstij izveidot (un uzturēt) tik daudz savienojumu, cik ir dalībvalstu un datu kategoriju.

• **Pamattiesības**

Saskaņā ar ES Pamattiesību hartu, kura ir saistoša ES iestādēm un dalībvalstīm, kad tās īsteno ES tiesību aktus (hartas 51. panta 1. punkts), un nediskriminēšanas principu — iespējas, ko sniedz piedāvātie risinājumi ir jālīdzsvaro (ievērojot proporcionalitātes principu) ar pienākumu nodrošināt, ka pamattiesību aizskaršana, kuru tie varētu radīt, aprobežojas ar to, kas noteikti vajadzīgs, lai patiešām sasniegtu izvirzītos vispārējas nozīmes mērķus (hartas 52. panta 1. punkts).

Ierosinātie risinājumi paver iespēju pieņemt mērķorientētus preventīvus pasākumus drošības uzlabošanai. Tādējādi tie var palīdzēt sasniegt leģitīmo mērķi veicināt cīņu pret noziedzību, un tas nozīmē arī pozitīvu pienākumu iestādēm veikt preventīvus operatīvus pasākumus, lai aizsargātu personu, kuras dzīvība ir apdraudēta, ja tās zina vai tām būtu bijis jāzina, ka apdraudējums ir tūlītējs²⁵.

• **Personas datu aizsardzība**

Informācijas apmaiņa ietekmē tiesības uz personas datu aizsardzību. Šīs tiesības ir noteiktas Pamattiesību hartas 8. pantā un Līguma par Eiropas Savienības darbību 16. pantā, kā arī Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 8. pantā. Kā uzsvērusi Eiropas Savienības Tiesa²⁶, tiesības uz personas datu aizsardzību nav absolūta prerogatīva, bet ir jāņem vērā saistībā ar to funkciju sabiedrībā. Datu aizsardzība ir cieši saistīta ar privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību, ko aizsargā hartas 7. pants.

Attiecībā uz Prīmi piemērojamie datu aizsardzības tiesību akti ir Direktīva (ES) 2016/680. Prīmes sistēmā patiešām ir paredzēta personas datu apstrāde, ko veic saistībā ar informācijas apmaiņu starp tiesībsardzības iestādēm, kuras ir atbildīgas par noziedzīgu nodarījumu novēršanu un izmeklēšanu.

²⁵ Eiropas Cilvēktiesību tiesa, *Osman* pret Apvienoto Karalisti, Nr. 87/1997/871/1083, 1998. gada 28. oktobris, 116. punkts.

²⁶ Eiropas Savienības Tiesas 2010. gada 9. novembra spriedums apvienotajās lietās C-92/09 un C-93/09 *Volker und Markus Schecke un Eifert* 2010., Krājums I-0000.

Datu brīva aprīte ES iekšienē nav jāierobežo datu aizsardzības iemeslu dēļ. Tomēr jāievēro vairāki principi. Lai hartas aizsargāto pamattiesību izmantošanas ierobežojumi būtu likumīgi, tiem jāatbilst šādiem kritērijiem, kas noteikti hartas 52. panta 1. punktā:

- (1) tiem jābūt noteiktiem tiesību aktos;
- (2) tajos jārespektē šo tiesību būtība;
- (3) tiem patiešām jāatbilst vispārējas nozīmes mērķiem, ko atzinusi Savienība, vai vajadzībai aizsargāt citu personu tiesības un brīvības;
- (4) tiem jābūt nepieciešamiem;
- (5) tiem jābūt proporcionāliem.

Šajā priekšlikumā ir iestrādāti visi šie datu aizsardzības noteikumi, kā tie sīki izklāstīti šai ierosinātajai regulai pievienotajā ietekmes novērtējumā. Priekšlikuma pamatā ir principi "integrēta datu aizsardzība" un "datu aizsardzība pēc noklusējuma". Tajā iekļauti visi attiecīgie noteikumi, ar kuriem datu apstrādi atļauj tikai tādā apmērā, kāds nepieciešams konkrētajam nolūkam, un piešķir piekļuvi datiem tikai tām struktūrām, kurām "ir jāzina". Piekļuve datiem ir atļauta vienīgi pienācīgi pilnvarotiem tādu dalībvalsts iestāžu vai ES struktūru darbiniekiem, kuras ir kompetentas pārskatītās Prīmes sistēmas konkrētajām vajadzībām, un tikai tādā apjomā, kādā dati ir vajadzīgi, lai veiktu uzdevumus atbilstīgi šīm vajadzībām.

Kad publicēs [Padomes ieteikuma par policijas operatīvo sadarbību] 9. punkta d) apakšpunktā minēto ziņojumu, kurā tiks novērtēts, cik lielā mērā dalībvalstis ir īstenojušas minēto ieteikumu, Komisija izlems, vai ir vajadzīgs ES tiesību akts par policijas pārrobežu operatīvo sadarbību. Ja šāds tiesību akts būs vajadzīgs, tad atbilstoši Direktīvas 2016/680 62. panta 6. punktā paredzētā novērtējuma rezultātiem Komisija iesniegs tiesību akta priekšlikumu par policijas pārrobežu operatīvo sadarbību: tas nodrošinās arī to, ka Lēmuma 2008/615/TI un Lēmuma 2008/616/TI noteikumi, kurus neaptver šis priekšlikums, ir saskaņoti ar Direktīvu 2016/680. Ja ES tiesību akts par policijas pārrobežu operatīvo sadarbību nebūs vajadzīgs, tad atbilstoši Direktīvas 2016/680 62. panta 6. punktā paredzētā novērtējuma rezultātiem Komisija iesniegs tiesību akta priekšlikumu, kas nodrošinās tādu pašu saskaņotību.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Šī likumdošanas iniciatīva ietekmētu budžetu un *eu-LISA* un Eiropalam nepieciešamo personālu.

Attiecībā uz *eu-LISA* tiek lēsts, ka visā DFS periodā būs vajadzīgs papildu budžets aptuveni 16 miljonu EUR apmērā un aptuveni 10 papildu amata vietas, lai nodrošinātu, ka *eu-LISA* ir vajadzīgie resursi to uzdevumu izpildei, kas aģentūrai uzticēti ar šo ierosināto regulu. Budžetu, kas tiks piešķirts *eu-LISA*, kompensēs *BMVI*.

Attiecībā uz Eiropolu tiek lēsts, ka visā DFS periodā būs vajadzīgs papildu budžets aptuveni 7 miljonu EUR apmērā un aptuveni 5 papildu amata vietas, lai nodrošinātu, ka Eiropalam ir vajadzīgie resursi to uzdevumu izpildei, kas aģentūrai uzticēti ar šo ierosināto regulu. Budžetu, kas tiks piešķirts Eiropalam, kompensēs Iekšējās drošības fonds.

5. CITI ELEMENTI

• **Īstenošanas plāni un uzraudzības, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Komisija nodrošinās, ka ir ieviesti pasākumi, kas vajadzīgi, lai uzraudzītu ierosināto pasākumu darbību un novērtētu to atbilstību galvenajiem politikas mērķiem. Kad pagājuši divi gadi, kopš ir ieviestas un darbojas jaunās funkcionalitātes, un turpmāk ik pēc diviem gadiem Savienības aģentūrām būtu jāiesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojums par jauno ierosināto pasākumu tehnisko darbību. Turklāt, kad pagājuši trīs gadi, kopš ir ieviestas un darbojas jaunās funkcionalitātes, un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisijai būtu jāiesniedz vispārējs pasākumu izvērtējums, tostarp par tiešu vai netiešu ietekmi uz pamattiesībām. Komisijai būtu jāpārbauda sasniegtie rezultāti, tos salīdzinot ar mērķiem, un jānovērtē, vai pamatojums vēl aizvien ir derīgs un kāda ir ietekme uz turpmākiem risinājumiem. Komisijai būtu jāiesniedz izvērtēšanas ziņojumi Eiropas Parlamentam un Padomei.

• **Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums**

Regulas 1. nodaļā ir izklāstīti tās vispārīgie noteikumi, kā arī tās priekšmets, nolūks un darbības joma. Tajā sniegta definīciju saraksts un atgādināts, ka personas datu apstrādē, ko veic šīs regulas vajadzībām, tiek ievērots nediskriminācijas princips un citas pamattiesības.

Regulas 2. nodaļā ir izklāstīti noteikumi par apmaiņu ar šajā regulā noteikto kategoriju datiem, proti, apmaiņu ar DNS profiliem, daktiloskopiskajiem datiem, transportlīdzekļu reģistrācijas datiem, sejas attēliem un policijas reģistru datiem. Apmaiņas principi, automatizētā datu meklēšana, noteikumi par pieprasījumiem un atbildēm ir izklāstīti atsevišķā iedaļā attiecīgi par katru datu kategoriju. Regulas 2. nodaļā ir ietverti arī kopīgi noteikumi par datu apmaiņu, valsts kontaktpunktu izveidi un īstenošanas pasākumiem.

Regulas 3. nodaļā ir sīki izklāstīta datu apmaiņas jaunā (tehniskā) arhitektūra. Nodaļas pirmajā iedaļā ir ietverti noteikumi, kuros aprakstīts centrālais maršrutētājs, maršrutētāja izmantošana un vaicājumu veikšana. Lai precizētu šo vaicājumu tehniskās procedūras, būs vajadzīgi īstenošanas akti. Iedaļā ietverti arī noteikumi par maršrutētāja un kopējā identitātes repozitorija sadarbību, lai tiesībsardzības iestādēm nodrošinātu piekļuvi, lai nodrošinātu reģistra ierakstu glabāšanu par visām maršrutētājā veiktajām datu apstrādes darbībām, kvalitātes pārbaudi un paziņošanas procedūras gadījumā, ja tehniski nav iespējams izmantot maršrutētāju. Otrajā iedaļā sniegta sīkāka informācija par to, kā izmantojama Eiropas Policijas reģistru norāžu sistēma (*EPRIS*), lai apmainītos ar policijas reģistru datiem. Iedaļā ir iekļauti arī noteikumi, kā glabājami reģistra ieraksti par visām maršrutētāja veiktajām datu apstrādes darbībām *EPRIS* ietvaros un paziņošanas procedūrām gadījumā, ja tehniski nav iespējams izmantot *EPRIS*.

Regulas 4. nodaļā ir izklāstīti procesi datu apmaiņai pēc tam, kad ir bijusi atbilstība. Tajā ietverts noteikums, kurš attiecas uz automatizētu apmaiņu ar pamatdatiem un nepārsniedz to, kas ir nepieciešams, lai varētu identificēt attiecīgo personu, un noteikums par datu apmaiņu ikvienā šajā regulā paredzētā procesa posmā, kurš nav tieši aprakstīts šajā regulā.

Regulas 5. nodaļā ir ietverti noteikumi par dalībvalstu piekļuvi trešo valstu izcelsmes biometriskajiem datiem, ko glabā Eiropols, un par Eiropola piekļuvi dalībvalstu datubāzēs glabājamiem datiem.

Regulas 6. nodaļā par datu aizsardzību ir ietverti noteikumi, ka dati, uz kuriem attiecas šī regula, tiek apstrādāti likumīgi un pienācīgi atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Direktīvai (ES) 2016/680 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu

2008/977/TI²⁷. Tajā ir paskaidrots, kas būs datu apstrādātājs, kurš saskaņā ar šo regulu apstrādās datus. Tajā ir izklāstīti pasākumi, kas *eu-LISA* un dalībvalstu iestādēm jāveic, lai nodrošinātu datu apstrādes drošību, pienācīgu rīcību drošības incidentu gadījumā un uzraudzību attiecībā uz atbilstību šajā regulā noteiktajiem pasākumiem. Nodaļā ir izklāstīti arī noteikumi, kuri attiecas uz uzraudzību un revīziju saistībā ar datu aizsardzību. Tajā uzsvērts princips, ka datus, kas apstrādāti saskaņā ar šo regulu, automatizēti nenosūta un nedara pieejamus trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām.

Regulas 7. nodaļā ir izklāstīti attiecīgi dalībvalstu, Eiropola un *eu-LISA* pienākumi šajā regulā noteikto pasākumu īstenošanā.

Regulas 8. nodaļa attiecas uz grozījumiem citos spēkā esošajos instrumentos, proti, Lēmumos 2008/615/TI un 2008/616/TI, Regulā (ES) 2018/1726, Regulā (ES) 2019/817 un Regulā (ES) 2019/818.

Regulas 9. nodaļā par nobeiguma noteikumiem ir izklāstīta sīka informācija par ziņošanu un statistiku, izmaksām, paziņojumiem, pārejas noteikumiem un atkāpēm. Tajā ir izklāstītas arī prasības par šajā regulā ierosināto pasākumu darbības uzsākšanu. Nodaļā ir arī paredzēts izveidot komiteju un pieņemt praktisku rokasgrāmatu, kas atbalstītu šīs regulas īstenošanu un pārvaldību. Tajā ir iekļauts arī noteikums par uzraudzību un izvērtēšanu un noteikums par šīs regulas stāšanos spēkā un piemērojamību. Proti, ar šo regulu aizstāj Padomes Lēmuma 2008/615/TI 2.–6. pantu un 2. nodaļas 2. un 3. iedaļu un Padomes Lēmuma 2008/616/TI 2.–5. nodaļu un 18., 20. un 21. pantu, kas no šīs regulas piemērošanas dienas tādējādi tiks svītroti no minētajiem Padomes lēmumiem. Šo grozījumu rezultātā aizstātie un svītrotie noteikumi vairs nebūs piemērojami nevienai dalībvalstij.

²⁷ Ievērojot Komisijas konstatējumus, ko tā izdarījusi 2020. gada 24. jūnija paziņojumā “Turpmākā rīcība kādreizējā trešā pīlāra tiesību aktu kopuma saskaņošanai ar datu aizsardzības noteikumiem” (COM(2020) 262 final).

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

kas attiecas uz datu automatizētu apmaiņu policijas sadarbībai (“Prīme II”) un ar ko groza Padomes Lēmumus 2008/615/TI un 2008/616/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1726, 2019/817 un 2019/818

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 16. panta 2. punktu, 87. panta 2. punkta a) apakšpunktu un 88. panta 2. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu²⁸,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu²⁹,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Savienība ir izvirzījusi mērķi piedāvāt saviem pilsoņiem tādu brīvības, drošības un tiesiskuma telpu bez iekšējām robežām, kurā ir nodrošināta personu brīva pārvietošanās. Šis mērķis būtu jāsasniedz, cita starpā izmantojot attiecīgus pasākumus, kas veicami, lai novērstu un apkarotu noziedzību, tostarp organizēto noziedzību un terorismu.
- (2) Šā mērķa labad vajadzīgs, lai tiesībaizsardzības iestādes efektīvi un laikus apmainītos ar datiem un tādējādi rezultatīvi apkarotu noziedzību.
- (3) Tāpēc šīs regulas mērķis ir uzlabot, racionalizēt un atvieglot kriminālinformācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, kā arī ar Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu), kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/794³⁰, kā Savienības kriminālinformācijas mezglu.
- (4) Padomes Lēmumi 2008/615/TI³¹ un 2008/616/TI³², kuros izklāstīti noteikumi informācijas apmaiņai starp iestādēm, kuras ir atbildīgas par noziedzīgu nodarījumu novēršanu un izmeklēšanu, paredzot automatizēti nosūtīt DNS profilus, daktiloskopiskos datus un konkrētu

²⁸OV C , , . lpp..

²⁹OV C , , . lpp..

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

³¹ Padomes Lēmums 2008/615/TI (2008. gada 23. jūnijs) par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību (OV L 210, 6.8.2008., 1. lpp.).

³² Padomes Lēmums 2008/616/TI (2008. gada 23. jūnijs) par to, kā īstenot Lēmumu 2008/615/TI par pārrobežu sadarbības pastiprināšanu, jo īpaši – apkarojot terorismu un pārrobežu noziedzību (OV L 210, 6.8.2008., 12. lpp.).

transportlīdzekļu reģistrācijas datus, ir izrādījušies svarīgi cīņā pret terorismu un pārrobežu noziedzību.

- (5) Šajā regulā būtu jāparedz nosacījumi un procedūras DNS profilu, daktiloskopisko datu, transportlīdzekļu reģistrācijas datu, sejas attēlu un policijas reģistru datu automatizētai nosūtīšanai. Tai nevajadzētu skart šādu datu apstrādi Šengenas Informācijas sistēmā (*SIS*), ar tiem saistītās papildinformācijas apmaiņu ar *SIRENE* biroju starpniecību vai to personu tiesības, kuru dati tiek apstrādāti.
- (6) Personas datu apstrādei un personas datu apmaiņai šīs regulas vajadzībām nekāda iemesla dēļ nebūtu jārada diskriminācija pret personām. Saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartu tai būtu pilnībā jārespektē cilvēka cieņa un integritāte, kā arī citas pamattiesības, tostarp tiesības uz privāto dzīvi un personas datu aizsardzību.
- (7) Nodrošinot DNS profilu, daktiloskopisko datu, transportlīdzekļu reģistrācijas datu, sejas attēlu un policijas reģistru datu automatizētu meklēšanu vai salīdzināšanu, šīs regulas nolūks ir arī ļaut meklēt pazudušas personas un neidentificētas cilvēku mirstīgās atliekas. Tam nevajadzētu skart ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1862³³ noteikto *SIS* brīdinājumu par bezvēsts pazudušām personām ievadīšanu un papildinformācijas apmaiņu par šādiem brīdinājumiem.
- (8) Direktīva (ES).../... [par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm] nodrošina saskaņotu Savienības tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu, ka tiesībaizsardzības iestādēm ir līdzvērtīga piekļuve informācijai, kas ir citu dalībvalstu rīcībā, ja tām šī informācija ir vajadzīga noziedzības un terorisma apkarošanai. Lai uzlabotu informācijas apmaiņu, minētā direktīva formalizē un precizē procedūras informācijas kopīgošanai starp dalībvalstīm, jo īpaši izmeklēšanas nolūkiem, tostarp “vienotā kontaktpunkta” lomu šādā apmaiņā, kā arī pilnībā izmantojot Eiropola informācijas apmaiņas kanālu *SIENA*. Informācijas apmaiņa, kas nav paredzēta šajā regulā, būtu jāreglamentē ar Direktīvu (ES).../... [par informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm].
- (9) Lai automatizēti meklētu transportlīdzekļu reģistrācijas datus, dalībvalstīm būtu jāizmanto šim nolūkam izstrādātā Eiropas Transportlīdzekļu un vadītāja apliecību informācijas sistēma (*EUCARIS*), kas izveidota ar Līgumu par Eiropas Transportlīdzekļu un vadītāja apliecību informācijas sistēmu (*EUCARIS*). *EUCARIS* būtu jāsavieno tīklā visas iesaistītās dalībvalstis. Sakaru izveidei nav vajadzīgs centrālais komponents, jo katra dalībvalsts tieši sazinās ar citām savienotajām dalībvalstīm.
- (10) Lai sekmīgi veiktu kriminālizmeklēšanu un kriminālvajāšanu, ir būtiski identificēt noziedznieku. Lai sekmīgi identificētu noziedzniekus un apkarotu noziedzību, automatizētai aizdomās turēto un notiesāto noziedznieku sejas attēlu meklēšanai būtu jānodrošina papildu informācija.
- (11) Automatizētai biometrisko datu (DNS profilu, daktiloskopisko datu un sejas attēlu) meklēšanai vai salīdzināšanai starp iestādēm, kuras ir atbildīgas par noziedzīgu nodarījumu novēršanu, atklāšanu un izmeklēšanu saskaņā ar šo regulu, būtu jāattiecas tikai uz datiem, kas iekļauti datubāzēs, kuras izveidotas noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai un izmeklēšanai.

³³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1862 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās un ar ko groza un atceļ Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1986/2006 un Komisijas Lēmumu 2010/261/ES (OV L 312, 7.12.2018., 56. lpp.).

- (12) Dalībai policijas reģistru datu apmaiņā arī turpmāk vajadzētu būt brīvprātīgai. Ja dalībvalstis nolemj piedalīties savstarpības garā, tām nevajadzētu būt iespējai veikt vaicājumus citu dalībvalstu datubāzēs, ja tās nedara savus datus pieejamus citu dalībvalstu vaicājumiem.
- (13) Pēdējos gados Eiropols no vairākām trešām valstīm ir saņēmis daudz biometrisko datu par aizdomās turētiem un notiesātiem teroristiem un noziedzniekiem. Lai labāk novērstu un izmeklētu noziedzīgus nodarījumus, ir nepieciešams Prīmes sistēmā iekļaut Eiropolā glabātos no trešām valstīm iegūtos datus un tādējādi darīt šos datus pieejamus tiesībaizsardzības iestādēm. Tas arī palīdz veidot sinerģiju starp dažādiem tiesībaizsardzības instrumentiem.
- (14) Eiropolam vajadzētu būt iespējai veikt meklēšanu dalībvalstu datubāzēs Prīmes sistēmas ietvaros ar datiem, kas saņemti no trešām valstīm, lai izveidotu pārrobežu saiknes starp krimināllietām. Iespējai izmantot Prīmes datus līdztekus citām Eiropolam pieejamām datubāzēm būtu jāļauj izveidot pilnīgāku un informētāku analīzi par kriminālizmeklēšanām un būtu jāļauj Eiropolam sniegt labāku atbalstu dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm. Ja ir atbilstība starp datiem, ko izmanto meklēšanai, un datiem, kuri ir dalībvalstu datubāzēs, dalībvalstis var sniegt Eiropolam informāciju, kas tam vajadzīga, lai varētu pildīt savus uzdevumus.
- (15) Lēmumi 2008/615/TI un 2008/616/TI paredz divpusēju savienojumu tīklu starp dalībvalstu datubāzēm. Šīs tehniskās arhitektūras rezultātā katrai dalībvalstij būtu jāizveido vismaz 26 savienojumi, kas nozīmē savienojumu ar katru dalībvalsti katrā datu kategorijā. Maršrutētājam un Eiropas Policijas reģistru norāžu sistēmai (*EPRIS*), kas izveidota ar šo regulu, būtu jāvienkāršo Prīmes sistēmas tehniskā arhitektūra un jākalpo par savienotājpunktiem starp visām dalībvalstīm. Maršrutētājam būtu jāpieprasa viens savienojums katrā dalībvalstī saistībā ar biometriskajiem datiem, un *EPRIS* būtu jāpieprasa viens savienojums katrā dalībvalstī saistībā ar policijas reģistru datiem.
- (16) Maršrutētājam vajadzētu būt savienotam ar Eiropas meklēšanas portālu, kas izveidots ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/817³⁴ 6. pantu un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/818³⁵ 6. pantu, lai dalībvalstu iestādes un Eiropols tiesībaizsardzības nolūkos varētu veikt vaicājumus šajā regulā noteiktajās valsts datubāzēs vienlaikus ar vaicājumiem kopējā identitātes repositoriņā, kas izveidots ar Regulas (ES) 2019/817 17. pantu un Regulas (ES) 2019/818 17. pantu.
- (17) Ja ir atbilstība starp datiem, kas izmantoti meklēšanai vai salīdzināšanai, un datiem, kas ir pieprasījuma saņēmēja(-u) dalībvalsts(-u) datubāzē, un ja pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts apstiprina šo atbilstību, tad pieprasījuma saņēmējai dalībvalstij, izmantojot maršrutētāju, 24 stundu laikā būtu jānosūta atpakaļ ierobežota pamatdatu kopa. Šāds termiņš nodrošinātu ātru saziņu starp dalībvalstu iestādēm. Dalībvalstīm būtu jāsauglabā kontrole pār šīs ierobežotās pamatdatu kopas nodošanu. Procesā svarīgākajos punktos būtu jāsauglabā zināma cilvēka iesaiste, tostarp attiecībā uz lēmumu par personas datu nodošanu pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij, lai nodrošinātu, ka nenotiek automatizēta pamatdatu apmaiņa.

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/817 (2019. gada 20. maijs), ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai robežu un vīzu jomā un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2016/399, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240, (ES) 2018/1726 un (ES) 2018/1861 un Padomes Lēmumus 2004/512/EK un 2008/633/TI (OV L 135, 22.5.2019., 27. lpp.).

³⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/818 (2019. gada 20. maijs), ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai policijas un tiesu iestāžu sadarbības, patvēruma un migrācijas jomā un groza Regulas (ES) 2018/1726, (ES) 2018/1862 un (ES) 2019/816 (OV L 135, 22.5.2019., 85. lpp.).

- (18) Ikvienai apmaiņai starp dalībvalstu iestādēm vai ar Eiropolu ikvienā šajā regulā aprakstīta procesa posmā, kurš nav tieši aprakstīts šajā regulā, būtu jānotiek, izmantojot *SIENA*, lai nodrošinātu, ka visas dalībvalstis izmanto kopīgu, drošu un uzticamu sakaru kanālu.
- (19) Lai izstrādātu maršrutētāju un *EPRIS*, būtu jāizmanto universālā ziņojuma formāta (*UMF*) standarts. Ikvienai automatizētai datu apmaiņai, kas notiek saskaņā ar šo regulu, būtu jāizmanto *UMF* standarts. Dalībvalstu iestādes un Eiropols tiek mudināti Prīmes II sistēmas kontekstā izmantot *UMF* standartu arī saistībā ar ikvienu turpmāku datu apmaiņu starp tiem. *UMF* būtu jākalpo par standartu strukturētai pārrobežu informācijas apmaiņai starp informācijas sistēmām, iestādēm vai organizācijām tieslietu un iekšlietu jomā.
- (20) Izmantojot Prīmes II sistēmu, būtu jāapmainās tikai ar neklasificētu informāciju.
- (21) Ņemot vērā konkrētu Prīmes II sistēmas aspektu tehnisko raksturu, augsto detalizācijas pakāpi un pastāvīgo mainību, tos nevar pilnībā aptvert šajā regulā. Minētie aspekti ietver, piemēram, automatizēto meklēšanas procedūru tehnisko norisi un specifikācijas, datu apmaiņas standartus un datu elementus, ar kuriem veicama apmaiņa. Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011³⁶.
- (22) Šī regula paredz izveidot jaunu Prīmes sistēmu, tāpēc būtu jāsvīturo attiecīgie Lēmumu 2008/615/TI un 2008/616/TI noteikumi. Minētie lēmumi tāpēc būtu attiecīgi jāgroza.
- (23) Eiropas Savienības Aģentūrai lielapjoma informācijas sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*), kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1726, būtu jāizstrādā un jāpārvalda maršrutētājs, tāpēc ir vajadzīgs grozīt Regulu (ES) 2018/1726³⁷, to papildinot ar *eu-LISA* uzdevumiem. Lai maršrutētāju būtu iespējams savienot ar Eiropas meklēšanas portālu nolūkā vienlaikus veikt meklēšanu ar maršrutētāju un kopējā identitātes repozitorijā, nepieciešams grozīt Regulu (ES) 2019/817. Lai maršrutētāju būtu iespējams savienot ar Eiropas meklēšanas portālu nolūkā vienlaikus veikt meklēšanu ar maršrutētāju un kopējā identitātes repozitorijā, un lai kopējā ziņošanas un statistikas repozitorijā glabātu maršrutētāja ziņojumus un statistiku, nepieciešams grozīt Regulu (ES) 2019/818. Minētās regulas tāpēc būtu attiecīgi jāgroza.
- (24) Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 22 par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, Dānija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā un Dānijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro.
- (25) Saskaņā ar 3. pantu Protokolā Nr. 21 par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, Īrija ir paziņojusi, ka vēlas piedalīties šīs regulas pieņemšanā un piemērošanā. Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 21 par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, un neskarot

³⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

³⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1726 (2018. gada 14. novembris) par Eiropas Savienības Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1987/2006 un Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (OV L 295, 21.11.2018., 99. lpp.).

minētā protokola 4. pantu, Īrija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, un šī regula tai nav saistoša un nav jāpiemēro.

- (26) Ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725³⁸ 42. panta 1. punktu, un tas ir sniedzis atzinumu [XX]³⁹,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

1. NODAĻA

VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

1. pants

Priekšmets

Ar šo regulu izveido sistēmu informācijas apmaiņai starp iestādēm, kas ir atbildīgas par noziedzīgu nodarījumu novēršanu, atklāšanu un izmeklēšanu (Prīme II).

Šajā regulā ir izklāstīti nosacījumi un procedūras automatizētai DNS profilu, daktiloskopisko datu, sejas attēlu, policijas reģistru datu un konkrētu transportlīdzekļu reģistrācijas datu meklēšanai un noteikumi par pamatdatu apmaiņu pēc tam, kad ir bijusi atbilstība.

2. pants

Nolūks

Prīmes II nolūks ir stiprināt pārrobežu sadarbību jautājumos, uz kuriem attiecas Līguma par Eiropas Savienības darbību III daļas V sadaļas 5. nodaļa, jo īpaši informācijas apmaiņu starp iestādēm, kas atbildīgas par noziedzīgu nodarījumu novēršanu, atklāšanu un izmeklēšanu.

Prīmes II nolūks ir arī ļaut iestādēm, kas ir atbildīgas par noziedzīgu nodarījumu novēršanu, atklāšanu un izmeklēšanu, meklēt pazudušas personas un neidentificētas cilvēku mirstīgās atliekas.

3. pants

Darbības joma

Šo regulu piemēro valsts datubāzēm, ko izmanto DNS profilu, daktiloskopisko datu, sejas attēlu, policijas reģistru datu un konkrētu transportlīdzekļu reģistrācijas datu kategoriju automatizētai nosūtīšanai.

4. pants

Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

- (1) “lokusi” ir konkrēta molekulārā struktūra dažādās DNS vietās;

³⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

³⁹ [OV C ...].

- (2) “DNS profils” ir burtu vai ciparu kods, ar ko ir atveidots cilvēka DNS parauga, kas ir analizēts, nekodētās daļas identifikācijas parametru komplekss, t. i., konkrēta dažādu DNS vietu (loksu) molekulu struktūra;
- (3) “DNS nekodētā daļa” ir tie hromosomu reģioni, kuros nav ģenētiskas informācijas, t. i., par ko nav zināms, ka tajos būtu informācija par funkcionālām organisma īpašībām;
- (4) “DNS atsauces dati” ir DNS profils un 9. pantā minētais atsauces numurs;
- (5) “atsauces DNS profils” ir identificētas personas DNS profils;
- (6) “neidentificēts DNS profils” ir DNS profils, ko iegūst no lietiskiem pierādījumiem, kuri ir iegūti, izmeklējot noziedzīgus nodarījumus, un kas ir raksturīgs kādai vēl neidentificētai personai;
- (7) “daktiloskopiskie dati” ir pirkstu nospiedumu attēli, latentu pirkstu nospiedumu attēli, plaukstu nospiedumi, latentu plaukstu nospiedumu attēli, kā arī tādu attēlu šabloni (kodēti elementi), kas glabājas automatizētās datubāzēs un ar ko tajās darbojas;
- (8) “daktiloskopiskie atsauces dati” ir daktiloskopiskie dati un 14. pantā minētais atsauces numurs;
- (9) “atsevišķa lieta” ir atsevišķa izmeklēšanas lieta;
- (10) “sejas attēls” ir digitāls sejas attēls;
- (11) “biometriskie dati” ir DNS profili, daktiloskopiskie dati vai sejas attēli;
- (12) “atbilstība” ir atbilsme, kas ir konstatēta, automatizēti salīdzinot personas datus, kuri ir reģistrēti vai tiek reģistrēti kādā informācijas sistēmā vai datubāzē;
- (13) “kandidāts” ir dati, kuriem konstatēta atbilstība;
- (14) “pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas veic meklēšanu, izmantojot Prīmi II;
- (15) “pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts” ir dalībvalsts, kuras datubāzēs pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts veic meklēšanu, izmantojot Prīmi II;
- (16) “policijas reģistru dati” ir jebkura informācija, kas noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai un izmeklēšanai ir pieejama valsts reģistrā vai reģistros, kuros reģistrē kompetento iestāžu datus;
- (17) “pseidonimizācija” ir personas datu apstrāde, ko veic tādā veidā, lai personas datus bez papildu informācijas izmantošanas vairs nebūtu iespējams attiecināt uz konkrētu datu subjektu, ar noteikumu, ka šāda papildu informācija tiek turēta atsevišķi un tai piemēro tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu, ka personas dati netiek attiecināti uz identificētu vai identificējamu fizisku personu;
- (18) “Eiropola dati” ir jebkuri personas dati, ko saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794 apstrādā Eiropols;
- (19) “uzraudzības iestāde” ir neatkarīga publiska iestāde, ko izveidojusi dalībvalsts, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/680⁴⁰ 41. pantu;

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

- (20) “SIENA” ir drošas informācijas apmaiņas tīkla lietojumprogramma, ko pārvalda Eiropols un kuras mērķis ir atvieglot informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm un Eiropolu;
- (21) jebkurš incidents, izņemot tādu, kam ir neliela ietekme un kas, visticamāk, jau ir labi saprotams no metodes vai tehnoloģijas viedokļa;
- (22) “būtiski kiberdraudi” ir draudi, kuriem ir nolūks, iespēja un spēja izraisīt būtisku incidentu;
- (23) “būtiska ievainojamība” ir ievainojamība, kuras rezultātā, visticamāk, radīsies būtisks incidents;
- (24) “incidents” ir incidents Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES).../...⁴¹ [priekšlikums TID 2] 4. panta 5. punkta nozīmē.

2. NODAĻA DATU APMAIŅA

1. IEDAĻA DNS profili

5. pants

Valstu DNS analīzes darba datņu izveide

1. Dalībvalstis izveido un uztur valsts DNS analīzes darba datnes noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai. Šajās datnēs glabāto datu apstrādi, uz kuru attiecas šī regula, veic saskaņā ar šo regulu atbilstīgi dalībvalstu tiesību aktiem, kas piemērojami šo datu apstrādei.
2. Dalībvalstis nodrošina DNS atsaucē datu pieejamību no savām valsts DNS analīzes darba datnēm, kas minētas 1. punktā.

DNS atsaucē dati neietver datus, pēc kuriem var tieši noteikt personu.

DNS atsaucē dati, kas nav attiecināti uz konkrētu personu (“neidentificēti DNS profili”), ir atpazīstami kā tādi.

6. pants

Automatizēta DNS profilu meklēšana

1. Dalībvalstis 29. pantā minētajiem valsts kontaktpunktiem un Eiropolam ļauj piekļūt DNS atsaucē datiem dalībvalstu DNS analīzes darba datnēs, lai noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai tie varētu veikt automatizētu meklēšanu, salīdzinot DNS profilus.

Meklēšanu var veikt tikai atsevišķās lietās un saskaņā ar pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesību aktiem.

⁴¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) .../... (OV).

2. Ja automatizēta meklēšana uzrāda, ka sniegtais DNS profils atbilst pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts datnē ievadītiem DNS profiliem, tad pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kontaktpunkts automatizēti saņem paziņojumu par atrastās atbilstības DNS atsaucēs datiem.

Ja atbilstības nav, tad pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij par to paziņo automatizētā veidā.

3. Pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kontaktpunkts apstiprina DNS profilu datu atbilstību DNS atsaucēs datiem, kas ir pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts rīcībā, pēc tam, kad ir automātiski sniegti DNS atsaucēs dati, kuri vajadzīgi atbilstības apstiprināšanai.

7. pants

Neidentificētu DNS profilu salīdzināšana automatizētā veidā

1. Dalībvalstis ar valsts kontaktpunktu starpniecību noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai var salīdzināt savu neidentificēto DNS profilu DNS profilus ar visiem DNS profiliem citas valsts DNS analīzes darba datnēs. Profilus sniedz un salīdzina automatizētā veidā.

2. Ja pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts 1. punktā minētās salīdzināšanas rezultātā konstatē, ka kāds no sniegtajiem DNS profiliem atbilst kādam no DNS profiliem tās DNS analīzes darba datnēs, tā pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kontaktpunktam nekavējoties sniedz DNS atsaucēs datus, atbilstība kuriem ir atklāta.

3. Kad ir automatizēti sniegti DNS atsaucēs dati, kuri vajadzīgi atbilstības apstiprināšanai, pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kontaktpunkts apstiprina DNS profilu atbilstību DNS atsaucēs datiem, kas ir pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts rīcībā.

8. pants

Ziņošana par DNS analīzes darba datnēm

Katra dalībvalsts saskaņā ar 73. pantu informē Komisiju un *eu-LISA* par valsts DNS analīzes darba datnēm, kurām piemēro 5.–7. pantu.

9. pants

DNS profilu atsaucēs numuri

DNS profilu atsaucēs numuri ir šādu elementu kombinācija:

- (a) atsaucēs numurs, kas atbilstības gadījumā ļauj dalībvalstīm izgūt papildu datus un citu informāciju no savām 5. pantā minētajām datubāzēm, lai saskaņā ar 47. un 48. pantu to sniegtu vienai, vairākām vai visām pārējām dalībvalstīm;
- (b) kods, kas norāda dalībvalsti, kuras rīcībā ir DNS profils;
- (c) kods, kas norāda DNS profila veidu (atsaucēs DNS profili vai neidentificēti DNS profili).

10. pants

DNS atsaucēs datu apmaiņas principi

1. Lai nodrošinātu citām dalībvalstīm nosūtāmu DNS atsaucēs datu konfidencialitāti un integritāti, veic attiecīgus pasākumus, arī šifrēšanu.

2. Dalībvalstis veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai garantētu tādu DNS profilu integritāti, kurus dara pieejamus vai nosūta citām dalībvalstīm salīdzināšanai, un lai nodrošinātu, ka minētie pasākumi atbilst attiecīgajiem starptautiskajiem DNS datu apmaiņas standartiem.

3. Lai precizētu attiecīgos starptautiskos standartus, kas dalībvalstīm jāizmanto DNS atsaucēs datu apmaiņai, Komisija pieņem īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru.

11. pants

Noteikumi par pieprasījumiem un atbildēm saistībā ar DNS profiliem

1. Pieprasījumā veikt automatizētu meklēšanu vai salīdzināšanu iekļauj tikai šādu informāciju:

- (a) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kods;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) DNS profili un to atsaucēs numuri, kas minēti 9. pantā;
- (d) nosūtāmo DNS profilu veidi (neidentificēti DNS profili vai atsaucēs DNS profili).

2. Atbildē uz 1. punktā minēto pieprasījumu ir tikai šāda informācija:

- (a) norāde, vai ir konstatēta viena atbilstība vai vairākas vai ka atbilstības nav konstatētas;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) atbildes datums, laiks un kārtas numurs;
- (d) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts kods;
- (e) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts DNS profilu atsaucēs numurs;
- (f) nosūtāmo DNS profilu veids (neidentificēti DNS profili vai atsaucēs DNS profili);
- (g) atbilstīgie DNS profili.

3. Automatizētu atbilstības paziņošanu nodrošina tikai ar noteikumu, ka automatizētā meklēšanā vai salīdzināšanā ir konstatēta atbilstības vajadzīgajā minimālajā skaitā lokusu. Lai noteiktu vajadzīgo minimālo skaitu lokusu, Komisija saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru pieņem īstenošanas aktus.

4. Ja, veicot meklēšanu vai salīdzināšanu ar neidentificētiem DNS profiliem, konstatē atbilstību, tad katra pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts ar atbilstīgiem datiem savā valsts datubāzē var veikt atzīmi, kas norāda, ka pēc citas dalībvalsts veiktas meklēšanas vai salīdzināšanas ir konstatēta atbilstība minētajam DNS profilam.

5. Dalībvalstis nodrošina, lai pieprasījumi saskanētu ar ziņojumiem, kas nosūtīti saskaņā ar 8. pantu. Ziņojumus pārpublicē 78. pantā minētajā praktiskajā rokasgrāmatā.

2. IEDAĻA

Daktiloskopiskie dati

12. pants

Daktiloskopiskie atsaucēs dati

1. Dalībvalstis nodrošina, ka automatizētajām pirkstu nospiedumu identificēšanas valsts sistēmām, kas izveidotas, lai novērstu, atklātu un izmeklētu noziedzīgus nodarījumus, ir pieejami daktiloskopiskie atsaucē dati no datnes.
2. Daktiloskopiskie atsaucē dati neietver datus, pēc kuriem var tieši noteikt personu.
3. Daktiloskopiskie atsaucē dati, kas nav attiecināti uz nevienu konkrētu personu (“neidentificēti daktiloskopiskie dati”), ir atpazīstami kā tādi.

13. pants

Automatizēta daktiloskopisko datu meklēšana

1. Noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai un izmeklēšanai dalībvalstis ļauj citu dalībvalstu kontaktpunktiem un Eiropalam piekļūt daktiloskopiskajiem atsaucē datiem automatizētajās pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmās, ko dalībvalstis izveidojušas šim nolūkam, lai tie varētu veikt automatizētu meklēšanu, salīdzinot daktiloskopiskos atsaucē datus.

Meklēšanu var veikt tikai atsevišķās lietās un saskaņā ar pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesību aktiem.

2. Pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kontaktpunkts apstiprina daktiloskopisko datu atbilstību daktiloskopiskajiem atsaucē datiem, kas ir pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts rīcībā, pēc tam, kad ir automātiski sniegti daktiloskopiskie atsaucē dati, kuri vajadzīgi atbilstības apstiprināšanai.

14. pants

Daktiloskopisko datu atsaucē numuri

Daktiloskopisko datu atsaucē numuri ir šādu elementu kombinācija:

- (a) atsaucē numurs, kas atbilstības gadījumā ļauj dalībvalstīm izgūt papildu datus un citu informāciju no savām 12. pantā minētajām datubāzēm, lai saskaņā ar 47. un 48. pantu to sniegtu vienai, vairākām vai visām pārējām dalībvalstīm;
- (b) kods, kas norāda dalībvalsti, kuras rīcībā ir daktiloskopiskie dati.

15. pants

Daktiloskopisko datu apmaiņas principi

1. Daktiloskopiskos datus digitalizē un nosūta citām dalībvalstīm, izmantojot vienotu datu formātu. Lai noteiktu vienoto datu formātu, Komisija saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru pieņem īstenošanas aktus.

2. Katra dalībvalsts nodrošina, ka tās nosūtītie daktiloskopiskie dati ir pietiekami kvalitatīvi, lai tos varētu salīdzināt automatizētās pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmās.

3. Lai daktiloskopiskajiem datiem, ko nosūta citām dalībvalstīm, nodrošinātu konfidencialitāti un integritāti, dalībvalstis veic attiecīgus pasākumus, arī šifrēšanu.

4. Lai precizētu attiecīgos spēkā esošos daktiloskopisko datu apmaiņas standartus, kas dalībvalstīm jāizmanto, Komisija pieņem īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru.

16. pants

Daktiloskopisko datu meklēšanas jauda

1. Katra dalībvalsts nodrošina, lai tās meklēšanas pieprasījumi nepārsniegtu pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts uzrādīto meklēšanas jaudu.

Dalībvalstis saskaņā ar 79. panta 8. un 10. punktu informē Komisiju un *eu-LISA* par savu maksimālo meklēšanas jaudu dienā attiecībā uz identificētu personu daktiloskopiskajiem datiem un vēl neidentificētu personu daktiloskopiskajiem datiem.

2. Lai noteiktu maksimālo kandidātu skaitu, ko pieņem salīdzināšanai vienā nosūtīšanas reizē, Komisija saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru pieņem īstenošanas aktus.

17. pants

Noteikumi par pieprasījumiem un atbildēm saistībā ar daktiloskopiskajiem datiem

1. Pieprasījumā veikt automatizētu meklēšanu iekļauj tikai šādu informāciju:

- (a) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kods;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) daktiloskopiskie dati un to atsauces numuri, kas minēti 14. pantā.

2. Atbildē uz 1. punktā minēto pieprasījumu ir tikai šāda informācija:

- (a) norāde, vai ir konstatēta viena atbilstība vai vairākas vai ka atbilstības nav konstatētas;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) atbildes datums, laiks un kārtas numurs;
- (d) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts kods;
- (e) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts daktiloskopisko datu atsauces numurs;
- (f) atbilstīgie daktiloskopiskie dati.

3. IEDAĻA

Transportlīdzekļu reģistrācijas dati

18. pants

Automatizēta transportlīdzekļu reģistrācijas datu meklēšana

1. Noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai un izmeklēšanai dalībvalstis ļauj citu dalībvalstu kontaktpunktiem un Eiropalam piekļūt šādiem valsts transportlīdzekļu reģistrācijas datiem, lai atsevišķās lietās tie varētu veikt automatizētu meklēšanu:

- (a) īpašnieku vai turētāju datiem;
- (b) transportlīdzekļa datiem.

2. Meklēšanu var veikt tikai ar pilnu šasijas numuru vai pilnu reģistrācijas numuru.

3. Meklēšanu var veikt tikai saskaņā ar pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesību aktiem.

19. pants

Automatizētas transportlīdzekļu reģistrācijas datu meklēšanas principi

1. Automatizētai transportlīdzekļu reģistrācijas datu meklēšanai dalībvalstis izmanto Eiropas Transportlīdzekļu un vadītāja apliecību informācijas sistēmu (*EUCARIS*).
2. Informāciju, ar ko apmainās, izmantojot *EUCARIS*, pārsūta šifrētā veidā.
3. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai precizētu tos transportlīdzekļu reģistrācijas datu elementus, ar kuriem veicama apmaiņa. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru.

20. pants

Reģistra ierakstu glabāšana

1. Katra dalībvalsts glabā reģistra ierakstus par vaicājumiem, ko veic tās iestāžu darbinieki, kuri ir pienācīgi pilnvaroti apmainīties ar transportlīdzekļu reģistrācijas datiem, kā arī reģistra ierakstus par vaicājumiem, ko pieprasījušas citas dalībvalstis. Eiropols glabā reģistra ierakstus par vaicājumiem, ko veic pienācīgi pilnvaroti tā darbinieki.

Katra dalībvalsts un Eiropols glabā reģistra ierakstus par visām datu apstrādes darbībām, kas attiecas uz transportlīdzekļu reģistrācijas datiem. Minētajos reģistra ierakstos iekļauj šādu informāciju:

- (a) dalībvalsts vai Savienības aģentūra, kas veic vaicājuma pieprasījumu;
- (b) pieprasījuma datums un laiks;
- (c) atbildes datums un laiks;
- (d) valstu datubāzes, uz kurām nosūtīts vaicājuma pieprasījums;
- (e) valstu datubāzes, kas sniegušas pozitīvu atbildi.

2. Reģistra ierakstus, kas minēti 1. punktā, var izmantot tikai statistikas vākšanai un datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības un integritātes nodrošināšanai.

Minētos reģistra ierakstus aizsargā ar attiecīgiem pasākumiem pret neatļautu piekļuvi, un tos dzēš vienu gadu pēc izveides. Tomēr, ja tie nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās, tos dzēš, tiklīdz uzraudzības procedūrām reģistra ieraksti vairs nav vajadzīgi.

3. Datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumību, datu pārziņiem ir piekļuve reģistra ierakstiem 56. pantā minētās pašuzraudzības vajadzībām.

4. IEDAĻA

Sejas attēli

21. pants

Sejas attēli

1. Dalībvalstis nodrošina sejas attēlu pieejamību no savām valsts datubāzēm, kas izveidotas, lai novērstu, atklātu un izmeklētu noziedzīgus nodarījumus. Minētie dati ietver tikai sejas attēlus un 23. pantā minēto atsauces numuru un norāda, vai sejas attēli ir vai nav attiecināti uz personu.

Šajā kontekstā dalībvalstis nedara pieejamus datus, pēc kuriem personu var tieši identificēt.

2. Sejas attēliem, kas nav attiecināti uz konkrētu personu ("neidentificēti sejas attēli"), jābūt atpazīstamiem kā tādiem.

22. pants

Automatizēta sejas attēlu meklēšana

1. Noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai un izmeklēšanai dalībvalstis ļauj citu dalībvalstu kontaktpunktiem un Eiropalam piekļūt dalībvalstu datubāzēs glabātajiem sejas attēliem, lai tie varētu veikt automatizētu meklēšanu.

Meklēšanu var veikt tikai atsevišķās lietās un saskaņā ar pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesību aktiem.

2. Pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts saņem sarakstu, kas izveidots no atbilstībām, kuras attiecas uz iespējamajiem kandidātiem. Minētā dalībvalsts pārskata sarakstu, lai noteiktu, vai ir apstiprināta atbilstība.

3. Lai varētu meklēt un salīdzināt sejas attēlus, tiek noteikts minimālais kvalitātes standarts. Lai precizētu minēto minimālo kvalitātes standartu, Komisija pieņem īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru.

23. pants

Sejas attēlu atsauces numuri

Sejas attēlu atsauces numuri ir šādu elementu kombinācija:

- (a) atsauces numurs, kas atbilstības gadījumā ļauj dalībvalstīm izgūt papildu datus un citu informāciju no savām 21. pantā minētajām datubāzēm, lai saskaņā ar 47. un 48. pantu to sniegtu vienai, vairākām vai visām pārējām dalībvalstīm;
- (b) kods, kas norāda dalībvalsti, kuras rīcībā ir sejas attēls.

24. pants

Noteikumi par pieprasījumiem un atbildēm saistībā ar sejas attēliem

1. Pieprasījumā veikt automatizētu meklēšanu iekļauj tikai šādu informāciju:

- (a) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kods;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) sejas attēli un to atsauces numuri, kas minēti 23. pantā.

2. Atbildē uz 1. punktā minēto pieprasījumu ir tikai šāda informācija:

- (a) norāde, vai ir konstatēta viena atbilstība vai vairākas vai ka atbilstības nav konstatētas;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) atbildes datums, laiks un kārtas numurs;
- (d) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts kods;
- (e) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts sejas attēlu atsauces numurs;

- (f) atbilstīgie sejas attēli.

5. IEDAĻA

Policijas reģistru dati

25. pants

Policijas reģistru dati

1. Dalībvalstis var nolemt, ka piedalīsies automatizētajā policijas reģistru datu apmaiņā. Dalībvalstis, kas piedalās automatizētajā policijas reģistru datu apmaiņā, nodrošina aizdomās turēto un noziedznieku biogrāfisko datu pieejamību no savām policijas reģistru norādēm, kas izveidotas noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai. Ja šī datu kopa ir pieejama, tajā ir šādi dati:

- (a) vārds(-i);
- (b) uzvārds(-i);
- (c) pieņemtais vārds(-i);
- (d) dzimšanas datums;
- (e) valstspiederība vai valstspiederības;
- (f) dzimšanas vieta un valsts;
- (g) dzimums.

2. Datus, kas minēti 1. punkta a), b), c), e) un f) apakšpunktā, pseidonimizē.

26. pants

Automatizēta policijas reģistru datu meklēšana

1. Noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai dalībvalstis ļauj citu dalībvalstu kontaktpunktiem un Eiropalam piekļūt datiem dalībvalstu policijas reģistru norādēs, lai tie varētu veikt automatizētu meklēšanu.

Meklēšanu var veikt tikai atsevišķās lietās un saskaņā ar pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts tiesību aktiem.

2. Pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts saņem atbilstību sarakstu ar norādi par atbilstības kvalitāti.

Pieprasījuma iesniedzēju dalībvalsts tiek arī informēta par dalībvalsti, kuras datubāzē ir dati, kuriem konstatēta atbilstība.

27. pants

Policijas reģistru datu atsauces numuri

Policijas reģistru datu atsauces numuri ir šādu elementu kombinācija:

- (a) atsauces numurs, kas atbilstības gadījumā ļauj dalībvalstīm izgūt personas datus un citu informāciju no savām 25. pantā minētajām norādēm, lai saskaņā ar 47. un 48. pantu tos sniegtu vienai, vairākām vai visām dalībvalstīm;
- (b) kods, kas norāda dalībvalsti, kuras rīcībā ir policijas reģistru dati.

28. pants

Noteikumi par pieprasījumiem un atbildēm saistībā ar policijas reģistru datiem

1. Pieprasījumā veikt automatizētu meklēšanu iekļauj tikai šādu informāciju:

- (a) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts kods;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) policijas reģistru dati un to atsauces numuri, kas minēti 27. pantā.

2. Atbildē uz 1. punktā minēto pieprasījumu ir tikai šāda informācija:

- (a) norāde, vai ir konstatēta viena atbilstība vai vairāk vai ka atbilstības nav konstatētas;
- (b) pieprasījuma datums, laiks un kārtas numurs;
- (c) atbildes datums, laiks un kārtas numurs;
- (d) pieprasījuma iesniedzējas dalībvalsts un pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts kods;
- (e) pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts policijas reģistru datu atsauces numurs.

6. IEDAĻA

Kopīgi noteikumi

29. pants

Valstu kontaktpunkti

Katra dalībvalsts izraugās valsts kontaktpunktu.

Valstu kontaktpunkti ir atbildīgi par 6., 7., 13., 18., 22. un 26. pantā minēto datu sniegšanu.

30. pants

Īstenošanas pasākumi

Lai precizētu 6., 7., 13., 18., 22. un 26. pantā izklāstīto procedūru tehnisko norisi, Komisija pieņem īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru.

31. pants

Tehniskās specifikācijas

Saistībā ar visiem pieprasījumiem un atbildēm, kas attiecas uz DNS profilu, daktiloskopisko datu un transportlīdzekļu reģistrācijas datu meklēšanu un salīdzināšanu, dalībvalstis un Eiropols ievēro kopīgas tehniskas specifikācijas. Lai noteiktu minētās tehniskās specifikācijas, Komisija saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru pieņem īstenošanas aktus.

32. pants

Automatizētas datu apmaiņas pieejamība valsts līmenī

1. Dalībvalstis veic visus pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka automatizēta DNS profilu, daktiloskopisko datu, transportlīdzekļu reģistrācijas datu, sejas attēlu un policijas reģistru datu meklēšana un salīdzināšana ir iespējama 24 stundas dienā un septiņas dienas nedēļā.

2. Ja tehniska kļūme izraisa automatizētas datu apmaiņas nepieejamību, valstu kontaktpunkti par to nekavējoties informē cits citu, Komisiju, Eiropolu un *eu-LISA*.

Saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem un valsts tiesību aktiem valstu kontaktpunkti vienojas par pagaidu alternatīviem informācijas apmaiņas pasākumiem.

3. Valstu kontaktpunkti nekavējoties atjauno automatizēto datu apmaiņu.

33. pants

Datu apstrādes pamatojums

1. Katra dalībvalsts glabā pamatojumu vaicājumiem, ko veic tās kompetentās iestādes.

Eiropols glabā pamatojumu vaicājumiem, ko tas veic.

2. Šā noteikuma 1. punktā minētajā pamatojumā tiek norādīts:

- (a) vaicājuma nolūks, tostarp atsauce uz konkrēto lietu vai izmeklēšanu;
- (b) norāde par to, vai vaicājums attiecas uz aizdomās turēto vai noziedzīga nodarījuma izdarītāju;
- (c) norāde par to, vai vaicājuma mērķis ir identificēt nezināmu personu vai iegūt vairāk datu par zināmu personu.

3. Pamatojumus, kas minēti 2. punktā, var izmantot tikai datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības un integritātes nodrošināšanai.

Minētos pamatojumus aizsargā ar attiecīgiem pasākumiem pret neatļautu piekļuvi, un tos dzēš vienu gadu pēc izveides. Tomēr, ja tie nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās, tos dzēš, tiklīdz uzraudzības procedūrām pamatojumi vairs nav vajadzīgi.

4. Datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumību, datu pārziņiem ir piekļuve minētajiem pamatojumiem 56. pantā minētās pašuzraudzības vajadzībām.

34. pants

Universālā ziņojuma formāta izmantošana

1. Lai izstrādātu maršrutētāju, kas minēts 35. pantā, un *EPRIS*, izmanto universālā ziņojuma formāta (*UMF*) standartu.

2. Ikvienai automatizētai datu apmaiņai, kas notiek saskaņā ar šo regulu, izmanto *UMF* standartu.

3. NODAĻA

ARHITEKTŪRA

1. IEDAĻA

Maršrutētājs

35. pants

Maršrutētājs

1. Lai atvieglotu savienojuma izveidi starp dalībvalstīm un ar Eiropu biometrisko datu meklēšanai, izguvei un vērtēšanai, kas notiek saskaņā ar šo regulu, tiek izveidots maršrutētājs.

2. Maršrutētāja sastāvā ir:

- (a) centrāla infrastruktūra, tostarp meklēšanas rīks, kas ļauj vienlaikus veikt vaicājumus dalībvalstu datubāzēs, kuras minētas 5., 12. un 21. pantā, kā arī Eiropola datus;
- (b) drošs sakaru kanāls starp centrālo infrastruktūru, dalībvalstīm un Savienības aģentūrām, kurām ir tiesības izmantot maršrutētāju;
- (c) droša komunikāciju infrastruktūra starp centrālo infrastruktūru un Eiropas meklēšanas portālu 39. panta vajadzībām.

36. pants

Maršrutētāja izmantošana

Maršrutētāju saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) 2016/794 var izmantot tikai dalībvalstu iestādes, kurām ir piekļuve DNS profilu, daktiloskopisko datu un sejas attēlu apmaiņai, un Eiropols.

37. pants

Vaicājumi

1. Maršrutētāju lietotāji, kas minēti 36. pantā, pieprasa vaicājumu, iesniedzot maršrutētājam biometriskos datus. Maršrutētājs vaicājuma pieprasījumu nosūta uz dalībvalstu datubāzēm un Eiropola datiem vienlaikus ar lietotāja iesniegtajiem datiem un saskaņā ar savām piekļuves tiesībām.

2. Saņēmusi vaicājuma pieprasījumu no maršrutētāja, katra pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts un Eiropols automatizēti un nekavējoties veic vaicājumu savās datubāzēs.

3. Visas atbilstības, kas izriet no vaicājuma katras dalībvalsts datubāzēs un Eiropola datus, automatizētā veidā nosūta atpakaļ uz maršrutētāju.

4. Maršrutētājs sarindo atbildes pēc vaicājumiem izmantoto biometrisko datu un dalībvalstu datubāzēs un Eiropola datus glabāto biometrisko datu atbilstības vērtējuma.

5. Maršrutētājs nosūta maršrutētāja lietotājam atbilstīgo biometrisko datu sarakstu un to vērtējumu.

6. Lai precizētu tehnisko procedūru, saskaņā ar kuru maršrutētājs veic vaicājumus dalībvalstu datubāzēs un Eiropola datus, maršrutētāja atbilžu formātu un tehniskos noteikumus biometrisko datu atbilstības vērtējuma noteikšanai, Komisija pieņem īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru.

38. pants

Kvalitātes pārbaude

Pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts pārbauda nosūtīto datu kvalitāti, izmantojot pilnībā automatizētu procedūru.

Ja izrādās, ka dati nav izmantojami automatizētai salīdzināšanai, pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts, izmantojot maršrutētāju, par to nekavējoties informē pieprasījuma iesniedzēju dalībvalsti.

39. pants

Maršrutētāja un kopējā identitātes repozitorija sadarbspēja tiesībaizsardzības iestāžu piekļuves vajadzībām

1. Maršrutētāju lietotāji, kas minēti 36. pantā, var veikt vaicājumu dalībvalstu datubāzēs un Eiropola datus vienlaikus ar vaicājumu kopējā identitātes repozitorijā, ja ir izpildīti attiecīgie Savienības tiesību aktos paredzētie nosacījumi un saskaņā ar savām piekļuves tiesībām. Tādēļ maršrutētājs veic vaicājumu kopējā identitātes repozitorijā, izmantojot Eiropas meklēšanas portālu.

2. Vaicājumus kopējā identitātes repozitorijā tiesībaizsardzības nolūkos veic saskaņā ar Regulas (ES) 2019/817 22. pantu un Regulas (ES) 2019/818 22. pantu. Visus vaicājumu rezultātus nosūta, izmantojot Eiropas meklēšanas portālu.

Šos vienlaicīgos vaicājumus var veikt tikai izraudzītās iestādes, kas definētas Regulas (ES) 2019/817 4. panta 20. punktā un Regulas (ES) 2019/818 4. panta 20. punktā.

Vienlaicīgus vaicājumus dalībvalstu datubāzēs un Eiropola datus, kā arī kopējā identitātes repozitorijā var veikt tikai tad, ja ir ticams, ka kopējā identitātes repozitorijā glabājas dati par personu, ko tur aizdomās par teroristu nodarījumu vai citu smagu noziedzīgu nodarījumu, kā tie definēti attiecīgi Regulas (ES) 2019/817 4. panta 21. un 22. punktā un Regulas (ES) 2019/818 4. panta 21. un 22. punktā, par šāda nodarījuma izdarītāju vai tajā cietušo.

40. pants

Reģistra ierakstu glabāšana

1. *eu-LISA* glabā reģistra ierakstus par visām maršrutētājā veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētajos reģistra ierakstos iekļauj šādu informāciju:

- (a) dalībvalsts vai Savienības aģentūra, kas veic vaicājuma pieprasījumu;
- (b) pieprasījuma datums un laiks;
- (c) atbildes datums un laiks;
- (d) valstu datubāzes vai Eiropola dati, kurp nosūtīts vaicājuma pieprasījums;
- (e) valstu datubāzes vai Eiropola dati, no kā sniegta atbilde;
- (f) attiecīgā gadījumā tas, ka ir veikts vienlaicīgs vaicājums kopējā identitātes repozitorijā.

2. Katra dalībvalsts glabā reģistra ierakstus par vaicājumiem, ko veic tās kompetentās iestādes un minēto iestāžu darbinieki, kuri ir pienācīgi pilnvaroti izmantot maršrutētāju, kā arī reģistra ierakstus par vaicājumiem, ko pieprasījušas citas dalībvalstis.

Eiropols glabā reģistra ierakstus par vaicājumiem, ko veic pienācīgi pilnvaroti tā darbinieki.

3. Reģistra ierakstus, kas minēti 1. un 2. punktā, var izmantot tikai statistikas vākšanai un datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības un integritātes nodrošināšanai.

Minētos reģistra ierakstus aizsargā ar attiecīgiem pasākumiem pret neatļautu piekļuvi, un tos dzēš vienu gadu pēc izveides. Tomēr, ja tie nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās, tos dzēš, tiklīdz uzraudzības procedūrām reģistra ieraksti vairs nav vajadzīgi.

4. Datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumību, datu pārziņiem ir piekļuve reģistra ierakstiem 56. pantā minētās pašuzraudzības vajadzībām.

41. pants

Paziņošanas procedūras gadījumā, ja tehniski nav iespējams izmantot maršrutētāju

1. Ja vaicājumu veikšanai vienā vai vairākās valstu datubāzēs vai Eiropola datos maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot maršrutētāja atteices dēļ, tad *eu-LISA* automatizēti informē maršrutētāja lietotājus. *eu-LISA* veic pasākumus, lai nekavējoties novērstu to, ka maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot.
2. Ja vaicājumu veikšanai vienā vai vairākās valstu datubāzēs vai Eiropola datos maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot dalībvalsts infrastruktūras atteices dēļ, tad minētā dalībvalsts automatizēti informē pārējās dalībvalstis, *eu-LISA* un Komisiju. Dalībvalstis veic pasākumus, lai nekavējoties novērstu to, ka maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot.
3. Ja vaicājumu veikšanai vienā vai vairākās valstu datubāzēs vai Eiropola datos maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot Eiropola infrastruktūras atteices dēļ, tad Eiropols automatizēti informē dalībvalstis, *eu-LISA* un Komisiju. Eiropols veic pasākumus, lai nekavējoties novērstu to, ka maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot.

2. IEDAĻA

EPRIS

42. pants

EPRIS

1. Lai automatizēti meklētu 26. pantā minētos policijas reģistru datus, dalībvalstis un Eiropols izmanto Eiropas Policijas reģistru norāžu sistēmu (*EPRIS*).

2. *EPRIS* sastāvā ir:

- (a) centrāla infrastruktūra, tostarp meklēšanas rīks, kas ļauj vienlaikus veikt vaicājumus dalībvalstu datubāzēs;
- (b) drošs sakaru kanāls starp *EPRIS* centrālo infrastruktūru, dalībvalstīm un Eiropolu.

43. pants

***EPRIS* izmantošana**

1. Lai ar *EPRIS* starpniecību meklētu policijas reģistru datus, tiek izmantotas šādas datu kopas:

- (a) vārds(-i);
- (b) uzvārds(-i);
- (c) dzimšanas datums.

2. Var tikt izmantotas arī šādas datu kopas, ja tās ir pieejamas:

- (a) pieņemtais vārds(-i);
- (b) valstspiederība vai valstspiederības;
- (c) dzimšanas vieta un valsts;
- (d) dzimums.

3. Šā panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā un 2. punkta a), b) un c) apakšpunktā minētos datus, ko izmanto vaicājumiem, pseidonimizē.

44. pants

Vaicājumi

1. Dalībvalstis un Eiropols pieprasa vaicājumu, iesniedzot 43. pantā minētos datus.

Vaicājuma pieprasījumu *EPRIS* uz dalībvalstu datubāzēm nosūta ar datiem, ko iesniegusi pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts, un saskaņā ar šo regulu.

2. Saņēmusi vaicājuma pieprasījumu no *EPRIS*, katra pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts automatizēti un nekavējoties veic vaicājumu savās policijas reģistru norādēs.

3. Visas atbilstības, kas izriet no vaicājuma katras dalībvalsts datubāzē, automatizētā veidā nosūta atpakaļ uz *EPRIS*.

4. Atbilstību sarakstu *EPRIS* nosūta atpakaļ pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij. Atbilstību sarakstā norāda atbilstības kvalitāti, kā arī dalībvalsti, kuras datubāzē ir dati, kam konstatēta atbilstība.

5. Saņēmusi atbilstību sarakstu, pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts pieņem lēmumu par tām atbilstībām, kurām ir nepieciešami turpmāki pasākumi, un ar *SIENA* starpniecību nosūta pieprasījuma saņēmējai(-ām) dalībvalstij(-īm) pamatotu turpmāku pasākumu pieprasījumu, kurā ietverta visa būtiskā papildu informācija.

6. Pieprasījuma saņēmēja(-as) dalībvalsts(-is) nekavējoties apstrādā šādus pieprasījumus, lai izņemtu, vai kopīgotos to datubāzē glabātos datus.

Ja lēmums ir apstiprinošs, pieprasījuma saņēmēja(-as) dalībvalsts(-is) kopīgo 43. pantā minētos datus, ja tādi ir pieejami. Informācijas apmaiņa notiek, izmantojot *SIENA*.

7. Lai precizētu tehnisko procedūru, kā *EPRIS* veic vaicājumus dalībvalstu datubāzēs, un atbilžu formātu, Komisija pieņem īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 76. panta 2. punktā minēto procedūru.

45. pants

Reģistra ierakstu glabāšana

1. Eiropols glabā reģistra ierakstus par visām *EPRIS* ietvaros veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētajos reģistra ierakstos iekļauj šādu informāciju:

- (a) dalībvalsts vai Savienības aģentūra, kas veic vaicājuma pieprasījumu;
- (b) pieprasījuma datums un laiks;
- (c) atbildes datums un laiks;
- (d) valstu datubāzes, uz kurām nosūtīts vaicājuma pieprasījums;
- (e) valstu datubāzes, kas sniegušas atbildi.

2. Katra dalībvalsts glabā reģistra ierakstus par vaicājumu pieprasījumiem, ko veic tās kompetentās iestādes un minēto iestāžu darbinieki, kuri ir pienācīgi pilnvaroti izmantot *EPRIS*. Eiropols glabā reģistra ierakstus par vaicājumu pieprasījumiem, ko veic pienācīgi pilnvaroti tā darbinieki.

3. Reģistra ierakstus, kas minēti 1. un 2. punktā, var izmantot tikai datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības un integritātes nodrošināšanai.

Minētos reģistra ierakstus aizsargā ar attiecīgiem pasākumiem pret neatļautu piekļuvi, un tos dzēš vienu gadu pēc izveides.

Tomēr, ja tie nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās, tos dzēš, tiklīdz uzraudzības procedūrām reģistra ieraksti vairs nav vajadzīgi.

4. Datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumību, datu pārziņiem ir piekļuve reģistra ierakstiem 56. pantā minētās pašuzraudzības vajadzībām.

46. pants

Paziņošanas procedūras gadījumā, ja tehniski nav iespējams izmantot *EPRIS*

1. Ja vaicājumu veikšanai vienā vai vairākās valstu datubāzēs *EPRIS* tehniski nav iespējams izmantot Eiropola infrastruktūras atteices dēļ, tad Eiropols automatizēti informē dalībvalstis. Eiropols veic pasākumus, lai nekavējoties novērstu tehnisko neiespējamību izmantot *EPRIS*.

2. Ja vaicājumu veikšanai vienā vai vairākās valstu datubāzēs *EPRIS* tehniski nav iespējams izmantot dalībvalsts infrastruktūras atteices dēļ, tad minētā dalībvalsts automatizēti informē Eiropolu un Komisiju. Dalībvalstis veic pasākumus, lai nekavējoties novērstu tehnisku neiespējamību izmantot *EPRIS*.

4. NODAĻA

DATU APMAIŅA PĒC TAM, KAD IR BIJUSI ATBILSTĪBA

47. pants

Pamatdatu apmaiņa

Ja 6., 7., 13. vai 22. pantā minētajās procedūrās tiek konstatēta atbilstība starp datiem, kas izmantoti meklēšanai vai salīdzināšanai, un datiem, kas ir pieprasījuma saņēmējas(-u) dalībvalsts(-u) datubāzē, un ja pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts apstiprina šo atbilstību, tad pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts, izmantojot maršrutētāju, 24 stundu laikā nosūta atpakaļ ierobežotu pamatdatu kopu. Ja šī pamatdatu kopa ir pieejama, tajā ir šādi dati:

- (a) vārds(-i);
- (b) uzvārds(-i);
- (c) dzimšanas datums;
- (d) valstspiederība vai valstspiederības;
- (e) dzimšanas vieta un valsts;
- (f) dzimums.

48. pants

***SIENA* izmantošana**

Ikvienu apmaiņu, kas nav tieši paredzēta šajā regulā, starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai ar Eiropolu ikvienā posmā vienā no procedūrām, uz kuru attiecas šī regula, notiek, izmantojot *SIENA*.

5. NODAĻA

Eiropols

49. pants

Dalībvalstu piekļuve trešo valstu izcelsmes biometriskajiem datiem, ko glabā Eiropols

1. Dalībvalstis saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794 spēj piekļūt biometriskajiem datiem, ko Regulas (ES) 2016/794 18. panta 2. punkta a), b) un c) apakšpunkta nolūkiem sniegušas trešās valstis, un, izmantojot maršrutētāju, spēj tos meklēt.
2. Ja šajā procedūrā iegūst atbilstību starp datiem, kas izmantoti meklēšanai, un Eiropola datiem, tad saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794 veic turpmākus pasākumus.

50. pants

Eiropola piekļuve dalībvalstu datubāzēs glabātajiem datiem

1. Eiropolam saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794 ir piekļuve datiem, ko saskaņā ar šo regulu dalībvalstis glabā savās valsts datubāzēs.
2. Eiropola vaicājumus, kuriem par meklēšanas kritēriju izmanto biometriskos datus, veic, izmantojot maršrutētāju.
3. Eiropola vaicājumus, kuriem par meklēšanas kritēriju izmanto transportlīdzekļu reģistrācijas datus, veic, izmantojot *EUCARIS*.
4. Eiropola vaicājumus, kuriem par meklēšanas kritēriju izmanto policijas reģistru datus, veic, izmantojot *EPRIS*.
5. Eiropols veic meklēšanu saskaņā ar 1. punktu tikai tad, kad pilda Regulā (ES) 2016/794 minētos uzdevumus.
6. Ja 6., 7., 13. vai 22. pantā minētajās procedūrās tiek konstatēta atbilstība starp datiem, kas izmantoti meklēšanai vai salīdzināšanai, un datiem, kas ir pieprasījuma saņēmēja(-u) dalībvalsts(-u) datubāzē, un ja Eiropols apstiprina šo atbilstību, tad pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts 24 stundu laikā izlemj, vai nosūtīt atpakaļ ierobežotu pamatdatu kopu. Ja šī pamatdatu kopa ir pieejama, tajā ir šādi dati:
 - (a) vārds(-i);
 - (b) uzvārds(-i);
 - (c) dzimšanas datums;
 - (d) valstspiederība vai valstspiederības;
 - (e) dzimšanas vieta un valsts;
 - (f) dzimums.
7. Lai Eiropols varētu izmantot informāciju, kas iegūta, veicot meklēšanu saskaņā ar 1. punktu un apmainoties ar pamatdatiem saskaņā ar 6. punktu, tam ir vajadzīga tās dalībvalsts piekrišana, kuras datubāzē konstatēta atbilstība. Ja dalībvalsts atļauj izmantot šādu informāciju, Eiropola darbības ar to reglamentē Regula (ES) 2016/794.

6. NODAĻA DATU AIZSARDZĪBA

51. pants

Datu apstrādes mērķis

- Personas datu apstrādi, ko veic pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts vai Eiropols, atļauj tikai tādiem mērķiem, kādiem šos datus ir sniegusi pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts atbilstīgi šai regulai. Apstrādi citiem mērķiem atļauj tikai ar pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts iepriekšēju atļauju.
- Saskaņā ar 6., 7., 13., 18. vai 22. pantu dalībvalstij, kas meklē un salīdzina, ir atļauts sniegtos datus apstrādāt vienīgi tāpēc, lai:
 - noteiktu, vai salīdzinātie DNS profili, daktiloskopiskie dati, transportlīdzekļu reģistrācijas dati, sejas attēli un policijas reģistru dati atbilst;
 - sagatavotu un iesniegtu policijas lūgumu pēc juridiskas palīdzības, ja dati atbilst;
 - veiktu reģistrēšanu 40. un 45. panta nozīmē.
- Pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts var apstrādāt datus, kas tai sniegti saskaņā ar 6., 7., 13. vai 22. pantu, tikai tad, ja tas ir nepieciešams atbilstoši šīs regulas mērķiem. Sniegtos datus dzēš uzreiz pēc datu salīdzināšanas vai automatizētām atbildēm uz meklēšanu, ja vien pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij nav tālāk jāapstrādā dati, lai novērstu, atklātu un izmeklētu noziedzīgus nodarījumus.
- Datus, kas sniegti saskaņā ar 18. pantu, pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts var izmantot tikai tad, ja tas ir nepieciešams atbilstoši šīs regulas mērķiem. Sniegtos datus dzēš uzreiz pēc tam, kad sniegtas automatizētas atbildes uz meklēšanu, ja vien nav vajadzīga turpmāka datu apstrāde atbilstīgi 20. pantam. Sniedzot atbildi, pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts saņemtos datus izmanto tikai procedūrā, kuras dēļ tika veikta meklēšana.

52. pants

Precizitāte, aktualitāte un datu saglabāšana

- Dalībvalstis nodrošina personas datu precizitāti un aktualitāti. Ja pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts konstatē, ka ir sniegti nepareizi dati vai ir sniegti dati, kurus nebūtu vajadzējis sniegt, par to nekavējoties paziņo pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij vai dalībvalstīm. Visām attiecīgajām pieprasījuma iesniedzējām dalībvalstīm dati atbilstoši jālabo vai jāizdzēš. Turklāt, ja atklāj, ka sniegtie personas dati ir nepareizi, tie jālabo. Ja pieprasījuma iesniedzējai dalībvalstij ir iemesls uzskatīt, ka sniegtie dati nav pareizi vai būtu jāizdzēš, par to informē pieprasījuma saņēmēju dalībvalsti.
- Ja datu subjekts apstrīd kādas dalībvalsts rīcībā esošo datu precizitāti, bet attiecīgā dalībvalsts nevar ticami noteikt to precizitāti, un ja datu subjekts to pieprasa, attiecīgos datus atzīmē ar karodziņu. Ja šāds karodziņš jau ir, dalībvalstis to var noņemt tikai ar datu subjekta atļauju vai balstoties uz kompetentas tiesas vai neatkarīgas datu aizsardzības iestādes lēmumu.
- Sniegtos datus, kurus nebūtu vajadzējis sniegt vai saņemt, izdzēš. Likumīgi sniegtos un saņemtos datus izdzēš:
 - ja tie vairs nav vajadzīgi mērķim, kādam tika sniegti;
 - pēc pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts tiesību aktos minētā datu maksimāli pieļaujamā uzglabāšanas termiņa, ja pieprasījuma saņēmēja dalībvalsts ir informējusi pieprasījuma iesniedzēju dalībvalsti par šo maksimālo termiņu datu sniegšanas laikā.

Ja ir iemesls uzskatīt, ka datu dzēšana kaitētu datu subjektam, datiem noslēdz piekļuvi, nevis tos dzēš. Datus, kam noslēgta piekļuve, var sniegt vai izmantot tikai mērķim, kura dēļ tos nedzēš.

53. pants

Datu apstrādātājs

1. Attiecībā uz personas datu apstrādi Regulas (ES) 2018/1725 3. panta 12. punkta nozīmē, izmantojot maršrutētāju, apstrādātājs ir *eu-LISA*.
2. Attiecībā uz personas datu apstrādi, izmantojot Eiropas Policijas reģistru norāžu sistēmu (*EPRIS*), apstrādātājs ir Eiropols.

54. pants

Apstrādes drošība

1. Eiropols, *eu-LISA* un dalībvalstu iestādes nodrošina atbilstīgi šai regulai veiktās personas datu apstrādes drošību. Eiropols, *eu-LISA* un dalībvalstu iestādes sadarbojas ar drošību saistītu uzdevumu veikšanā.
2. Neskarot Regulas (ES) 2018/1725 33. pantu un Regulas (ES) 2016/794 32. pantu, *eu-LISA* un Eiropols veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu attiecīgi maršrutētāja un *EPRIS* un ar tiem saistītās komunikācijas infrastruktūras drošību.
3. Konkrēti, *eu-LISA* un Eiropols pieņem vajadzīgos pasākumus par attiecīgi maršrutētāju un *EPRIS*, t. sk. drošības plānu, darbības nepārtrauktības plānu un negadījuma seku novēršanas plānu, lai:
 - (a) fiziski aizsargātu datus, tostarp izstrādājot ārkārtas rīcības plānus kritiskās infrastruktūras aizsardzībai;
 - (b) liegtu nepiederošām personām piekļuvi datu apstrādes aprīkojumam un iekārtām;
 - (c) novērstu datu neatļautu nolasīšanu, kopēšanu, grozīšanu vai datu nesēju izņemšanu;
 - (d) novērstu datu nesankcionētu ievadīšanu, kā arī liegtu reģistrēto personas datu nesankcionētu apskati, grozīšanu vai dzēšanu;
 - (e) novērstu datu nesankcionētu apstrādi, kā arī datu nesankcionētu kopēšanu, grozīšanu vai dzēšanu;
 - (f) liegtu iespēju nepilnvarotām personām, kas izmanto datu pārraides ierīces, lietot automatizētas datu apstrādes sistēmas;
 - (g) nodrošinātu, ka personām, kas ir pilnvarotas piekļūt maršrutētājam un *EPRIS*, ir piekļuve tikai tiem datiem, uz kuriem attiecas viņu piekļuves tiesības, izmantojot tikai individuālas lietotāju identitātes un konfidencialus piekļuves režīmus;
 - (h) nodrošinātu to, ka var pārbaudīt un noteikt, kurām struktūrām personas datus var pārsūtīt, izmantojot datu pārraides ierīces;
 - (i) nodrošinātu iespēju pārbaudīt un noteikt, kādi dati ir apstrādāti maršrutētājā un *EPRIS*, kad, kas un kādam mērķim tos ir apstrādājis;
 - (j) nodrošinātu, jo īpaši ar pienācīgu šifrēšanas paņēmieni palīdzību, ka laikā, kad personu datus pārraida uz maršrutētāju un *EPRIS* vai no tiem, vai datu nesēju transportēšanas laikā tos nevar neatļauti nolasīt, kopēt, pārveidot vai dzēst;

- (k) nodrošinātu, ka traucējuma gadījumā ir iespējams atjaunot uzstādīto sistēmu normālu darbību;
- (l) nodrošinātu uzticamību, garantējot, ka par jebkurām maršrutētāja un *EPRIS* darbības kļūmēm tiks pienācīgi paziņots;
- (m) uzraudzītu šajā punktā minēto drošības pasākumu efektivitāti un veiktu vajadzīgos organizatoriskos pasākumus saistībā ar iekšējo uzraudzību ar mērķi nodrošināt atbilstību šai regulai un novērtēt šos drošības pasākumus, ņemot vērā jaunus tehnoloģiskos sasniegumus.

55. pants

Drošības incidenti

1. Jebkuru notikumu, kas ietekmē vai var ietekmēt maršrutētāja un *EPRIS* drošību un var kaitēt tajos glabātajiem datiem vai izraisīt to zudumu, uzskata par drošības incidentu, jo īpaši, ja ir notikusi nesankcionēta piekļuve datiem vai ir apdraudēta vai varētu būt tikusi apdraudēta datu pieejamība, integritāte un konfidencialitāte.

2. Drošības incidentus pārvalda tā, lai nodrošinātu ātru, efektīvu un pareizu reakciju.

3. Par drošības incidentiem dalībvalstis bez liekas kavēšanās paziņo savām kompetentajām uzraudzības iestādēm.

Neskarot Regulas (ES) 2016/794 34. pantu, Eiropols paziņo *CERT-EU* par būtiskiem kiberdraudiem, būtisku ievainojamību un būtiskiem incidentiem bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 24 stundu laikā pēc tam, kad tie kļuvuši zināmi. Izmantojamu un atbilstīgu tehnisko informāciju par kiberdraudiem, ievainojamību un incidentiem, kura ļauj proaktīvi atklāt incidentus, reaģēt uz tiem vai veikt pasākumus to mazināšanai, bez liekas kavēšanās dara zināmu *CERT-EU*.

Ja ir noticis drošības incidents saistībā ar maršrutētāja centrālo infrastruktūru, *eu-LISA* paziņo *CERT-EU* par būtiskiem kiberdraudiem, būtisku ievainojamību un būtiskiem incidentiem bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 24 stundu laikā pēc tam, kad tie kļuvuši zināmi. Izmantojamu un atbilstīgu tehnisko informāciju par kiberdraudiem, ievainojamību un incidentiem, kura ļauj proaktīvi atklāt incidentus, reaģēt uz tiem vai veikt pasākumus to mazināšanai, bez liekas kavēšanās dara zināmu *CERT-EU*.

4. Informāciju par drošības incidentu, kam ir vai var būt ietekme uz maršrutētāja darbību vai uz datu pieejamību, integritāti un konfidencialitāti, attiecīgās dalībvalstis un Savienības struktūrvienības nekavējoties sniedz dalībvalstīm un Eiropolam, un par to ziņo atbilstīgi incidentu pārvaldības plānam, ko nodrošina *eu-LISA*.

5. Informāciju par drošības incidentu, kam ir vai var būt ietekme uz *EPRIS* darbību vai uz datu pieejamību, integritāti un konfidencialitāti, attiecīgās dalībvalstis un Savienības aģentūras nekavējoties sniedz dalībvalstīm, un par to ziņo atbilstīgi incidentu pārvaldības plānam, ko nodrošina Eiropols.

56. pants

Pašuzraudzība

1. Dalībvalstis un attiecīgās Savienības aģentūras nodrošina, ka katra iestāde, kurai ir tiesības izmantot Prīmi II, veic vajadzīgos pasākumus, lai uzraudzītu savu atbilstību šai regulai, un vajadzības gadījumā sadarbojas ar uzraudzības iestādi.

2. Datu pārziņi veic vajadzīgos pasākumus, lai uzraudzītu saskaņā ar šo regulu veiktās datu apstrādes atbilstību, tostarp bieži pārbaudot 40. un 45. pantā minētos reģistra ierakstus, un vajadzības gadījumā sadarbojas ar uzraudzības iestādēm un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju.

57. pants

Sodi

Dalībvalstis nodrošina, ka par datu nepareizu izmantošanu, datu apstrādi vai datu apmaiņu, kas ir pretrunā šai regulai, piemēro sankcijas saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas.

58. pants

Pierādīšanas pienākums

1. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka pierādīšanas pienākums negulstas uz personām, kuras uzskata, ka ir diskriminētas viņu personas datu apstrādes vai apmaiņas dēļ. Gadījumos, kad persona uzskata, ka tā tiesā vai citā kompetentā tiesu iestādē, iespējams, ir tikusi diskriminēta automatizētas salīdzināšanas saistībā šīs regulas kontekstā, dalībvalsts iestādes, kas apstrādājušas datus, pamato, kāpēc diskriminācija nav notikusi.
2. Šā panta 1. punktu nepiemēro kriminālprocesam.
3. Dalībvalstis neveic konkrētus pasākumus 1. punkta nozīmē attiecībā uz procesiem, kuros lietas faktu izmeklēšana ir jāveic tiesai vai kompetentai tiesu iestādei.

59. pants

Atbildība

Ja sakarā ar to, ka kāda dalībvalsts nav ievērojusi šajā regulā noteiktus pienākumus, ir nodarīts kaitējums maršrutētājam vai *EPRIS*, minētā dalībvalsts ir atbildīga par šādu kaitējumu, izņemot gadījumu, kad un ciktāl *eu-LISA*, Eiropols vai cita dalībvalsts, kurai ir jāievēro šī regula, nav veikusi saprātīgus pasākumus, lai kaitējumu novērstu vai mazinātu tā sekas.

60. pants

Revīzijas, ko veic Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs

1. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs nodrošina, ka vismaz reizi četros gados tiek veikta *eu-LISA* un Eiropola šīs regulas nolūkos veikto personas datu apstrādes darbību revīzija saskaņā ar attiecīgiem starptautiskiem revīzijas standartiem. Ziņojumu par minēto revīziju nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai, dalībvalstīm un attiecīgajai Savienības aģentūrai. Pirms ziņojumu pieņemšanas Eiropolam un *eu-LISA* dod iespēju izteikt savus apsvērumus.
2. *eu-LISA* un Eiropols sniedz Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam tā pieprasīto informāciju, piešķir Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam piekļuvi visiem dokumentiem, ko tas pieprasa, un saviem reģistra ierakstiem, kas ir minēti 40. un 45. pantā, un ļauj Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam jebkurā laikā iekļūt visās to telpās.

61. pants

Sadarbība starp uzraudzības iestādēm un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju

1. Uzraudzības iestādes un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs, katrs rīkojoties savas attiecīgās kompetences robežās, aktīvi sadarbojas, ievērojot savus attiecīgos pienākumus, un nodrošina koordinētu šīs regulas noteikumu piemērošanas uzraudzību, jo īpaši tad, ja Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs vai uzraudzības iestāde konstatē nozīmīgas neatbilstības Eiropas Savienības dalībvalstu praksē vai atklāj, iespējams, nelikumīgu nosūtīšanu, kas veikta, izmantojot Prīmes II sakaru kanālus.

2. Gadījumos, kas minēti šā panta 1. punktā, nodrošina koordinētu uzraudzību saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 62. pantu.

3. Eiropas Datu aizsardzības kolēģija Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai, Eiropalam un *eu-LISA* līdz [*datums divus gadus pēc maršrutētāja un EPRIS darbības uzsākšanas*] un reizi divos gados pēc tam nosūta kopīgu ziņojumu par savu darbību saskaņā ar šo pantu. Minētajā ziņojumā iekļauj nodaļu par katru dalībvalsti, ko sagatavo attiecīgās dalībvalsts uzraudzības iestāde.

62. pants

Personas datu paziņošana trešām valstīm un starptautiskām organizācijām

Datus, kas apstrādāti saskaņā ar šo regulu, automatizēti nenosūta vai nedara pieejamus trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām.

7. NODAĻA

PIENĀKUMI

63. pants

Dalībvalstu pienākumi

1. Katra dalībvalsts ir atbildīga par:

- (a) savienojumu ar maršrutētāja infrastruktūru;
- (b) esošo valsts sistēmu un infrastruktūras integrāciju ar maršrutētāju;
- (c) savas esošās valsts infrastruktūras organizāciju, pārvaldību, darbību un uzturēšanu un tās savienošana ar maršrutētāju;
- (d) savienojumu ar *EPRIS* infrastruktūru;
- (e) esošo valsts sistēmu un infrastruktūras integrāciju ar *EPRIS*;
- (f) savas esošās valsts infrastruktūras organizāciju, pārvaldību, darbību un uzturēšanu un tās savienošana ar *EPRIS*;
- (g) kompetento valsts iestāžu pienācīgi pilnvarotu darbinieku piekļuves maršrutētājam pārvaldību un organizēšanu saskaņā ar šo regulu un minēto darbinieku un viņu profilu saraksta izveidi un regulāru atjaunināšanu;
- (h) kompetento valsts iestāžu pienācīgi pilnvarotu darbinieku piekļuves *EPRIS* pārvaldību un organizēšanu saskaņā ar šo regulu un minēto darbinieku un viņu profilu saraksta izveidi un regulāru atjaunināšanu;

- (i) kompetento valsts iestāžu pienācīgi pilnvarotu darbinieku piekļuves *EUCARIS* pārvaldību un organizēšanu saskaņā ar šo regulu un minēto darbinieku un viņu profilu saraksta izveidi un regulāru atjaunināšanu;
- (j) atbilstības manuālu apstiprināšanu, kā minēts 6. panta 3. punktā, 7. panta 3. punktā, 13. panta 2. punktā, 22. panta 2. punktā un 26. panta 2. punktā;
- (k) datu apmaiņai nepieciešamo datu pieejamības nodrošināšanu saskaņā ar 6., 7., 13., 18., 22. un 26. pantu;
- (l) informācijas apmaiņu saskaņā ar 6., 7., 13., 18., 22. un 26. pantu;
- (m) visu no pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts saņemto datu dzēšanu 48 stundu laikā pēc tam, kad no pieprasījuma saņēmējas dalībvalsts saņemts paziņojums, ka iesniegtie personas dati ir nepareizi, vairs nav aktuāli vai ir nosūtīti nelikumīgi;
- (n) atbilstību ar šo regulu noteiktajām datu kvalitātes prasībām.

2. Katra dalībvalsts ir atbildīga par savu kompetento valsts iestāžu savienošānu ar maršrutētāju, *EPRIS* un *EUCARIS*.

64. pants

Eiropola pienākumi

1. Eiropols saskaņā ar šo regulu ir atbildīgs par savu pienācīgi pilnvarotu darbinieku piekļuves pārvaldību maršrutētājam, *EPRIS* un *EUCARIS* un par kārtību, kādā tie piekļūst maršrutētājam, *EPRIS* un *EUCARIS*.

2. Eiropols ir atbildīgs arī par maršrutētāja veikto Eiropola datu vaiījumu apstrādi. Eiropols atbilstīgi pielāgo savas informācijas sistēmas.

3. Eiropols ir atbildīgs par tehniskiem pielāgojumiem Eiropola infrastruktūrā, kas nepieciešami, lai izveidotu savienojumu ar maršrutētāju un *EUCARIS*.

4. Eiropols sadarbībā ar dalībvalstīm ir atbildīgs par *EPRIS* izstrādi. *EPRIS* nodrošina 42.–46. pantā noteiktās funkcijas.

Eiropols nodrošina *EPRIS* tehnisko pārvaldību. *EPRIS* tehniskā pārvaldība ir visi tie uzdevumi un tehniskie risinājumi, kuri vajadzīgi, lai visu diennakti nodrošinātu *EPRIS* centrālās infrastruktūras darbību un nepārtrauktu pakalpojumu sniegšanu dalībvalstīm saskaņā ar šo regulu. Tā ietver uzturēšanas darbus un tehnisko izstrādi, kas vajadzīga, lai nodrošinātu, ka *EPRIS* funkciju tehniskā kvalitāte ir apmierinošā līmenī, sevišķi attiecībā uz reakcijas laiku, saskaņā ar tehniskajām specifikācijām sazinoties ar valstu datubāzēm.

5. Eiropols nodrošina mācības par *EPRIS* tehnisko lietošanu.

6. Eiropols ir atbildīgs par 49. un 50. pantā minētajām procedūrām.

65. pants

***eu-LISA* pienākumi maršrutētāja plānošanas un izstrādes posmā**

1. *eu-LISA* nodrošina, ka maršrutētāja centrālā infrastruktūra tiek ekspluatēta saskaņā ar šo regulu.
2. *eu-LISA* savos tehniskajos centros mitina maršrutētāju un nodrošina šajā regulā noteiktās funkcijas saskaņā ar 66. panta 1. punktā minētajiem drošības, pieejamības, kvalitātes un veiktspējas nosacījumiem.
3. *eu-LISA* ir atbildīga par maršrutētāja izstrādi un tehniskiem pielāgojumiem, kas nepieciešami maršrutētāja darbībai.

eu-LISA nav piekļuves personas datiem, kas tiek apstrādāti ar maršrutētāja starpniecību.

eu-LISA nosaka maršrutētāja fiziskās arhitektūras projektu, t. sk. tā komunikācijas infrastruktūru un tehniskās specifikācijas un tā attīstību attiecībā uz centrālo infrastruktūru un drošu komunikācijas infrastruktūru. Šo projektu pieņem valde, ja ir saņemts labvēlīgs Komisijas atzinums. *eu-LISA* arī īsteno visus vajadzīgos pielāgojumus sadarbības komponentos, kas izriet no maršrutētāja izveides, kā paredzēts šajā regulā.

eu-LISA izstrādā un izveido maršrutētāju iespējami drīz pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi 37. panta 6. punktā paredzētos pasākumus.

Izstrāde sastāv no tehnisko specifikāciju izstrādes un ieviešanas, testēšanas un projekta vispārējās vadības un koordinācijas.

4. Plānošanas un izstrādes posmā regulāri tiekas Regulas (ES) 2019/817 54. pantā un Regulas (ES) 2019/818 54. pantā minētā Sadarbības programmu vadības valde. Tā nodrošina maršrutētāja plānošanas un izstrādes pienācīgu vadību.

Sadarbības programmu vadības valde katru mēnesi *eu-LISA* valdei iesniedz rakstiskus ziņojumus par projekta progresu. Sadarbības programmu vadības valdei nav ne lēmumu pieņemšanas pilnvaru, ne arī pilnvaru pārstāvēt *eu-LISA* valdes locekļus.

77. pantā minētā padomdevēju grupa regulāri tiekas līdz maršrutētāja darbības uzsākšanai. Pēc katras sanāksmes tā ziņo Sadarbības programmu vadības valdei. Tā nodrošina tehniskās zināšanas, lai atbalstītu Sadarbības programmu vadības valdi tās uzdevumu veikšanā, un seko līdzi dalībvalstu gatavības stāvoklim.

66. pants

***eu-LISA* pienākumi pēc maršrutētāja darbības uzsākšanas**

1. Pēc maršrutētāja darbības uzsākšanas *eu-LISA* ir atbildīga par maršrutētāja centrālās infrastruktūras tehnisko pārvaldību, t. sk. par tā uzturēšanu un tehnoloģisko attīstīšanu. Sadarbībā ar dalībvalstīm tā nodrošina, ka, pamatojoties uz izmaksu lietderīguma analīzi, tiek izmantotas labākās pieejamās tehnoloģijas. *eu-LISA* ir atbildīga arī par nepieciešamās komunikācijas infrastruktūras tehnisko pārvaldību.

Maršrutētāja tehniskā pārvaldība ir visi tie uzdevumi un tehniskie risinājumi, kuri vajadzīgi, lai visu diennakti nodrošinātu maršrutētāja darbību un nepārtrauktu pakalpojumu sniegšanu dalībvalstīm un Eiropalam saskaņā ar šo regulu. Tā ietver uzturēšanas darbus un tehnisko izstrādi, kas vajadzīga, lai nodrošinātu, ka maršrutētāja funkciju tehniskā kvalitāte ir apmierinošā līmenī, sevišķi attiecībā uz pieejamību un reakcijas laiku, kas nepieciešams, lai saskaņā ar tehniskajām specifikācijām iesniegtu pieprasījumus valstu datubāzēm un Eiropola datiem.

Maršrutētāju izstrādā un pārvalda tā, lai nodrošinātu ātru, efektīvu un kontrolētu piekļuvi, maršrutētāja pilnīgu un nepārtrauktu pieejamību un reakcijas laiku, kas atbilst dalībvalstu kompetento iestāžu un Eiropola operatīvajām vajadzībām.

2. Neskarot Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 17. pantu, kas ietverts Padomes Regulā (EEK, Euratom, EOTK) Nr. 259/68⁴², *eu-LISA* piemēro pienācīgus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas konfidencialitātes prasības saviem darbiniekiem, kam jāstrādā ar sadarbības komponentos glabājamiem datiem. Šis pienākums ir spēkā arī pēc tam, kad šie darbinieki vairs neieņem attiecīgo amatu vai netiek nodarbināti, vai viņu darbība ir izbeigta.

eu-LISA nav piekļuves personas datiem, kas tiek apstrādāti ar maršrutētāja starpniecību.

3. *eu-LISA* veic arī uzdevumus, kas saistīti ar apmācības sniegšanu par maršrutētāja tehnisko izmantošanu.

8. NODAĻA

GROZĪJUMI CITOS ESOŠAJOS TIESĪBU AKTOS

67. pants

Grozījumi Padomes Lēmumos 2008/615/TI un 2008/616/TI.

1. Lēmumā 2008/615/TI aizstāj 2. līdz 6. pantu un 2. nodaļas 2. un 3. iedaļu attiecībā uz dalībvalstīm, kurām šī regula ir saistoša no dienas, kad sāk piemērot šīs regulas noteikumus par maršrutētāju, kā izklāstīts 74. pantā.

Tāpēc no dienas, kad sāk piemērot šīs regulas noteikumus par maršrutētāju, kā izklāstīts 74. pantā, lēmumā 2008/615/TI svītro 2. līdz 6. pantu un 2. nodaļas 2. un 3. iedaļu.

2. Lēmumā 2008/616/TI aizstāj 2. līdz 5. nodaļu un 18., 20. un 21. pantu attiecībā uz dalībvalstīm, kurām šī regula ir saistoša no dienas, kad sāk piemērot šīs regulas noteikumus par maršrutētāju, kā izklāstīts 74. pantā.

Tāpēc no dienas, kad sāk piemērot šīs regulas noteikumus par maršrutētāju, kā izklāstīts 74. pantā, lēmumā 2008/616/TI svītro 2. līdz 5. nodaļu un 18., 20. un 21. pantu.

68. pants

Grozījumi Regulā (ES) 2018/1726

Regulu (ES) 2018/1726 groza šādi:

- (1) iekļauj šādu 13.a pantu:

“13.a pants

Ar maršrutētāju saistītie uzdevumi

Saistībā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES).../...* [*šī regula*] Aģentūra veic uzdevumus attiecībā uz maršrutētāju, kas tai uzticēti ar minēto regulu.

* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [numurs] [datums] [oficiāli pieņemtais nosaukums] (OV L...)”;

⁴² OV L 56, 4.3.1968., 1. lpp.

regulas 17. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Aģentūras mītnes vieta ir Tallinā (Igaunija).

Uzdevumus, kas saistīti ar 1. panta 4. un 5. punktā un 3. līdz 8., kā arī 9., 11. un 13.a pantā minēto izstrādi un darbības pārvaldību, veic tehniskajā birojā Strasbūrā (Francija).

Dublējuma biroju, kas ir spējīgs nodrošināt lielapjoma IT sistēmas darbību šādas sistēmas atteices gadījumā, izveido Sanktjohannā (*Sankt Johann im Pongau*, Austrija).”

69. pants

Grozījumi Regulā (ES) 2019/817

Regulas (ES) 2019/817 6. panta 2. punktā pievieno šādu d) apakšpunktu:

“d) droša komunikācijas infrastruktūra starp *ESP* un maršrutētāju, kas izveidots ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...* [*šī regula*].

* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [numurs] [datums] [oficiāli pieņemtais nosaukums] (OV L...)”

70. pants

Grozījumi Regulā (ES) 2019/818

Regulu (ES) 2019/818 groza šādi:

(1) regulas 6. panta 2. punktam pievieno šādu d) apakšpunktu:

“d) droša komunikācijas infrastruktūra starp *ESP* un maršrutētāju, kas izveidots ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...* [*šī regula*].

* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [numurs] [datums] [oficiāli pieņemtais nosaukums] (OV L...)”;

(2) regulas 39. panta 1. un 2. punktu aizstāj ar šādiem punktiem:

“1. Izveido centrālu ziņošanas un statistikas repozitoriju (*CRRS*), lai saskaņā ar attiecīgajiem tiesību instrumentiem, kas reglamentē *SIS*, *Eurodac*, *ECRIS-TCN*, atbalstītu minēto sistēmu mērķus un lai politikas, operatīvos un datu kvalitātes nolūkos nodrošinātu vairākas sistēmas aptverošus statistikas datus un analītiskus ziņojumus. *CRRS* atbalsta arī Prīmes II mērķus.”

“2. *eu-LISA* savos tehniskajos centros izveido, ievieš un mitina *CRRS*, kurā ietverti dati un statistika, kas minēti Regulas (ES) 2018/1862 74. pantā un Regulas (ES) 2019/816 32. pantā un ko loģiski nodala ES informācijas sistēma. *eu-LISA* vāc arī datus un statistiku no maršrutētāja,

kas minēts Regulas (ES).../... * [šī regula] 65. panta 1. punktā. Iestādēm, kas minētas Regulas (ES) 2018/1862 74. pantā, Regulas (ES) 2019/816 32. pantā un Regulas (ES).../... * [šī regula] 65. panta 1. punktā., piešķir piekļuvi *CRRS* tikai pārskatu un statistikas vajadzībām, izmantojot kontrolētu, drošu piekļuvi un īpašus lietotāju profilus.”

9. NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

71. pants

Pārskati un statistika

1. Dalībvalstu kompetento iestāžu, Komisijas, Eiropola un *eu-LISA* pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai tikai ziņošanas un statistikas vākšanas nolūkos aplūkotu šādus datus, kas saistīti ar maršrutētāju:

- (a) vaicājumu skaits pa dalībvalstīm un Eiropola veikto vaicājumu skaits;
- (b) vaicājumu skaits pa datu kategorijām;
- (c) vaicājumu skaits katrai Interpola datubāzei;
- (d) atbilstmju skaits katras dalībvalsts datubāzē pa datu kategorijām;
- (e) atbilstmju skaits, salīdzinot ar Eiropola datiem, pa datu kategorijām;
- (f) apstiprināto atbilstmju skaits, ja notikusi pamatdatu apmaiņa; un
- (g) vaicājumu skaits kopējā identitātes repozitorijā, izmantojot maršrutētāju.

Pēc datiem personas identificēt nav iespējams.

2. Dalībvalstu kompetento iestāžu, Eiropola un Komisijas pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai tikai ziņošanas un statistikas nolūkos aplūkotu šādus datus, kas saistīti ar *EUCARIS*:

- (a) vaicājumu skaits pa dalībvalstīm un Eiropola veikto vaicājumu skaits;
- (b) vaicājumu skaits katrai Interpola datubāzei un
- (c) atbilstmju skaits katras dalībvalsts datubāzē.

Pēc datiem personas identificēt nav iespējams.

3. Dalībvalstu kompetento iestāžu, Komisijas un Eiropola pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai tikai ziņošanas un statistikas nolūkos aplūkotu šādus datus, kas saistīti ar *EPRIS*:

- (a) vaicājumu skaits pa dalībvalstīm un Eiropola veikto vaicājumu skaits;
- (b) vaicājumu skaits katram pievienotajam indeksam un
- (c) atbilstmju skaits katras dalībvalsts datubāzē.

Pēc datiem personas identificēt nav iespējams.

4. *eu-LISA* glabā šajos punktos minētos datus.

Šie dati ļauj 1. punktā minētajām iestādēm iegūt pielāgojamus ziņojumus un statistiku tiesībaizsardzības sadarbības efektivitātes uzlabošanai.

72. pants

Izmaksas

1. Izmaksas, kas rodas saistībā ar maršrutētāja un *EPRIS* izveidi un darbību, sedz no Savienības vispārējā budžeta.

2. Izmaksas, kas rodas, integrējot esošās valstu infrastruktūras un to savienojumus ar maršrutētāju un *EPRIS*, kā arī izmaksas, kas rodas saistībā ar valstu sejas attēlu datubāzu un policijas valsts reģistru izveidi noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai un izmeklēšanai, sedz no Savienības vispārējā budžeta.

Netiek iekļautas šādas izmaksas:

- (a) dalībvalstu projektu vadības birojs (sanāksmes, komandējumi, biroji);
- (b) valstu IT sistēmu mitināšana (telpas, īstenošana, elektroenerģija, dzesēšana);
- (c) valstu IT sistēmu ekspluatācija (operatori un atbalsta līgumi);
- (d) valstu komunikācijas tīklu plānošana, izstrāde, ieviešana, ekspluatācija un uzturēšana.

3. Katra dalībvalsts sedz izmaksas, ko rada 19. panta 1. punktā minētās *EUCARIS* programmatūras administrēšana, izmantošana un uzturēšana.

4. Katra dalībvalsts sedz izmaksas, ko tai rada savienojumu ar maršrutētāju un *EPRIS* administrēšana, izmantošana un uzturēšana.

73. pants

Paziņojumi

1. Dalībvalstis paziņo *eu-LISA* par iestādēm, kuras minētas 36. pantā un kuras var izmantot maršrutētāju vai tam piekļūt.

2. *eu-LISA* paziņo Komisijai par 74. panta 1. punkta b) apakšpunktā minēto testu sekmīgu pabeigšanu.

3. Dalībvalstis paziņo Komisijai, Eiropalam un *eu-LISA* par valstu kontaktpunktiem.

74. pants

Darbības sākums

1. Komisija ar īstenošanas aktu nosaka dienu, no kuras dalībvalstis un Savienības aģentūras var sākt izmantot maršrutētāju, pēc tam, kad ir izpildīti šādi nosacījumi:

- (a) ir pieņemti 37. panta 6. punktā minētie pasākumi;
- (b) *eu-LISA* ir paziņojusi, ka ir sekmīgi pabeigts visaptverošs maršrutētāja tests, ko tā ir veikusi, sadarbojoties ar dalībvalstu iestādēm un Eiropolu.

Minētajā īstenošanas aktā Komisija arī nosaka datumu, no kura dalībvalstīm un Savienības aģentūrām jāsāk izmantot maršrutētāju. Šis datums ir vienu gadu pēc dienas, kas noteikta saskaņā ar pirmo daļu.

Komisija var atlikt datumu, no kura dalībvalstīm un Savienības aģentūrām jāsāk izmantot maršrutētāju, ilgākais uz vienu gadu, ja maršrutētāja īstenošanas novērtējums liecina, ka šāda atlikšana ir nepieciešama. Minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar procedūru, kas minēta 76. panta 2. punktā.

2. Komisija ar īstenošanas aktu nosaka dienu, no kuras dalībvalstīm un Savienības aģentūrām jāsāk izmantot *EPRIS*, pēc tam, kad ir izpildīti šādi nosacījumi:

- (a) ir pieņemti 44. panta 7. punktā minētie pasākumi;
- (b) Eiropols ir paziņojis, ka ir sekmīgi pabeigts visaptverošs *EPRIS* tests, ko tas ir veicis, sadarbojoties ar dalībvalstu iestādēm.

3. Komisija ar īstenošanas aktu nosaka dienu, no kuras Eiropolam saskaņā ar 49. pantu dalībvalstīm ir jādara pieejami trešo valstu izcelsmes biometriskie dati, tiklīdz ir izpildīti šādi nosacījumi:

- (a) maršrutētājs darbojas;
- (b) Eiropols ir paziņojis, ka ir sekmīgi pabeigts visaptverošs savienojuma tests, ko tas ir veicis, sadarbojoties ar dalībvalstu iestādēm un *eu-LISA*.

4. Komisija ar īstenošanas aktu nosaka dienu, no kuras Eiropolam saskaņā ar 50. pantu ir jāiegūst piekļuve dalībvalstu datubāzēs glabātajiem datiem, tiklīdz ir izpildīti šādi nosacījumi:

- (a) maršrutētājs darbojas;
- (b) Eiropols ir paziņojis, ka ir sekmīgi pabeigts visaptverošs savienojuma tests, ko tas ir veicis, sadarbojoties ar dalībvalstu iestādēm un *eu-LISA*.

75. pants

Pārejas noteikumi un atkāpes

1. Dalībvalstis, izņemot tās, kuras nav sākušas izmantot maršrutētāju, un Savienības aģentūras sāk piemērot 21.–24. pantu, 47. pantu un 50. panta 6. punktu no dienas, kas noteikta saskaņā ar 74. panta 1. punkta pirmo daļu.
2. Dalībvalstis un Savienības aģentūras sāk piemērot 25.–28. pantu un 50. panta 4. punktu no dienas, kas noteikta saskaņā ar 74. panta 2. punktu.
3. Dalībvalstis un Savienības aģentūras sāk piemērot 49. pantu no dienas, kas noteikta saskaņā ar 74. panta 3. punktu.
4. Dalībvalstis un Savienības aģentūras sāk piemērot 50. panta 1., 2., 3., 5. un 7. punktu no dienas, kas noteikta saskaņā ar 74. panta 4. punktu.

76. pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu. Ja komiteja atzinumu nesniedz, Komisija īstenošanas akta projektu nepieņem un tiek piemērota Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. panta 4. punkta trešā daļa.

77. pants

Padomdevēju grupa

Eu-LISA Sadarbības padomdevējas grupas pienākumus attiecina arī uz maršrutētāju. Minētā Sadarbības padomdevēja grupa sniedz *eu-LISA* zinātību, kas saistīta ar maršrutētāju, jo īpaši attiecībā uz gada darba programmas un gada darbības pārskata sagatavošanu.

78. pants

Praktiskā rokasgrāmata

Komisija, cieši sadarbojoties ar dalībvalstīm, Eiropu un *eu-LISA*, dara pieejamu praktisku rokasgrāmatu par šīs regulas īstenošanu un pārvaldību. Praktiskā rokasgrāmata sniedz tehniskas un operatīvas norādes, ieteikumus un paraugpraksi. Komisija praktisko rokasgrāmatu pieņem ieteikuma veidā.

79. pants

Uzraudzība un izvērtēšana

1. *eu-LISA* un Eiropols nodrošina, ka ir ieviestas procedūras, lai uzraudzītu attiecīgi maršrutētāja un *EPRIS* izstrādi, ņemot vērā ar plānošanu un izmaksām saistītos mērķus, un lai uzraudzītu maršrutētāja un *EPRIS* darbību, ņemot vērā mērķus, kas saistīti ar pakalpojuma tehniskajiem rezultātiem, izmaksu lietderību, drošību un kvalitāti.

2. [Vienu gadu pēc šīs regulas stāšanās spēkā] un turpmāk katru gadu maršrutētāja izstrādes posma laikā *eu-LISA* iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par aktuālo situāciju saistībā ar maršrutētāja izstrādi. Minētajā ziņojumā iekļauj sīku informāciju par līdzšinējām izmaksām un informāciju par riskiem, kas var ietekmēt kopējās izmaksas, kuras paredzēts segt no Savienības vispārējā budžeta saskaņā ar 72. pantu.

Kad maršrutētāja izstrāde ir pabeigta, *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas novirzes.

3. [Vienu gadu pēc šīs regulas stāšanās spēkā] un turpmāk katru gadu *EPRIS* izstrādes posmā Eiropols iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par gatavību šīs regulas īstenošanai un par *EPRIS* izstrādes pašreizējo stāvokli, tostarp detalizētu informāciju par radītajām izmaksām un informāciju par riskiem, kas var ietekmēt kopējās izmaksas, kuras saskaņā ar 72. pantu jāsedz no Savienības vispārējā budžeta.

Kad *EPRIS* izstrāde ir pabeigta, Eiropols iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas novirzes.

4. Tehniskās uzturēšanas nolūkos *eu-LISA* un Eiropolam ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz datu apstrādes darbībām, kuras veiktas attiecīgi maršrutētājā un *EPRIS*.

5. Divus gadus pēc maršrutētāja darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par maršrutētāja tehnisko darbību, t. sk. attiecībā uz tā drošību.

6. Divus gadus pēc *EPRIS* darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem Eiropols iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par *EPRIS* tehnisko darbību, tostarp attiecībā uz tās drošību.

7. Trīs gadus pēc maršrutētāja un *EPRIS* darbības uzsākšanas atbilstoši 74. pantam un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisija sagatavo Prīmes II vispārēju izvērtējumu, t. sk.:

- (a) novērtējumu par šīs regulas piemērošanu;
- (b) salīdzinājumā ar šīs regulas mērķiem sasniegto rezultātu un tās ietekmes uz pamattiesībām analīzi;

- (c) Prīme II veikuma un darba prakses ietekmes, lietderīguma un efektivitātes novērtējumu, ņemot vērā tās mērķus, pilnvaras un uzdevumus;
- (d) novērtējumu par Prīme II drošību.

Komisija izvērtēšanas ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un Eiropas Pamattiesību aģentūrai.

8. Dalībvalstis un Eiropols sniedz *eu-LISA* un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai sagatavotu 2. un 5. punktā minētos ziņojumus. Šī informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbiniekus vai izmeklēšanas.

9. Dalībvalstis sniedz Eiropalam un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai sagatavotu 3. un 6. punktā minētos ziņojumus. Šī informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbiniekus vai izmeklēšanas.

10. Dalībvalstis, *eu-LISA* un Eiropols sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai sagatavotu 7. punktā minētos izvērtējumus. Dalībvalstis arī paziņo Komisijai apstiprināto atbilstmju skaitu katras dalībvalsts datubāzē pa datu kategorijām.

80. pants

Stāšanās spēkā un piemērojamība

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama dalībvalstīs saskaņā ar Līgumiem.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. LIKUMDOŠANAS INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Likumdošanas iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par datu automatizētu apmaiņu policijas sadarbībai (“Prīme II”) un ar ko groza Padomes Lēmumus 2008/615/TI un 2008/616/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1726, Regulu 2019/817 un Regulu 2019/818

1.2. Attiecīgā rīcībpolitikas joma

Rīcībpolitikas joma: iekšlietas
Darbība: drošība

1.3. Priekšlikums attiecas uz:

- jaunu darbību
- jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību⁴³
- esošas darbības pagarināšanu
- vienas vai vairāku darbību apvienošanu, veidojot citu/jaunu darbību

1.4. Mērķi

1.4.1. *Vispārīgie mērķi*

Reaģējot uz steidzamām operatīvajām vajadzībām un Padomes aicinājumiem apsvērt iespēju pārskatīt Prīmes lēmumus⁴⁴, lai paplašinātu to darbības jomu un atjauninātu nepieciešamās tehniskās un juridiskās prasības, paredzams, ka šī iniciatīva stiprinās datu automatizētu apmaiņu Prīmes sistēmas ietvaros, lai palīdzētu dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm apkarot noziedzību.

1.4.2. *Konkrētie mērķi*

Ar iniciatīvu ir iecerēts sasniegt šādus mērķus.

- 1) **I konkrētais mērķis.** Nodrošināt tehnisku risinājumu efektīvai automatizētai datu apmaiņai starp ES tiesībsardzības iestādēm, lai darītu tām zināmus attiecīgos datus, kas ir pieejami citas dalībvalsts datubāzē.
- 2) **II konkrētais mērķis.** Nodrošināt, ka visām kompetentajām tiesībsardzības iestādēm ir pieejams vairāk attiecīgu datu (proti, sejas attēli un policijas reģistru dati) no citu dalībvalstu datubāzēm.
- 3) **III konkrētais mērķis.** Nodrošināt, ka attiecīgie dati (datu avotu ziņā) no Eiropola datubāzes ir pieejami valstu tiesībsardzības iestādēm un ka Eiropols pilnībā izmanto savu datu potenciālu.

⁴³ Kā paredzēts Finanšu regulas 58. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā.

⁴⁴ Padomes Lēmumi 2008/615/TI un 2008/616/TI.

4) **IV konkrētais mērķis.** Nodrošināt tiesībsardzības iestādēm efektīvu piekļuvi faktiskajiem datiem, kas atbilst “trāpījumam”, kurš ir pieejams citas dalībvalsts datubāzē vai no Eiropola.

1.4.3. Paredzamie rezultāti un ietekme

Norādīt, kāda ir likumdošanas iniciatīvas iecerētā ietekme uz labuma guvējiem/mērķgrupām.

Šis priekšlikums rezultatīvi reaģēs uz konstatētajām problēmām un stiprinās pašreizējo Prīmes sistēmu ar mērķorientētām un spēcīgām papildu spējām palielināt atbalstu dalībvalstīm, lai tās varētu pastiprināt informācijas apmaiņu ar galīgo mērķi novērst un izmeklēt noziedzīgus nodarījumus un teroristu nodarījumus, pilnībā ievērojot pamattiesības.

Galū galā ieguvēji no visiem vēlamajiem risinājumiem būs **iedzīvotāji**, jo saņems tiešu un netiešu labumu no **noziedzības labākas apkarošanas un zemāka noziedzības līmeņa**. Efektivitātes ziņā galvenās ieguvējas ir **valstu tiesībsardzības iestādes**. Iniciatīva paredz efektīvus problēmu risinājumus, kuri citādi būtu jāveic ar lielākām izmaksām vai kuri būtu mazāk efektīvi.

1.4.4. Snieguma rādītāji

Norādīt, pēc kādiem rādītājiem seko līdzī progresam un sasniegumiem.

Maršrutētāja un *EPRIS* izstrāde sāksies, tiklīdz būs izpildīti priekšnosacījumi, t. i., likumdevēji būs pieņēmuši tiesību akta priekšlikumu un būs izpildīti tehniskie priekšnoteikumi. Darbs pie maršrutētāja sākas kā jauns projekts, savukārt darbam pie *EPRIS* būtu jābalstās uz pašreizējo *ADEP.EPRIS* projektu.

Konkrētais mērķis – gatavība ekspluatācijai paredzētajā termiņā

Līdz 2023. gadam priekšlikums tiek nosūtīts abiem likumdevējiem pieņemšanai. Tiek pieņemts, ka – pēc analogijas ar citu priekšlikumu gadījumā pagājušo laiku – pieņemšanas process tiks pabeigts 2024. gada laikā.

Saskaņā ar minēto pieņēmumu izstrādes posma sākums tiek noteikts 2025. gada sākumā (= T0), lai tādējādi iegūtu atskaites punktu, no kura tiek skaitīti attiecīgie laikposmi, nevis izmantotu konkrētus datumus. Ja abi likumdevēji tiesību akta priekšlikumu pieņems vēlāk, tad grafiks atbilstoši pārbīdīsies.

Tiek pieņemts, ka maršrutētāja un *EPRIS* izstrāde notiks 2025. un 2026. gadā, bet ekspluatāciju plānots sākt 2027. gadā.

Šie būtiskie rādītāji ļaus uzraudzīt konkrēto mērķu īstenošanu un sniegumu.

I konkrētais mērķis. Nodrošināt tehnisku risinājumu efektīvai automatizētai datu apmaiņai.

- Izmantošanas gadījumu skaits (= to vaicājumu pieprasījumu skaits, kurus var veikt ar maršrutētāja palīdzību) konkrētā laika periodā.

- Izmantošanas gadījumu skaits (= to vaicājumu pieprasījumu skaits, kurus var veikt ar *EPRIS* palīdzību) konkrētā laika periodā.

II konkrētais mērķis. Nodrošināt lielāku atbilstošu datu pieejamību.

- Vaicājumu pieprasījumu skaits ar sejas attēliem
- Vaicājumu pieprasījumu skaits no policijas reģistriem
- Atbilstību skaits vaicājumiem ar sejas attēliem
- Atbilstību skaits vaicājumiem no policijas reģistriem

III konkrētais mērķis. Nodrošināt, ka attiecīgie dati (datu avotu ziņā) no Eiropola datubāzes ir pieejami valstu tiesībsardzības iestādēm un ka Eiropols pilnībā izmanto savu datu potenciālu.

- Pieprasījumu skaits vaicājumu veikšanai par no trešās valsts iegūtajiem Eiropola biometriskajiem datiem
- Atbilstību skaits no vaicājumiem par no trešās valsts iegūtajiem Eiropola biometriskajiem datiem
- Eiropola izdoto vaicājumu pieprasījumu skaits
- Eiropola izdoto vaicājumu rezultātā iegūto atbilstību skaits

IV konkrētais mērķis. Nodrošināt tiesībsardzības iestādēm efektīvu piekļuvi faktiskajiem datiem, kas atbilst “trāpījumam”, kurš ir pieejams citas dalībvalsts datubāzē vai no Eiropola.

- Atbilstību skaits pēc vaicājumu pieprasījumiem salīdzinājumā ar pamatdatu apmaiņas pieprasījumu reižu skaitu

1.5. Likumdošanas iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts likumdošanas iniciatīvas izvēšanas grafiks

Likumdošanas iniciatīvas īstenošanai ir vajadzīgi tehniski un procesuāli pasākumi ES un valstu līmenī, kuru ieviešana būtu jāsāk, stājoties spēkā pārskatītajiem tiesību aktiem. Attiecīgie resursi, sevišķi cilvēkresursi, laika gaitā būtu jāpalielina atbilstoši pasākumu apjomam.

Galvenās prasības pēc priekšlikuma stāšanās spēkā ir šādas.

Izveidot Prīmes maršrutētāju

Lai sasniegtu mērķi nodrošināt Prīmes II lietotājiem vienotu savienojumu ar visu dalībvalstu datubāzēm un Eiropola datiem, lai nosūtītu pieprasījumus vaicājumu veikšanai ar biometriskajiem datiem.

Lai nodrošinātu jaunu pēcpārbaudes procesu ES līmenī, veicot daļēji automatizētu faktisko datu apmaiņu, kas atbilst “trāpījumam”.

Izveidot/paplašināt *EPRIS*

Lai sasniegtu mērķi nodrošināt Prīmes II lietotājiem vienotu savienojumu ar visu iesaistīto dalībvalstu datubāzēm, kurās ir policijas reģistru dati, un ļautu nosūtīt pieprasījumus vaicājumu veikšanai par datiem policijas reģistros.

Dot dalībvalstīm iespēju apmainīties ar jaunām datu kategorijām

Lai atļautu sejas attēlu un policijas reģistru datu apmaiņu, izmantojot Prīme II.

Dot dalībvalstīm iespēju Prīmes sistēmas ietvaros automātiski pārbaudīt no trešām valstīm iegūtos datus pie Eiropola

Lai ļautu dalībvalstīm pārbaudīt no trešām valstīm iegūtos biometriskos datus, izmantojot Prīme II.

Dot Eiropolam iespēju salīdzināt no trešām valstīm iegūtos datus ar dalībvalstu datubāzēm

Lai ļautu Eiropalam izmantot no trešām valstīm iegūtos datus meklēšanai dalībvalstu datubāzēs, izmantojot Prīme II.

Tā kā ir jāsasniedz visi mērķi, pilnīgs risinājums ir iepriekš minēto apvienojums.

- 1.5.2. *Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka efektivitāte vai papildināmība). Šā punkta izpratnē "Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība" ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.*

Smagiem noziegumiem un terorismam ir pārrobežu raksturs. Līdz ar to ar valsts līmeņa rīcību vien tos nav iespējams iedarbīgi apkarot. Tāpēc dalībvalstis izvēlas sadarboties ES ietvaros, lai apkarotu smagu noziegumu un terorisma apdraudējumu.

Turklāt arī saistībā ar jaunajiem drošības apdraudējumiem, kuru pamatā ir noziedznieku dažādi izmantotās digitālās pārveides, globalizācijas un mobilitātes sniegtās priekšrocības, ir jāparedz efektīvs ES līmeņa atbalsts valstu tiesībsardzības iestāžu darbam. ES rīcība ir efektīvs un lietderīgs veids, kā pastiprināt atbalstu dalībvalstīm cīņā pret smagiem noziegumiem un terorismu, lai tiktu galā ar šiem mainīgajiem apdraudējumiem.

Priekšlikums radīs ievērojamus apjomradītus ietaupījumus, pārvietojot uzdevumus un pakalpojumus, ko var efektīvāk veikt ES līmenī, no valsts līmeņa uz Eiropu. Tāpēc priekšlikums paredz efektīvus risinājumus uzdevumiem, kuri citādi būtu jārisina ar augstākām izmaksām, izmantojot 27 atsevišķus valsts risinājumus, vai uzdevumiem, kurus vispār nevar risināt valsts līmenī, ņemot vērā to starptautisko būtību.

- 1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Prīmes lēmumu izvērtējums parādīja tālāk uzskaitīto.

- Prīmes sistēma ir būtiska, ņemot vērā pašreizējās un turpmākās vajadzības un problēmas, kas saistītas ar drošību, precīzāk – kriminālizmeklēšanu. Sadarbība un informācijas apmaiņa starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm un iespēja meklēt un salīdzināt DNS, pirkstu nospiedumu un transportlīdzekļu reģistrācijas datus citu dalībvalstu datubāzēs ar mērķi novērst un izmeklēt noziedzīgus nodarījumus tiek uzskatīta par ārkārtīgi svarīgu, lai garantētu ES iekšējo drošību un tās iedzīvotāju drošību.
- Attiecībā uz sistēmā pieejamo datu kategorijām Prīmes lēmumu koncepcija atbilst noziedzīgu nodarījumu izmeklētāju, noziedzīgos nodarījumos cietušo, tiesu ekspertīžu speciālistu, datubāzu turētāju un praktizējošu juristu vajadzībām.
- Novēršot vajadzību veikt divpusējus vaicājumus katrai dalībvalstij, automatizētā datu apmaiņa Prīmes sistēmā rada efektivitātes pieaugumu tiesībsardzības informācijas apmaiņā tādā ziņā, ka tā uzlabo informācijas apmaiņas ātrumu un zināmā mērā samazina administratīvo slogu. Ir konstatēts, ka šie ieguvumi atsver Prīmes sistēmas īstenošanai nepieciešamās investīcijas. Turklāt automatizētā Prīmes sistēma nodrošina ievērojamus darba laika ietaupījumus. Tomēr joprojām pastāv administratīvais slogs, kas saistīts ar trāpījumu pārbaudi un ziņošanu, kā arī ar informācijas saņemšanu/sūtīšanu otrajā posmā.

- Kopš Prīmes lēmumu pieņemšanas 2008. gadā ir notikusi arī ievērojama attīstība un izmaiņas attiecībā uz ES tiesisko regulējumu, operatīvajām vajadzībām un tehniskajām un tiesu ekspertīzes iespējām. Ir izstrādātas vairākas ES un starptautiskas iniciatīvas un sistēmas, kuru mērķis ir atvieglot informācijas apmaiņu starp tiesībsardzības iestādēm. Prīmes lēmumi lielākoties ir savstarpēji papildinoši ar citiem attiecīgiem ES/starptautiskiem tiesību aktiem, tostarp sadarbības satvaru. Pastāv arī papildināmība ar dažām ES centrālajām informācijas sistēmām, kurām ir atšķirīgi mērķi. Var noteikt iespējamo sinerģiju attiecībā uz Eiropu un sadarbības satvaru.
- Tomēr Prīmes lēmumi ir tikuši īstenoti lēni. Gandrīz desmit gadus pēc īstenošanas termiņa – 2011. gada 26. augusta – visas dalībvalstis nav pabeigušas novērtēšanas procedūru, un vairāki divpusēji savienojumi nav izveidoti tehniskās sarežģītības un nepieciešamo ievērojamo finanšu un cilvēkresursu dēļ. Tāpēc vaicājumus par dažu dalībvalstu datiem nevar veikt, ja attiecīgais divpusējais savienojums nav izveidots. Tādējādi tiek ierobežotas iespējas identificēt noziedzniekus un atklāt pārrobežu saiknes starp noziegumiem, un tas kavē informācijas apmaiņu un Prīmes sistēmas darbību.
- Kā problēma, kas traucē Prīmes sistēmas darbību, ir minēts arī tas, ka Prīmes sistēmā veicamie pasākumi saistībā ar trāpījumiem tiek veikti saskaņā ar valsts tiesību aktiem un tādējādi neietilpst Prīmes lēmumu darbības jomā. Valstu noteikumu un procedūru atšķirību dēļ trāpījumu pēcpārbaudes datu apmaiņa ir sadrumstalota tādā mērā, ka dažkārt ir vajadzīgas nedēļas vai pat mēneši, lai saņemtu attiecīgo informāciju, kas ir trāpījuma pamatā.

1.5.4. Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem

ES līmenī nepieciešamās investīcijas ir saderīgas ar daudzgadu finanšu shēmu 2021.–2027. gadam; finansējums ir paredzēts izdevumu kategorijā “Drošība un aizsardzība” un izdevumu kategorijā “Migrācija un robežas”.

1.5.5. Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums

Sistēmas Prīme II izstrādes finansēšanai nepieciešamās apropriācijas nav plānotas Eiropola un *eu-LISA* DFS piešķirumu ietvaros, jo šis ir jauns priekšlikums, kura finansējuma apjoms priekšlikuma iesniegšanas laikā nebija zināms. Tiek ierosināts palielināt Eiropola un *eu-LISA* piešķirumus 2024., 2025., 2026. un 2027. gadā, attiecīgi samazinot Iekšējās drošības fonda (IDF) un Robežu pārvaldības un vīzu politikas instrumenta (*BMVI*) līdzekļus.

1.6. Likumdošanas iniciatīvas ilgums un finansiālā ietekme

ierobežots ilgums

Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.

Finansiālā ietekme no GGGG. līdz GGGG. gadam.

beztermiņa

Īstenošana ar uzsākšanas periodu no 2024. līdz 2026. gadam,
pēc kura turpinās normāla darbība.

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi⁴⁵

Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**:

– X ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;

– ko veic izpildaģentūras.

Dalīta pārvaldība kopā ar dalībvalstīm

Netieša pārvaldība, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:

starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);

EIB un Eiropas Investīciju fondam;

70. un 71. pantā minētajām struktūrām;

publisko tiesību subjektiem;

privāttiesību subjektiem, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, tādā mērā, kādā tiem ir pienācīgas finanšu garantijas;

dalībvalstu privāttiesību subjektiem, kuriem ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuri sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

personām, kurām, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu, uzticēts īstenot konkrētas KĀDP darbības un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamataktā.

Piezīmes

Bloki	Izstrādes posms	Darbības posms	Pārvaldības veids	Dalībnieks
(Maršrutētāja un <i>EPRIS</i>) izstrāde un uzturēšana	X	X	Netieša	<i>eu-LISA</i> Eiropols
Eiropola datubāzu pielāgošana	X	X	Netieša	Eiropols

⁴⁵ Sīkāku informāciju par pārvaldības veidiem un atsaucis uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

Bloki	Izstrādes posms	Darbības posms	Pārvaldības veids	Dalībnieks
Esošo valsts datubāzu izstrāde vai uzlabošana, valstu sistēmu integrācija	X	X	Dalīta (vai tieša)	Komisija + dalībvalstis

Izstrādes posms sākas no 2024. gada un ilgst līdz iniciatīvas katras daļas ieviešanai, kas ilgst no 2024. līdz 2027. gadam.

1. Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorāta (DG HOME) īstenota tieša pārvaldība – ja vajadzīgs, izstrādes posmā arī Komisija var tieši īstenot darbības. Tas jo īpaši varētu attiekties uz Savienības finansiālo atbalstu, ko dotāciju veidā piešķir darbībām (tostarp dalībvalstu valsts iestādēm), kā arī uz publiskā iepirkuma līgumiem un/vai ārējiem ekspertiem radušos izmaksu atlīdzināšanu.

2. Dalīta pārvaldība – izstrādes posmā dalībvalstīm būs jāpielāgo savas valsts sistēmas, lai pieslēgtos maršrutētājam un *EPRIS*, kā arī jāparedz vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu sejas attēlu un policijas reģistru datu apmaiņu.

3. Netieša pārvaldība – *eu-LISA* un Eiropols aptvers projekta IT virzienu, t. i., attiecīgi maršrutētāja un *EPRIS* izstrādes daļu. Tas ietvertu nepieciešamās izmaiņas to esošajā arhitektūrā, lai nodrošinātu priekšlikumā aprakstītās spējas.

Darbības posmā *eu-LISA* un Eiropols veiks visas tehniskās darbības, kas saistītas attiecīgi ar maršrutētāja un *EPRIS* uzturēšanu.

Eiropols aptvers savu sistēmu izstrādi un uzturēšanu, lai nodrošinātu, ka to dati ir pieejami Prīmes sistēmas kontekstā.

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt biežumu un nosacījumus.

eu-LISA un Eiropols nodrošina, ka ir ieviestas procedūras, lai uzraudzītu attiecīgi maršrutētāja un *EPRIS* izstrādi, ņemot vērā ar plānošanu un izmaksām saistītos mērķus, un lai uzraudzītu maršrutētāja un *EPRIS* darbību, ņemot vērā mērķus, kas saistīti ar pakalpojuma tehniskajiem rezultātiem, izmaksu lietderību, drošību un kvalitāti.

Ne vēlāk kā vienu gadu pēc šī regulas priekšlikuma pieņemšanas un turpmāk ik pēc gada maršrutētāja izstrādes posma laikā *eu-LISA* iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par aktuālo situāciju saistībā ar maršrutētāja izstrādi. Minētajā ziņojumā iekļauj sīku informāciju par līdzšinējām izmaksām un informāciju par riskiem, kas var ietekmēt kopējās izmaksas, kuras paredzēts segt no Savienības vispārējā budžeta.

Kad maršrutētāja izstrāde ir pabeigta, *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas novirzes.

Ne vēlāk kā vienu gadu pēc šī regulas priekšlikuma pieņemšanas un pēc tam ik pēc gada *EPRIS* izstrādes posmā Eiropols iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par gatavību šīs regulas īstenošanai un par *EPRIS* izstrādes pašreizējo stāvokli, tostarp detalizētu informāciju par radītajām izmaksām un informāciju par riskiem, kas var ietekmēt kopējās izmaksas, kuras jāsedz no Savienības vispārējā budžeta.

Kad *EPRIS* izstrāde ir pabeigta, Eiropols iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas novirzes.

Tehniskās uzturēšanas nolūkos *eu-LISA* un Eiropolam ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz datu apstrādes darbībām, kuras veiktas attiecīgi maršrutētājā un *EPRIS*.

Divus gadus pēc maršrutētāja darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par maršrutētāja tehnisko darbību, t. sk. attiecībā uz tā drošību.

Divus gadus pēc *EPRIS* darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem Eiropols iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par *EPRIS* tehnisko darbību, tostarp attiecībā uz tā drošību.

Trīs gadus pēc visu ierosinātās regulas elementu darbības uzsākšanas un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisija sagatavo Prīmes II vispārēju izvērtējumu, t. sk.:

- a) novērtējumu par šīs regulas piemērošanu;
- b) salīdzinājumā ar šīs regulas mērķiem sasniegto rezultātu un tās ietekmes uz pamattiesībām analīzi;
- c) Prīmes II veikuma un darba prakses ietekmes, lietderīguma un efektivitātes novērtējumu, ņemot vērā tās mērķus, pilnvaras un uzdevumus;
- d) novērtējumu par Prīmes II drošību.

Komisija izvērtēšanas ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un Eiropas Pamattiesību aģentūrai.

Dalībvalstis un Eiropols sniedz *eu-LISA* un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai sagatavotu iepriekš minētos ziņojumus. Šī informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbiniekus vai izmeklēšanas.

Dalībvalstis sniedz Eiropolam un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai sagatavotu iepriekš minētos ziņojumus. Šī informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbiniekus vai izmeklēšanas.

eu-LISA un Eiropols sniedz Komisijai informāciju, kas tai vajadzīga izvērtējumu sagatavošanai.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

Identificētie riski ir šādi:

- noslogoti operatīvie resursi, ņemot vērā pieaugošās datu plūsmas un nepārtraukti mainīgo situāciju noziedzīgo darbību pasaulē;
- uzdevumu un pieprasījumu skaita palielināšanās gan *eu-LISA*, gan Eiropolam;
- nepietiekami finanšu resursi un cilvēkresursi operatīvo vajadzību nodrošināšanai;
- nepietiekami IKT resursi, no kā izriet kavējumi saistībā ar pamatsistēmas izstrādi un jauninājumiem;
- riski, kas saistīti ar Eiropola veikto personas datu apstrādi un vajadzību regulāri novērtēt un pielāgot procesuālos un tehniskos drošības pasākumus nolūkā nodrošināt personas datu un pamattiesību aizsardzību;
- atkarība starp sagatavošanās darbiem, kas *eu-LISA* jāveic attiecībā uz maršrutētāju, un sagatavošanās darbiem, kas dalībvalstīm un Eiropolam jāveic attiecībā uz tehniskas saskarnes izveidi datu pārsūtīšanai ar maršrutētāja starpniecību.

Šos riskus var mazināt, piemērojot projektu pārvaldības metodes, tostarp veicot izstrādes projektos neparedzētiem gadījumiem veltītus pasākumus un nodrošinot pietiekamu personālu, lai varētu tikt galā ar īpaši lielu darba slodzi. Aplēses par darba apmēru parasti veic, pieņemot, ka darba slodze laika gaitā būs sadalīta vienmērīgi, taču realitātē projektiem ir raksturīga nevienmērīga darba slodze, ar ko tiek galā, piešķirot lielākus resursus.

Ārēja darbuzņēmēja izmantošana šim izstrādes darbam ir saistīta ar vairākiem riskiem, proti:

- 1) risku, ka darbuzņēmējs nepiešķirs projektam pietiekamus resursus vai projektēs un izstrādās sistēmu, kas neatbilst jaunākajām prasībām;
- 2) risku, ka darbuzņēmējs nepilnīgi ievēros IT projektu pārvaldības administratīvo praksi un metodes, tādējādi cenšoties samazināt izmaksas;
- 3) risku, ka darbuzņēmējs saskarsies ar finansiālām grūtībām tādu iemeslu dēļ, kuri nav saistīti ar šo projektu.

Šos riskus mazina, piešķirot līguma slēgšanas tiesības saskaņā ar stingriem kvalitātes kritērijiem, pārbaudot atsauksmes par darbuzņēmējiem un uzturot ar tiem ciešas attiecības. Visbeidzot, kā galējo līdzekli var iekļaut un vajadzības gadījumā piemērot iedarbīgas sankciju un līguma izbeigšanas klauzulas.

Eiropols ievieš īpašu iekšējās kontroles sistēmu, kuras pamatā ir Eiropas Komisijas iekšējās kontroles sistēma un sākotnējā organizāciju atbalsta komitejas integrētās iekšējās kontroles sistēma. Vienotajā programmdokumentā ir jāsniedz informācija par iekšējās kontroles sistēmām, savukārt konsolidētajā gada darbības pārskatā (CAAR) ir jāietver informācija par iekšējās kontroles sistēmu efektivitāti un lietderību, tostarp attiecībā uz riska novērtējumu. CAAR par 2019. gadu ir norādīts, ka, pamatojoties uz iekšējās kontroles elementiem un principiem, kas ir pārraudzīti 2019. gadā, izmantojot gan kvalitatīvus, gan kvantitatīvus elementus, Eiropola iekšējās kontroles sistēma ir novērtēta kā tāda, kas pastāv un integrētā veidā darbojas visā aģentūrā.

Attiecībā uz budžetu, ko izpilda *eu-LISA*, ir vajadzīga īpaša iekšējās kontroles sistēma, kuras pamatā ir Eiropas Komisijas iekšējās kontroles sistēma. Vienotajā programmdokumentā jāsniedz informācija par iekšējās kontroles sistēmām, savukārt konsolidētajā gada darbības pārskatā (CAAR) jāiekļauj informācija par iekšējās kontroles sistēmu lietderību un efektivitāti, t. sk. attiecībā uz riska novērtējumu. 2019. gada CAAR ziņots, ka aģentūras vadībai ir pietiekama pārlicība par to, ka ir ieviestas pienācīgas iekšējās kontroles un ka tās darbojas, kā paredzēts. Visa gada laikā galvenie riski tika pienācīgi identificēti un pārvaldīti. Šo pārlicību apstiprina arī veikto iekšējo un ārējo revīziju rezultāti.

Gan Eiropolam, gan *eu-LISA* iekšējās uzraudzības papildu līmeni nodrošina arī Eiropola Iekšējās revīzijas struktūra, pamatojoties uz gada revīzijas plānu, jo īpaši ņemot vērā Eiropola risku novērtējumu. Iekšējās revīzijas struktūra palīdz Eiropolam sasniegt tā mērķus, īstenojot sistemātisku un disciplinētu pieeju nolūkā novērtēt riska pārvaldes, kontroles un pārvaldības procesu lietderību un sniedzot ieteikumus šo procesu uzlabošanai.

Turklāt Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs (EDAU) un datu aizsardzības speciālists abās aģentūrās (neatkarīgs amats, kas tieši piesaistīts valdes sekretariātam) uzrauga, kā aģentūras apstrādā personas datus.

Visbeidzot, HOME ĢD kā Eiropola un *eu-LISA* ģenerāldirektorāts-partneris veic ikgadēju riska pārvaldības darbību, lai noteiktu un novērtētu ar aģentūru darbībām saistītus iespējamus augstus riskus. HOME ĢD pārvaldības plānā katru gadu tiek ziņots par riskiem, kuri tiek uzskatīti par būtiskiem, iekļaujot rīcības plānu, kurā izklāstīta riska mazināšanas darbība.

2.2.2. Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)

Komisija ziņo par “kontroles izmaksu attiecību pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību”. HOME ĢD 2020. gada darbības pārskatā ir ziņots par 0,21 % attiecību saistībā ar netiešās pārvaldības struktūrām un decentralizētajām aģentūrām, t. sk. *eu-LISA*.

Eiropas Revīzijas palāta apstiprināja gan Eiropola, gan *eu-LISA* 2019. gada pārskatu likumību un pareizību, kas nozīmē, ka kļūdu īpatsvars ir mazāks par 2 %. Nekas neliecina par to, ka turpmākajos gados kļūdu īpatsvars palielināsies.

Turklāt gan Eiropola, gan *eu-LISA* attiecīgās finanšu regulas 80. pantā ir noteikts, ka aģentūrai var būt ar citām Savienības struktūrām kopīga iekšējās revīzijas struktūra, ja minētās iestādes darbojas tajā pašā politikas jomā un ja atsevišķas Savienības struktūras iekšējās revīzijas struktūra nav rentabla.

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus, piemēram, krāpšanas apkarošanas stratēģijā iekļautos pasākumus.

Krāpšanas apkarošanai paredzētie pasākumi ir noteikti Regulas (ES) Nr. 1077/2011 35. pantā. Ar krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību apkarošanu saistītie pasākumi ir izklāstīti cita starpā Eiropola regulas 66. pantā un Eiropola finanšu regulas X sadaļā.

Eiropols piedalās Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai īstenotajās krāpšanas novēršanas darbībās un informē Komisiju par kavējumiem saistībā ar iespējamās krāpšanas un citu finanšu pārkāpumu lietām atbilstīgi tā iekšējai krāpšanas apkarošanas stratēģijai.

Eiropola krāpšanas apkarošanas atjaunināto stratēģiju valde pieņēma 2020. gadā.

Pasākumi, kas saistīti ar krāpšanas, korupcijas un jebkādu citu nelikumīgu darbību apkarošanu, cita starpā ir izklāstīti *eu-LISA* regulas 50. pantā un *eu-LISA* finanšu regulas X sadaļā.

eu-LISA jo īpaši piedalās Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai krāpšanas novēršanas pasākumos un nekavējoties informē Komisiju par gadījumiem, kad ir aizdomas par krāpšanu un citiem finanšu pārkāpumiem, saskaņā ar tās iekšējo krāpšanas apkarošanas stratēģiju.

Turklāt HOME ĢD kā Eiropola ģenerāldirektorāts–partneris ir izstrādājis un īstenojis savu krāpšanas apkarošanas stratēģiju, pamatojoties uz *OLAF* nodrošināto metodoloģiju. Stratēģijas darbības jomā ietilpst decentralizētas aģentūras, t. sk. Eiropols un *eu-LISA*. HOME ĢD 2020. gada darbības pārskatā secināts, ka krāpšanas novēršanas un atklāšanas procesi darbojās apmierinoši un tādējādi veicināja pārliecību par iekšējās kontroles mērķu sasniegšanu.

3. LIKUMDOŠANAS INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs	Dif./nedif. ⁴⁶	no EBTA valstīm ⁴⁷	no kandidātvalstīm ⁴⁸	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē

Daudzgadu finanšu	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
-------------------	------------------	----------------	----------	--	--	--

⁴⁶ Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. – nediferencētās apropriācijas.

⁴⁷ EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁴⁸ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

shēmas izdevumu kategorija	Numurs	Dif./nedif.	no EBTA valstīm	no kandidātvalstīm	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
5	12.02.01 – Iekšējās drošības fonds	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
5	12.01.01 – Atbalsta izdevumi Iekšējās drošības fondam	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
5	12.10.01 – Eiropas Savienības Aģentūra tiesībsardzības sadarbībai (Eiropols)	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
4	11.10.02 – Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (<i>eu-LISA</i>)	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ

3.2. Aplēstā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz izdevumiem

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	5	Drošība un aizsardzība
--	---	------------------------

Eiropols			2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	KOPĀ
1. sadaļa. Personālizmaksas	Saistības	(1)		0,551	1,102	0,847	0,847	3,347
	Maksājumi	(2)		0,551	1,102	0,847	0,847	3,347
2. sadaļa. Infrastruktūras un darbības izdevumi	Saistības	(1a)		1,49	1,052	0,516	0,516	3,574
	Maksājumi	(2 a)		1,49	1,052	0,516	0,516	3,574
3. sadaļa. Pamatdarbības izdevumi	Saistības	(3 a)						
	Maksājumi	(3b)						
KOPĀ apropriācijas Eiropolam	Saistības	=1+1a +3a		2,041	2,154	1,363	1,363	6,921
	Maksājumi	=2+2 a +3b		2,041	2,154	1,363	1,363	6,921

Piezīme. Papildu apropriācijas, kas saistībā ar šo priekšlikumu pieprasītas Eiropolam, segs no Iekšējās drošības fonda (IDF) 5. izdevumu kategorijā.

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	4	Migrācija un robežas
--	----------	-----------------------------

<i>eu-LISA</i>			2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	KOPĀ
1. sadaļa. Personālizmaksas	Saistības	(1)		0,456	0,988	1,52	1,45	4,414
	Maksājumi	(2)		0,456	0,988	1,52	1,45	4,414
2. sadaļa. Infrastruktūras un darbības izdevumi	Saistības	(1a)		4,15	3,55	1,4	0	9,1
	Maksājumi	(2 a)		4,15	3,55	1,4	0	9,1
3. sadaļa. Pamatdarbības izdevumi	Saistības	(3 a)		0	0	1	1,2	2,2
	Maksājumi	(3b)		0	0	1	1,2	2,2
KOPĀ apropriācijas <i>eu-LISA</i>	Saistības	=1+1a +3a		4,606	4,538	3,92	2,65	15,714
	Maksājumi	=2+2 a +3b		4,606	4,538	3,92	2,65	15,714

Piezīme. Papildu apropriācijas, kas saistībā ar šo priekšlikumu pieprasītas *eu-LISA*, segs no Robežu pārvaldības un vīzu politikas instrumenta (*BMVI*) 4. izdevumu kategorijā.

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	5	Noturība, drošība un aizsardzība
--	---	----------------------------------

HOME ĢD			2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	KOPĀ
Iekšējās drošības fonds	Saistības	(1)		13,64	40	40		93,64
	Maksājumi	(2)		4,68	6,55	9,39		34,65
KOPĀ apropriācijas HOME ĢD	Saistības			13,64	40	40		93,64
	Maksājumi			4,68	6,55	9,39		34,65

Piezīme. Saistībā ar šo priekšlikumu pieprasītās apropriācijas tiks segtas no apropriācijām, kas jau paredzētas finanšu pārskatā, kurš ir IDF regulas pamatā. Saistībā ar šo tiesību akta priekšlikumu nav nepieciešami nekādi citi finanšu vai cilvēkresursi.

Izmaksas katrai dalībvalstij citstarp ir šādas:

- savas infrastruktūras modernizēšana, lai atbalstītu tīmekļa pakalpojumu apmaiņu un izveidotu savienojumu ar centrālo maršrutētāju, kas nozīmē centienus analizēt un definēt jauno arhitektonisko vidi;
- savas infrastruktūras modernizēšana, lai atbalstītu tīmekļa pakalpojumu apmaiņu un izveidotu savienojumu ar centrālo maršrutētāju;
- tīmekļa pakalpojumu apmaiņas sistēmas konfigurēšana un savienojuma izveide ar centrālo maršrutētāju;
- jaunas valsts arhitektūras un specifikāciju izstrāde, kas nodrošinātu piekļuvi valstu datiem, izmantojot izstrādātos risinājumus (maršrutētāju un *EPRIS*);
- jauna indeksa izveide vai jau esošu indeksu padarīšana par pieejamiem policijas reģistru datu apmaiņai;

- jaunas sejas attēlu datubāzes izveide vai jau esošas sejas attēlu datubāzes padarīšana par pieejamu apmaiņai;
- valsts risinājuma integrēšana;
- vispārīgas izmaksas, kas saistītas ar projekta vadību.

Šajā tabulā norādītas izmaksas pa kategorijām:

Norādīt mērķus un iznākumus HOME ĢD ↓	Veids	2023. gads		2024. gads		2025. gads		2026. gads		2027. gads		KOPĀ	
		Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Kopējais daudzums	Kopējās izmaksas
Maršrutētājs	Esošo datubāzu savienojums ar maršrutētāju			26	2,314	26	6,787	26	6,787			26	15,89
Sejas attēli	Jaunas datubāzes izveide			13*	2,84	13	8,329	13	8,329			13	19,5
	Datubāzes savienojums ar maršrutētāju			26	2,72	26	7,996	26	7,996			26	18,72

Policijas reģistri	Policijas reģistru datubāzes izveide un savienojums ar <i>EPRIS</i>		26	5,763	26	16,959	26	16,959			26	39,7
Kopā				13,64		40		40				93,64

*Aplēstais to dalībvalstu skaits, kurām nav sejas attēlu datubāzes

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	7	“Administratīvie izdevumi”
--	----------	----------------------------

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	KOPĀ
ĢD: HOME							
• Cilvēkresursi			0,608	0,684	0,608	0,608	2,508
• Citi administratīvie izdevumi			0,225	0,225	0,186	0,186	0,822
KOPĀ — HOME ĢD	Apropriācijas						

KOPĀ daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	(Saišību summa = maksājumu summa)		0,833	0,833	0,794	0,794	3,330
---	-----------------------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	KOPĀ
------------	------------	------------	------------	------------	------

KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	Saistības		20,287	46,692	45,283	4,013	116,275
	Maksājumi		11,329	13,247	14,647	18,059	57,282

3.2.2. Paredzamā ietekme uz Eiropola apropriācijām

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas
 Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas darbības apropriācijas:

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un iznākumus			Gads		Gads		Gads		Gads		Gads		KOPĀ	
			2023.		2024.		2025.		2026.		2027.			
↓	Veids	Vidējās izmaksas ⁴⁹	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas
Eiropola izmaksas (nav saistītas ar cilvēkresursiem)														
- Iznākums	Infrastruktūra un apkope			0,764		0,326		0,226		0,226				1,542
- Iznākums	Darbuzņēmēji			0,726		0,726		0,290		0,290				2,032
KOPĒJĀS IZMAKSAS				1,490		1,052		0,516		0,516				3,574

⁴⁹ Ņemot vērā rezultātu īpašo operatīvo raksturu, nav iespējams noteikt precīzas vienības cenas attiecībā uz katru rezultātu, un nav arī iespējams noteikt paredzamo rezultātu apjomu, jo īpaši tāpēc, ka daži rezultāti ir saistīti ar tiesībsardzības darbībām, kas tiek veiktas, reaģējot uz neparedzamām noziedzīgām darbībām.

3.2.3. *Aplēstā ietekme uz eu-LISA apropriācijām*

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas
 Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas darbības apropriācijas:

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un iznākumus	Veids	Vidējās izmaksas ⁵⁰	Gads		Gads		Gads		Gads		Gads		KOPĀ	
			2023.	2024.	2025.	2026.	2027.							
↓			Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas
eu-LISA izmaksas (nav saistītas ar cilvēkresursiem)														
- Iznākums	Infrastruktūra ⁵¹				1,85	2,15		0,7		0				4,7

⁵⁰ Ņemot vērā rezultātu īpašo operatīvo raksturu, nav iespējams noteikt precīzas vienības cenas attiecībā uz katru rezultātu, un nav arī iespējams noteikt paredzamo rezultātu apjomu, jo īpaši tāpēc, ka daži rezultāti ir saistīti ar tiesībsardzības darbībām, kas tiek veiktas, reaģējot uz neparedzamām noziedzīgām darbībām.

⁵¹ T. sk. aparātūra, programmatūra, tīkla nodrošinājums, drošība.

– Iznākums	Darbuzņēmēji ⁵²					1,4		0,7		0,7		0		2,8
– Iznākums	Mikrosalīdzināšanas mehānisms					0,9		0,7		0		0		
– Iznākums	Apkope					0		0		1		1,2		2,2
KOPEJĀS IZMAKSAS						4,15		3,55		2,4		1,2		11,3

⁵² T. sk. profesionālo pakalpojumu, projektēšanas un testēšanas izmaksas.

3.2.4. Aplēstā ietekme uz Eiropola cilvēkresursiem

3.2.4.1. Kopsavilkums

Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas

Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	KOPĀ
--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------

Pagaidu darbinieki — atsauces vērtība						
Pagaidu darbinieki — papildus salīdzinājumā ar atsauces vērtību (kumulatīvais rādītājs)	0	0,551	1,101	0,847	0,847	3,347
Pagaidu darbinieki — KOPĀ						
Līgumdarbinieki — atsauces vērtība						
Norīkotie valsts eksperti — atsauces vērtība (2021. gada budžeta projekta pieprasījums)						

KOPĀ tikai papildu izmaksas	0	0,551	1,101	0,847	0,847	3,347
KOPĀ — ietverot atsauces vērtības un papildu izmaksas						

Personāla vajadzības (pilnslodzes ekvivalents):

	2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads
Pagaidu darbinieki — atsauces vērtība	0	9,5	9,5	21,5	19,5
Pagaidu darbinieki — papildus salīdzinājumā ar atsauces vērtību (kumulatīvais rādītājs)	0	6,5	6,5	5	5
Pagaidu darbinieki — KOPĀ		16	16	26,5	24,5
Līgumdarbinieki					
Norīkotie valsts eksperti					

KOPĀ	0	16,5	16,5	26,5	24,5
-------------	----------	-------------	-------------	-------------	-------------

Cilvēkresursi, kas nepieciešami šā priekšlikuma ietvaros paredzēto mērķu īstenošanai, ir aplēsti sadarbībā ar Eiropolu. Aplēsēs ņemta vērā paredzamā darba slodzes palielināšanās, ieinteresētajām personām ar laiku vairāk izmantojot Eiropola pakalpojumus, kā arī laiks, kas Eiropolam nepieciešams resursu absorbēšanai nolūkā izvairīties no situācijas, kurā aģentūra nespētu pilnībā realizēt ES sniegto ieguldījumu un laikus uzņemties saistības par atbilstīgajām.

Cilvēkresursus, kas vajadzīgi šā priekšlikuma mērķu īstenošanai, daļēji segs esošie Eiropola darbinieki (atsauces vērtība) un daļēji papildu resursi (papildu darbinieki salīdzinājumā ar atsauces vērtību).

Tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskatā nav paredzēta līgumdarbinieku skaita palielināšana.

Programmas Prīmes II īstenošanai Eiropolam nepieciešamos resursus var iedalīt trīs kategorijās:

1) IKT izmaksas par savienojumu ar biometrisko maršrutētāju *eu-LISA*, nepieciešamie izstrādes darbi Eiropola informācijas sistēmās, lai padarītu no trešām personām iegūtus datus pieejamus meklēšanai no dalībvalstīm un integrētu meklēšanu Prīmē ar trešo personu datiem Eiropola vienotajā meklēšanas saskarnē *USE-UI*;

2) izmaksas par Eiropola Operatīvā direktorāta darbiniekiem, kas veic meklēšanu pēc no trešām personām iegūtiem datiem, un biometrisku datu ekspertiem, kas pārbaudītu trāpījumus;

3) centrāla maršrutētāja mitināšana policijas reģistriem. Tas ietvers vienreizējas aparatūras izmaksas (tostarp dažādas ražošanas un testēšanas vides dalībvalstīm), IKT personālu, kas nodrošinātu *ADEP.EPRIS* programmatūras izstrādi un pārmaiņu pārvaldību, testēšanu kopā ar dalībvalstīm, diennakts palīdzības dienestu, kas palīdzētu dalībvalstīm problēmu gadījumā. Lai nodrošinātu pilnīgu atbalstu dalībvalstīm, ir jābūt pieejamiem dažādiem IKT personāla profiliem, piemēram, vispārējai koordinācijai, prasību projektētājiem, izstrādātājiem, testētājiem, sistēmu administratoriem. Paredzams, ka pirmajā gadā pēc darbības sākšanas joprojām būs vajadzīgs nedaudz lielāks IKT darbinieku skaits.

Ņemot vērā drošības ierobežojumus un līgumdarbinieku maksimālo skaitu, lielākā daļa ar Prīmi saistīto uzdevumu ir jāveic Eiropola darbiniekiem. Ir paredzēts, ka dažas mazāk jutīgas darbības (testēšanu, dažus izstrādes uzdevumus) uzticēs līgumslēdzējiem.

Pagaidu darbinieki, izteikti pilnslodzes ekvivalentos (atsauces vērtība + papildu darbinieki)	2023	2024	2025	2026	2027
Projekta vadība		1,0	1,0	0,5	0,5
Eksperti (kopā)		14,5	14,5	18,0	16,0

• <i>biometrija</i>		1,0	1,0	4,0	4,0
• <i>pamatdarbības</i>		0,5	0,5	4,0	4,0
• <i>IKT</i>		13,0	13,0	10,0	8,0
Palīdzības dienesta atbalsts/uzraudzība		0,0	0,0	7,0	7,0
Vispārēja koordinācija		1,0	1,0	1,0	1,0
Kopā		16,5	16,5	26,5	24,5

3.2.5. Aplēstā ietekme uz eu-LISA cilvēkresursiem

3.2.5.1. Kopsavilkums

Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas

Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	KOPĀ
--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------

Pagaidu darbinieki — atsauces vērtība						
Pagaidu darbinieki — papildus salīdzinājumā ar atsauces vērtību (kumulatīvais rādītājs)		0,456	0,988	1,52	1,368	4,332
Pagaidu darbinieki — KOPĀ						
Līgumdarbinieki — atsauces vērtība						
Līgumdarbinieki — papildus					0,082	0,082
Norīkotie valsts eksperti — atsauces vērtība (2021. gada budžeta projekta pieprasījums) ⁵³						

KOPĀ tikai papildu izmaksas		0,456	0,988	1,52	1,45	4,414
KOPĀ — ietverot atsauces vērtības un papildu izmaksas						

Personāla vajadzības (pilnslodzes ekvivalents):

	2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads
Pagaidu darbinieki — atsauces vērtība					
Pagaidu darbinieki — papildus salīdzinājumā ar atsauces vērtību		6	7	10	9

⁵³ Darbinieku skaits, kas norādīts 2021. gada budžeta projektā, aprēķināts, pamatojoties uz vidējām personāla vienības izmaksām, kas izmantojamas finanšu pārskatā. Gadam, kurā darbinieki tiek pieņemti darbā, aprēķina pusi no atbilstošās gada apropriācijas.

(kumulatīvais rādītājs)					
Pagaidu darbinieki — KOPĀ					
Līgumdarbinieki — atsauces vērtība					
Līgumdarbinieki — papildus					2
Norīkotie valstu eksperti					
KOPĀ		6	7	10	11

Sadarbībā ar *eu-LISA* ir aplēsti cilvēkresursi, kas nepieciešami jauno pilnvaru ietvaros paredzēto mērķu īstenošanai. Aplēsēs ņemta vērā paredzamā darba slodzes palielināšanās, ieinteresētajām personām ar laiku vairāk izmantojot *eu-LISA* pakalpojumus, kā arī laiks, kas *eu-LISA* nepieciešams resursu absorbēšanai nolūkā izvairīties no situācijas, kurā aģentūra nespētu pilnībā realizēt ES sniegto ieguldījumu un laikus uzņemt saistības par apropriācijām.

Šo aplēšu pamatā ir šāds personāla līmenis.

	Posms								
	Analīze un projektēšana			Veidošana un izstrāde			Ekspluatācija		
Līguma veids	Pagaidu darbinieki	Līgumdarbinieki	Kopā	Pagaidu darbinieki	Līgumdarbinieki	Kopā	Pagaidu darbinieki	Līgumdarbinieki	Kopā
Profils	Skaitis	Skaitis		Skaitis	Skaitis		Skaitis	Skaitis	
IT arhitekts	1		1	1		1	1		1
Testēšanas pārvaldība	1		1	1		1	0,5		0,5
Izlaide un izmaiņu pārvaldība			0	1		1	1		1
Tīkla administrators	1		1	1		1	1		1
Drošības pārvaldība	2		2	2		2	2		2
1. līmeņa atbalsta			0			0		1	1

operators (diennakts)									
2. līmeņa atbalsta administrators (diennakts)			0				0		1 1
Programmu un projektu vadība	1		1	1			1	0,5	0,5
Atbildīgais par produktu			0	1			1	1	1
Biometrijas eksperts	1		1	1			1	1	1
Sistēmas administrators/Infrastruktūra	1		1	1			1	1	1
Kopā (līgumdarbinieki + pagaidu darbinieki)	8		8	10			10	9	2 11
	Profili		-1. gads (Sagatavošana un projektēšana)	1. gads	2. gads	3. gads	4. gads	5. gads	
	IT arhitekts (pagaidu darbinieki)		1	1	1	1	1	1	
	Testēšanas pārvaldība			1	1	0,5	0,5	0,5	

(pagaidu darbinieki)						
Izlaide un izmaiņu pārvaldība (pagaidu darbinieki)			1	1	1	1
Tīkla administrators (pagaidu darbinieki)	1	1	1	1	1	1
Drošības pārvaldība (pagaidu darbinieki)	1	1	2	2	2	2
1. līmeņa atbalsta operators (diennakts) – (līgumdarbinieki)				1	1	1
2. līmeņa atbalsta administrators (diennakts) – (līgumdarbinieki)				1	1	1
Programmu un projektu vadība (pagaidu darbinieki)	1	1	1	0,5	0,5	0,5
Atbildīgais par produktu (pagaidu darbinieki)			1	1	1	1
Biometrijas eksperts (pagaidu darbinieki)	1	1	1	1	1	1
Sistēmas administrators/	1	1	1	1	1	1

Infrastruktūra (pagaidu darbinieki)						
KOPĀ	6	7	10	11	11	11

3.2.5.2. Aplēstās cilvēkresursu vajadzības ģenerāldirektorātam–partnerim

Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi

Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

Aplēse izsakāma veselos skaitļos (vai maksimāli ar vienu zīmi aiz komata)

	2023. gads	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)					
XX 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)		5	5	4	4
XX 01 01 02 (Delegācijas)					
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)					
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)					
• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu FTE)⁵⁴					
XX 01 02 01 (AC, END, INT, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)					
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT un JPD delegācijās)					
XX 01 04 yy ⁵⁵	– galvenajā mītnē ⁵⁶				
	– delegācijās				
XX 01 05 02 (AC, END, INT — netiešā pētniecība)					
10 01 05 02 (AC, END, INT – tiešā pētniecība)					
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)					
KOPĀ		5	5	4	4

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Vajadzīgie cilvēkresursi daļēji (3 pilnslodzes ekvivalenti) tiks nodrošināti, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot

⁵⁴ AC – līgumdarbinieki, AL – vietējie darbinieki, END – valstu norīkotie eksperti, INT – aģentūras darbinieki, JPD – jaunākie profesionāļi delegācijās.

⁵⁵ Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām BA pozīcijām).

⁵⁶ Galvenokārt struktūrfondi, Eiropas Lauksaimniecības fondam lauku attīstībai (ELFLA) un Eiropas Zivsaimniecības fondam (EZF).

vērā budžeta ierobežojumus. Ģenerāldirektorātam būs vajadzīgi arī papildu darbinieki (2 pilnslodzes ekvivalenti).

Veicamo uzdevumu apraksts:

Pieci ierēdņi atbild par turpmākiem pasākumiem. Šie darbinieki pilda Komisijas pienākumus programmas ieviešanā: pārbauda atbilstību tiesību akta priekšlikumam, risina atbilstības jautājumus, sagatavo ziņojumus Eiropas Parlamentam un Padomei, novērtē dalībvalstu progresu, atjaunina sekundāros tiesību aktus, t. sk. ievieš izmaiņas saistībā ar standartiem. Tā kā programma ir papildu darbība salīdzinājumā ar esošo darba slodzi, ir vajadzīgi papildu darbinieki (2 pilnslodzes ekvivalenti). Viena no papildu amata vietām ir uz ierobežotu laiku – tikai uz izstrādes periodu, otra paredzēta Padomes Sekretariāta uzdevumu pārņemšanai, jo Padomes lēmumi tiek pārveidoti regulā; Komisijai ir jāpārņem Padomes Sekretariāta uzdevumi, kuru darba apjoms ir 1 pilnslodzes ekvivalents.

3.2.6. *Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu*

- Priekšlikums/iniciatīva atbilst pašreizējai daudzgadu finanšu shēmai.
- Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā

--

- Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma⁵⁷.

Paskaidrojiet, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un atbilstošās summas. [...]

3.2.7. *Trešo personu iemaksas*

Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu.

Priekšlikums/iniciatīva paredz līdzfinansējumu atbilstoši šādai aplēsei:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansētāju struktūru								
KOPĀ līdzfinansētās apropriācijas								

⁵⁷ Skatīt 11. un 17. pantu Padomes Regulā (ES, Euratom) Nr. 1311/2013, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam.

3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.

Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:

- pašu resursus
- citus ieņēmumus
- Atzīmējiet, ja ieņēmumi ir piešķirti izdevumu pozīcijām

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija:	ieņēmumu	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ⁵⁸					
			N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	
..... pants								

Attiecībā uz piešķirtajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgās budžeta izdevumu pozīcijas.

[...]

Norādīt, pēc kādas metodes aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

[...]

⁵⁸ Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā.

5. PIELIKUMS

KOMISIJAS LĒMUMAM,

kas adresēts Komisijas dienestiem, par iekšējiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Savienības vispārējā budžeta (sadaļa “Eiropas Komisija”) izpildi

PIELIKUMS TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATAM

PIELIKUMS **TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATAM**

Priekšlikuma nosaukums:

Priekšlikums par datu automatizētu apmaiņu policijas sadarbībai (“Prīme II”), ar ko groza Regulu (ES) 2018/1726, Regulu 2019/817 un Regulu 2019/818 un atceļ Padomes Lēmumus 2008/615/TI un 2008/616/TI

- 1. VAJADZĪGO CILVĒKRESURSU SKAITS UN IZMAKSAS**
- 2. CITU ADMINISTRATĪVO IZDEVUMU IZMAKSAS**
- 3. KOPĒJĀS ADMINISTRATĪVĀS IZMAKSAS**
- 4. IZMAKSU APRĒĶINĀŠANAI IZMANTOTĀS METODEDES**
 - 4.1. Cilvēkresursi**
 - 4.2. Citi administratīvie izdevumi**

Sākot starpdienestu apspriešanos, šis pielikums jāpievieno tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskatam.

Datu tabulas tiek izmantotas par avotu tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskatā iekļautajām tabulām. Tās paredzētas tikai un vienīgi Komisijas iekšējai lietošanai.

(1) Vajadzīgo cilvēkresursu skaits un izmaksas

 Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudzgažu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	2024		2025		2026		2027				KOPĀ		
	Pilnslodzes ekvivalenti	Apropriācijas	Pilnslodzes ekvivalenti	Apropriācijas	Pilnslodzes ekvivalenti	Apropriācijas	Pilnslodzes ekvivalenti	Apropriācijas	Pilnslodzes ekvivalenti	Apropriācijas	Pilnslodzes ekvivalenti	Apropriācijas	
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)													
20 01 02 01 – Galvenā mītne un pārstāvniecības	Administratori	5	0,608	5	0,684	4	0,608	4	0,608			4	2,508
	Asistenti												
20 01 02 03 – Savienības delegācijas	Administratori												
	Asistenti												
• Ārštata darbinieki⁵⁹													
20 02 01 un 20 02 02 – Ārštata darbinieki – Galvenā mītne un pārstāvniecības	AC												
	END												
	INT												
20 02 03 – Ārštata darbinieki – Savienības	AC												
	AL												

⁵⁹ AC – līgumdarbinieki, AL – vietējie darbinieki, END – valstu norīkoti eksperti, INT – aģentūras darbinieki, JPD – jaunākie profesionāļi delegācijās.

delegācijas	END												
	INT												
	JPD												
Citas budžeta pozīcijas, kas saistītas ar cilvēkresursiem (norādīt)													
Starpsumma cilvēkresursiem — 7. IZDEVUMU KATEGORIJA		5	0,608	5	0,684	4	0,608	4	0,608			4	2,508

Vajadzīgie cilvēkresursi tiks nodrošināti, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Vajadzīgie cilvēkresursi tiks nodrošināti, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

(2) Citu administratīvo izdevumu izmaksas

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz administratīvo apropriāciju izmantošanu
 Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudzgaļu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	2024	2025	2026	2027				Kopā
Galvenajā mītnē vai ES teritorijā:								
20 02 06 01 – Komandējumu un reprezentācijas izmaksas	0,035	0,035	0,035	0,035				0,140
20 02 06 02 – Konferenču un sanāksmju izmaksas	0,125	0,125	0,125	0,125				0,500
20 02 06 03 – Komitejas (Prīmes II komiteja) ⁶⁰	0,065	0,065	0,026	0,026				0,182
20 02 06 04 – Pētījumi un apsardes								
20 04 – IT izdevumi (uzņēmumu) ⁶¹								
Citas budžeta pozīcijas, kas nav saistītas ar cilvēkresursiem (vajadzības gadījumā norādīt)								
Savienības delegācijās								
20 02 07 01 – Komandējumi, konferences un reprezentācijas izmaksas								

⁶⁰ Prīmes II komiteja, apmēram 10 sanāksmes gadā 2024. un 2025. gadā un pēc tam 4 sanāksmes gadā, no kurām tikai puse ir iekļauta izmaksās (otra puse notiek videokonferences formātā).

⁶¹ Vajadzīgs DIGIT ĢD IT ieguldījumu grupas atzinums (sk. IT finansēšanas pamatnostādnes, C(2020)6126 final, 10.9.2020., 7. lpp.).

20 02 07 02 – Darbinieku kvalifikācijas celšana								
20 03 05 – Infrastruktūra un loģistika								
Citas budžeta pozīcijas, kas nav saistītas ar cilvēkresursiem (<i>vajadzības gadījumā norādīt</i>)								
Starpsumma – Citi – daudzgadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,225	0,225	0,186	0,186				0,822

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Ārpus daudzgadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	2024	2025	2026	2027				Kopā
Izdevumi tehniskai un administratīvai palīdzībai (<i>neietverot</i> ārštata darbiniekus) no darbības apropriācijām (kādreizējās “BA” pozīcijas):								
– galvenajā mītnē								
– Savienības delegācijās								
Citi pārvaldības izdevumi pētniecībai								
Politikas IT izdevumi darbības programmām ⁶²								

⁶² Vajadzīgs DIGIT ĢD IT ieguldījumu grupas atzinums (sk. IT finansēšanas pamatnostādnes, C(2020)6126 final, 10.9.2020., 7. lpp.).

Uzņēmumu IT izdevumi darbības programmām ⁶³								
Citas budžeta pozīcijas, kas nav saistītas ar cilvēkresursiem (<i>vajadzības gadījumā norādīt</i>)								
Starpsumma – Citi – ārpus daudzgadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS								
Kopā citas administratīvās izmaksas (visas DFS izdevumu kategorijas)	0,225	0,225	0,186	0,186				0,822

⁶³ Šajā postenī iekļautas vietējās administratīvās sistēmas un iemaksas uzņēmumu IT sistēmu līdzfinansējumā (sk. IT finansēšanas pamatnostādnes, C(2020)6126 final, 10.9.2020.).

(3) Kopējās administratīvās izmaksas (visas DFS izdevumu kategorijas)

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Kopsavilkums	2024	2025	2026	2027				Kopā
7. izdevumu kategorija – Cilvēkresursi	0,608	0,684	0,608	0,608				2,508
7. izdevumu kategorija — Citi administratīvie izdevumi	0,225	0,225	0,186	0,186				0,822
Starpsumma – 7. izdevumu kategorija								
Ārpus 7. izdevumu kategorijas – Cilvēkresursi								
Ārpus 7. izdevumu kategorijas – Citi administratīvie izdevumi								
Starpsumma – Citas izdevumu kategorijas								
KOPĀ 7. IZDEVUMU KATEGORIJA un ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,833	0,833	0,794	0,794				3,330

Vajadzīgās administratīvās apropriācijas tiks nodrošinātas no apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

4. IZMANTOTĀS IZMAKSU APRĒĶINU METODES

4.1. Cilvēkresursi

Šajā daļā ir izklāstīta aprēķinu metode, ko izmanto nepieciešamo cilvēkresursu aplēšanai (pieņēmumi par darba slodzi, ieskaitot īpašus darbus (Sysper 2 darba profili), darbinieku kategorijas un atbilstīgās vidējās izmaksas).

Daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA

NB! Galvenās mītnes katras darbinieku kategorijas vidējās izmaksas ir pieejamas vietnē *BudgWeb*:
https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/pre/legalbasis/Pages/pre-040-020_preparation.aspx

Ierēdņi un pagaidu darbinieki:

Saskaņā ar Budžeta ĢD 2020. gada 30. novembra apkārtrakstu RUF/2020/23 (sk. 1. pielikumu, Ares(2020)7207955, 30.11.2020.) 1 AD ir izmaksas 152 000 EUR gadā. Gadam, kurā darbinieki tiek pieņemti darbā un atlaisti, aprēķina pusi no atbilstošās gada apropriācijas.

Vajadzīgie cilvēkresursi daļēji (3 pilnslodzes ekvivalenti) tiks nodrošināti, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus. Ģenerāldirektorātam būs vajadzīgi arī papildu darbinieki (2 pilnslodzes ekvivalenti).

Veicamo uzdevumu apraksts:

Pieci ierēdņi atbild par turpmākiem pasākumiem. Šie darbinieki pilda Komisijas pienākumus programmas ieviešanā: pārbauda atbilstību tiesību akta priekšlikumam, risina atbilstības jautājumus, sagatavo ziņojumus Eiropas Parlamentam un Padomei, novērtē dalībvalstu progresu, atjaunina sekundāros tiesību aktus, t. sk. ievieš izmaiņas saistībā ar standartiem. Tā kā programma ir papildu darbība salīdzinājumā ar esošo darba slodzi, ir vajadzīgi papildu darbinieki (2 pilnslodzes ekvivalenti). Viena no papildu amata vietām ir uz ierobežotu laiku – tikai uz izstrādes periodu, otra paredzēta Padomes Sekretariāta uzdevumu pārņemšanai, jo Padomes lēmumi tiek pārveidoti regulā; Komisijai ir jāpārņem Padomes Sekretariāta uzdevumi, kuru darba apjoms ir 1 pilnslodzes ekvivalents.

- Ārštata darbinieki

Ārpus daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS

- Vienīgi amata vietas, ko finansē no pētniecības budžeta

- Ārštata darbinieki

4.2. Citi administratīvie izdevumi

*Norādīt aprēķinu metodi, kas izmantota katrai budžeta pozīcijai,
un jo īpaši pamatā esošos pieņēmumus (piemēram, sanāksmju skaits gadā, vidējās izmaksas utt.).*

Daudzgažu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA

Tiek lēsts, ka gadā notiks vidēji 35 komandējumi ar Prīmi saistītu sanāksmju un konferenču apmeklēšanai, t. sk. komandējumi uz kārtējām sanāksmēm (padomdevēju grupa, *eu-LISA* un Eiropola darba grupas un sanāksmes saistībā ar *EPRIS* un *EUCARIS*). Komandējumu vienības izmaksas aprēķina, pamatojoties uz vienu amatpersonu, kas katrā komandējumā pavada vidēji 2 dienas, un tās ir noteiktas EUR 500 apmērā par komandējumu dienā.

Vienības izmaksas vienai ekspertu sanāksmei/konferencai ir noteiktas EUR 25 000 apmērā 50 dalībniekiem. Tiek lēsts, ka gadā tiks organizētas piecas sanāksmes.

Vienības izmaksas vienai komitejai ir noteiktas EUR 13 000 apmērā 26 dalībniekiem, pieņemot, ka izdevumi par vienas dienas komandējumu dalībai komitejā tiks atlīdzināti 1 dalībniekam no katras dalībvalsts. Tiek lēsts, ka 2024. un 2025. gadā tiks rīkotas 10 sanāksmes (5 klātienē un 5 videokonferences formātā) un no 2026. gada tiks rīkotas 4 sanāksmes gadā (2 klātienē un 2 videokonferences formātā).

Ārpus daudzgažu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS