



EUROPEISKA
UNIONENS RÅD

Bryssel den 12 januari 2000 (20.1)
(OR. p)

14200/99 ADD 1

LIMITE

SCH-EVAL 26
COMIX 520

NOT

från: Det portugisiska ordförandeskapet
till: Arbetsgruppen för utvärdering av Schengen
Ärende: Utkast till frågeformulär – Frågor till de nordiska staterna (Finland, Sverige, Danmark, Norge och Island) med anledning av ikraftträdandet av konventionen om tillämpning av Schengenavtalet

Schengens informationssystem

Frågor till de nordiska länderna om deras förberedelsenivå inför en integrering i Schengens informationssystem

1. På vilken nivå befinner sig förberedelserna för uppkopplingen av den nationella delen av Schengens informationssystem (N.SIS) till C.SIS? Och när det gäller uppkopplingen till de nationella informationssystemen?
2. När förväntas N.SIS vara tekniskt operativt?

3. Hur många terminaler för att föra in och söka uppgifter kommer att finnas tillgängliga
 - för polisen?
 - för gränskontrollmyndigheterna?
 - för diplomatiska beskickningar och konsulat?
 - för de myndigheter som handhar utlänningsärenden och de myndigheter som har behörighet i asylfrågor?
4. Vilka åtgärder vidtas för närvarande för att utbilda användarna?
5. Vilket är läget när det gäller utarbetandet av de uppgifter som skall införas i SIS?
6. Hur kommer det nationella Sirene-kontoret att utformas (tekniskt och personalmässigt)?
7. Vilka konkreta åtgärder har vidtagits för att förbereda och utveckla den kontroll som avses i artikel 95.2 i konventionen? Finns det i detta avseende avtal med rättsliga myndigheter särskilt för att säkerställa att SIS-registren prioriteras i förhållande till Europol-registren?
8. Vilka förberedelser har vidtagits för att genomföra den verksamhet som rör artikel 96 (införande på spärlista) och även artiklarna 5 och 25 i konventionen?
 - Vilka myndigheter kan i ert land företa sådan registrering på spärlista som avses i artikel 96?
 - Vilka myndigheter utför Sirenes verksamhet nationellt när det gäller registrering enligt artikel 96? Finns det tillräckligt fast etablerade kommunikationskanaler mellan de nationella myndigheter som berörs?

- Vilka åtgärder har vidtagits för att ge Sirene-kontoret tillgång till sådan relevant bakgrundsinformation (till exempel beslut om avvisning/inreseförbud) som inte finns införd i SIS-registret?
 - Vilken nationell myndighet kommer att fungera som kontaktpunkt för Schengenavtalets parter vid översändande och mottagande av framställningar om samråd inom ramen för genomförandet av artikel 25 i konventionen?
9. Finns det i ert land en nationell tillsynsmyndighet i den mening som avses i artikel 114 i konventionen? Om inte, när planerar ni att inrätta en sådan?

Frågor till de tio deltagande länderna inför integreringen av de nordiska länderna i Schengens informationssystem

1. När förväntas den nationella delen av Schengens informationssystem (N.SIS) vara redo att genomföra prov i syfte att integrera de nordiska länderna?
2. När förväntas N.SIS vara redo att motta uppgifter från de nordiska länderna?

Rättsligt samarbete

I.

1. Finns det något rättsligt hinder, särskilt av konstitutionell natur, för ikraftträdandet av konventionen? Om detta är fallet var vänlig specificera och klargör vilka åtgärder som pågår eller som kommer att vidtas inom kort.

2. Är lagstiftningsprocessen med anledning av landets anslutning till Schengenkonventionen avslutat? Om inte, vilka förfaranden återstår? Hur lång tid behövs för att avsluta det rättsliga förfarandet?
3. Är den nationella lagstiftningsprocessen i syfte att godkänna lagen om skydd av personuppgifter enligt artikel 117 i konventionen avslutat? Om inte, vilka förfaranden återstår? Är den nationella tillsynsmyndighet som avses i artikel 114 i konventionen utsedd?
4. Har det lagstiftningsarbete som syftar till att överföra tillämpningskonventionen till Schengenavtalet och Verkställande kommitténs beslut till den nationella lagstiftningen avslutats?

II.

1. Har den nationella delen av Schengens informationssystem redan införts? Ingår det där en juridisk avdelning? Vilka funktioner har den?
2. Vilka konkreta åtgärder har vidtagits för att förbereda och utveckla den kontroll som avses i artikel 95.2 i konventionen?
Finns det i detta avseende avtal med rättsliga myndigheter särskilt för att säkerställa att SIS-registren prioriteras i förhållande till Europol-registren?
3. Har landet mottagit och lämnat framställningar om rättslig hjälp i frågor på områden som omfattas av artiklarna 49 och 50 i konventionen?
4. Vilket är det aktuella läget när det gäller tillämpningen av regler om verkställande av framställningar och tillståndsgivning i enlighet med artikel 50.3 i konventionen?
5. Leder tillämpningen av artikel 52.2 i konventionen till problem av något slag?

6. När det gäller tillämpningen av artikel 53 i konventionen: Finns det några riktlinjer eller direktiv för att avgöra vilka kanaler som bör användas för överföring av framställningar om rättslig hjälp eller överläts detta avgörande på de rättsliga myndigheterna?
7. Har några framställningar om utlämning enligt artikel 66 i Schengenkonventionen medgivits? I hur många fall har medgivande hittills lämnats?
8. På vilket sätt förmedlas och används de olika möjligheterna för överföring av straffregistrens information? (SCH/III (1997) 41 4 REV)?

Delegationerna ombeds att inom åtta dagar skicka in andra frågor som de eventuellt önskar ställa och att lägga fram annan nyttig information som de eventuellt sitter inne med och som kan vara till nytta beträffande de nordiska ländernas sätt att använda konventionen.
