



Briuselis, 2018 m. lapkričio 14 d.
(OR. en)

14198/18

Tarpinstitucinės bylos:
2018/0217(COD)
2018/0218(COD)

AGRI 544
AGRIORG 102
AGRISTR 89
AGRIFIN 129
AGRILEG 197
CODEC 1975
CADREFIN 346

PRANEŠIMAS

nuo: Pirmininkaujančios valstybės narės

kam: Tarybai

Komisijos dok. Nr.: 9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1306/2013

Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas, (ES) Nr. 1151/2012 dėl žemės ūkio ir maisto produktų kokybės sistemų, (ES) Nr. 251/2014 dėl aromatizuotų vyno produktų apibrėžties, aprašymo, pateikimo, ženklinimo ir geografinių nuorodų apsaugos, (ES) Nr. 228/2013, kuriuo nustatomos specialios žemės ūkio priemonės atokiausiems Sąjungos regionams, ir (ES) Nr. 229/2013, kuriuo nustatomos specialios žemės ūkio priemonės mažosioms Egėjo jūros saloms

– *Politiniai debatai*

1. Siekdama vesti lapkričio 19–20 d. Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje vyksiančius politinius debatus dėl pažangos, padarytos dirbant su dviem pasiūlymais dėl BŽŪP reformos laikotarpiu po 2020 m., t. y. dėl naujo Horizontaliojo reglamento ir naujo BRO reglamento, pirmininkaujanti valstybė narė suformulavo du toliau išdėstytus klausimus.

2. Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat parengė dvi pažangos ataskaitas dėl šių dviejų pasiūlymų nagrinėjimo Tarybos parengiamuosiuose organuose; šios ataskaitos pateikiamos dokumente 13730/18 (dėl Horizontaliojo reglamento) ir dokumente 14012/18 (dėl BRO reglamento). 2018 m. lapkričio 6 ir 12 d. posėdžiuose Specialusis žemės ūkio komitetas aptarė minėtas pažangos ataskaitas ir iš esmės sutiko, kad siūlomi klausimai yra tinkami ministrų politiniams debatams vesti¹.

3. **Bendra informacija ir klausimas dėl siūlomo Horizontaliojo reglamento**

Dažnai teigiama, kad siūloma žemės ūkio reglamentavimo laikotarpiu po 2020 m. sistema užtikrinamas didesnis subsidiarumas valstybėms narėms, mažesnis biurokratizmas administracijoms ir paramos gavėjams, paprastesnės ir ne tokios išsamios taisyklės ir mažiau patikrinimų bei kontrolės. Vis dėlto, kaip matyti iš delegacijų pastabų (žr. dok. 13730/18), tebėra daug neišspręstų klausimų, *inter alia*, susijusių su daugiamečio žemės ūkio rezervo aspektais, metinio veiklos rezultatų patvirtinimo ir išmokų sumažinimo bei mokėjimo sustabdymo procesais, taisyklėmis dėl mokėjimo agentūrų skaičiaus sumažinimo ir apskritai valdymo įstaigų vaidmens bei įpareigojimų.

4. Naujajame Horizontaliajame reglamente bus nustatytos taisyklės, kurių valstybės narės turės laikytis ir kurias jos turės taikyti atitinkamo naujosios BŽŪP finansavimo, valdymo ir stebėsenos atžvilgiu. Naujasis Reglamento dėl BŽŪP strateginių planų įgyvendinimo modelis ir sąlygos turės įtakos tam, kaip valstybių narių valdymo įstaigos vykdys joms pavestas Horizontaliajame reglamente apibrėžtas užduotis.

¹ Pažangos ataskaitą dėl BRO, kuri iš pradžių buvo pateikta dokumente 13578/18, lapkričio 6 d. apsvarstė Specialusis žemės ūkio komitetas. Specialusis žemės ūkio komitetas taip pat svarstė tris ataskaitoje pasiūlytus klausimus ir pateikė gaires dėl tolesnių diskusijų Žemės ūkio produktų darbo grupėje.

5. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, ministrų prašoma teikiant pastabas atsakyti į šį klausimą:

Kokia jūsų nuomonė apie siūlomo Horizontaliojo reglamento pritaikymo prie naujojo BŽŪP įgyvendinimo modelio, nustatyto siūlomame Reglamente dėl BŽŪP strateginių planų, poveikį, ypač kiek tai susiję su numatomais didesniais tokių nacionalinių įstaigų, kaip mokėjimo agentūros ir tvirtinančiosios įstaigos, įpareigojimais? Ar, jūsų nuomone, siūlomu nauju metiniu veiklos rezultatų patvirtinimu bus užtikrintas veiksmingesnis BŽŪP valdymas?

6. **Bendra informacija ir klausimas dėl siūlomo BRO reglamento**

Pastaraisiais metais Europos žemės ūkio rinkos susidūrė su keliais iššūkiais, ypač dėl Rusijos paskelbto importo draudimo ir pasiūlos pertekliaus, padidėjusio kainų svyravimo po pieno kvotų panaikinimo, įvairių ligų, pavyzdžiui, afrikinio kiaulių maro, protrūkių ir precedento neturinčių klimato pokyčių, nulėmusių itin nepalankias oro sąlygas. Pastaraisiais metais BRO reglamentas kelis kartus patyrė išbandymų ir turėjo būti panaudotas siekiant sumažinti įvairų rinkos disbalansą ir užtikrinti nepaprastąją paramą įvairiems sektoriams. Komisija, savo veiksmus koordinuodama su valstybėmis narėmis, sugebėjo lanksčiai pasinaudoti esamomis rinkos priemonėmis.

7. 2017 m. vadovaujantis vadinamuoju „Omnibus“ reglamentu, kuriuo siekta labiau supaprastinti nuostatas ir sustiprinti ūkininkų poziciją maisto grandinėje, buvo iš dalies pakeistos kai kurios BRO taisyklės, konkrečiai gamintojų organizacijų, krizių valdymo priemonių ir konkurencijos teisės srityse. Kadangi dar nepraėjo net vieneri metai po „Omnibus“ reglamento įsigaliojimo, dar gerokai per anksti vertinti šių pakeitimų veiksmingumą.

8. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, ministrų prašoma teikiant pastabas atsakyti į šį klausimą:

Kokia jūsų nuomonė apie dabartines rinkos rėmimo priemones ir jų veiksmingumą pastaraisiais metais? Ar, jūsų nuomone, šiuo metu turimų vieno BRO priemonių jau pakanka, kad būtų galima lanksčiai ir laiku reaguoti į rinkos krizę, ir, ar jūsų nuomone, esamos priemonės reikia papildyti, kad būtų pagerintas jų veiksmingumas ir lankstumas?