



Βρυξέλλες, 14 Νοεμβρίου 2018  
(OR. en)

14197/18

---

Διοργανικός φάκελος:  
2018/0217(COD)

---

AGRI 543  
AGRIORG 101  
AGRISTR 88  
AGRIFIN 128  
CODEC 1974  
CADREFIN 345

## ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Προεδρία

Αποδέκτης: Συμβούλιο

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 9634/18 + COR 1 + ADD 1

Θέμα: Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη χρηματοδότηση, τη διαχείριση και την παρακολούθηση της κοινής γεωργικής πολιτικής και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013  
– Έκθεση προόδου

## I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

- Μετά την έγκριση από την Επιτροπή, στις 2 Μαΐου 2018, μιας δέσμης προτάσεων για το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο για την περίοδο 2021-2027, η Επιτροπή δημοσίευσε, την 1η Ιουνίου 2018, ως μέρος μιας σειράς τομεακών νομοθετικών προτάσεων για την εφαρμογή ευρωπαϊκών πολιτικών, μια πρόταση κανονισμού για τη χρηματοδότηση, τη διαχείριση και την παρακολούθηση της ΚΓΠ (στο εξής: οριζόντιος κανονισμός)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Έγγρ. 9634/18

2. Ο προτεινόμενος νέος οριζόντιος κανονισμός αποτελεί μέρος μιας δέσμης τριών νομοθετικών προτάσεων στον τομέα της γεωργίας για την περίοδο 2021-2027. Οι άλλες δύο προτάσεις αφορούν τον κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ<sup>2</sup>, ο οποίος καλύπτει τις άμεσες ενισχύσεις και την αγροτική ανάπτυξη και θεσπίζει κανόνες για την υποστήριξη των στρατηγικών σχεδίων που πρέπει να καταρτίζουν τα κράτη μέλη στο πλαίσιο της ΚΓΠ. Η άλλη πρόταση αφορά την κοινή οργάνωση αγοράς (ΚΟΑ) γεωργικών προϊόντων<sup>3</sup>.

## II. ΠΡΟΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

3. Η βουλγαρική Προεδρία, σε συντονισμό με τις μελλοντικές Προεδρίες της Αυστρίας και της Ρουμανίας, ανέθεσε την εξέταση του προτεινόμενου οριζόντιου κανονισμού, καθώς και του επονομαζόμενου νομοθετικού δημοσιονομικού δελτίου που συνοδεύει τις τρεις προτάσεις για την ΚΓΠ, στην Ομάδα «Γεωργικά και Οικονομικά Θέματα» (στο εξής: Ομάδα AGRIFIN). Η Ομάδα «Οριζόντια Γεωργικά Θέματα» (στο εξής: Ομάδα ΗΑΟ) ασχολείται με τον προτεινόμενο κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ καθώς και με την εκτίμηση επιπτώσεων που καλύπτει τις τρεις προτάσεις<sup>4</sup>, ενώ η Ομάδα «Γεωργικά προϊόντα» ασχολείται με τον προτεινόμενο κανονισμό ΚΟΑ. Οι τρεις προτάσεις και η εκτίμηση επιπτώσεων που τις συνοδεύει παρουσιάστηκαν επίσης από την Επιτροπή στην Ειδική Επιτροπή Γεωργίας (ΕΕΓ). Τέλος, η Ομάδα ad hoc για το ΠΔΠ εξετάζει τις οικονομικές επιπτώσεις και τις επιπτώσεις στον προϋπολογισμό των διατάξεων που σχετίζονται με το ΠΔΠ σε τομεακές νομοθετικές προτάσεις, μεταξύ άλλων όσον αφορά την ΚΓΠ<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Ο «κανονισμός για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ» (έγγρ. 9645/18) θα καταργήσει τους ισχύοντες κανονισμούς για τις άμεσες ενισχύσεις (κανονισμός 1307/2013) και για την αγροτική ανάπτυξη (κανονισμός 1305/2013).

<sup>3</sup> Έγγρ. 9556/18

<sup>4</sup> Έγγρ. 9646/18

<sup>5</sup> Ορισμένες διατάξεις του προτεινόμενου οριζόντιου κανονισμού έχουν κλειστεί σε αγκύλες, πράγμα που σημαίνει ότι οι εν λόγω διατάξεις/στοιχεία θα αποτελέσουν κατά πάσα πιθανότητα μέρος των οριζόντιων διαπραγματεύσεων για το ΠΔΠ· ωστόσο, αυτό δεν εμπόδισε την AGRIFIN να εξετάσει τις τεχνικές λεπτομέρειες τέτοιων διατάξεων. Βλ. έγγρ. WK 8969/2018.

4. Στις 8 Ιουνίου έγινε στην AGRIFIN μια πρώτη συζήτηση με θέμα τον προτεινόμενο οριζόντιο κανονισμό, στη διάρκεια της οποίας η Επιτροπή παρουσίασε το νομοθετικό δημοσιονομικό δελτίο που συνοδεύει τις τρεις προτάσεις για την ΚΓΠ<sup>6</sup>. Μια πλήρης παρουσίαση των επιχειρησιακών διατάξεων της πρότασης έγινε στη συνεδρίαση της AGRIFIN της 4 Ιουλίου<sup>7</sup> και με την ευκαιρία αυτή η αυστριακή Προεδρία καθόρισε την προσέγγισή της<sup>8</sup> όσον αφορά την εξέταση της πρότασης με βάση 8 άξονες αλληλένδετων ζητημάτων που καλύπτουν όλα τα άρθρα της πρότασης, με εξαίρεση τις διατάξεις σχετικά με το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ, άρθρα 63-73) και τις κυρώσεις σχετικά με τις προϋποθέσεις (άρθρα 84-87), οι οποίες εξετάζονται από τους αρμόδιους εμπειρογνώμονες στην Ομάδα ΗΑQ.
5. Από τον Ιούλιο πραγματοποιήθηκαν 7 συνεδριάσεις της Ομάδας AGRIFIN, όπου συζητήθηκαν και οι 8 άξονες αλληλένδετων ζητημάτων. Ύστερα από κάθε συνεδρίαση, οι αντιπροσωπίες κλήθηκαν να υποβάλουν γραπτές παρατηρήσεις επί των θεμάτων που συζητήθηκαν. Η Επιτροπή υπέβαλε γραπτές εισηγήσεις σχετικά με τα ζητήματα που έθεσαν οι αντιπροσωπίες στις γραπτές τους παρατηρήσεις<sup>9</sup>, καθώς και ανεπίσημα έγγραφα για βασικά θέματα της πρότασης<sup>10</sup>. Βάσει των παρατηρήσεων που ακούστηκαν στις συνεδριάσεις και που υποβλήθηκαν, η Προεδρία συνέταξε το παρακάτω κείμενο, το οποίο συνοψίζει τις βασικές παρατηρήσεις, ερωτήσεις και αρχικές απόψεις των αντιπροσωπιών για τους διάφορους άξονες της πρότασης που εξέτασε η Ομάδα AGRIFIN.
6. Μετά τη σύνοδο του Συμβουλίου Γεωργίας και Αλιείας στις 19-20 Νοεμβρίου και κατά τις επόμενες συνεδριάσεις της Ομάδας AGRIFIN στις 21 Νοεμβρίου και στις 4 Δεκεμβρίου, η Προεδρία σκοπεύει να κάνει μια πρώτη προσπάθεια ώστε να προσδιορίσει, μαζί με τις αντιπροσωπίες, σε ποια άρθρα της πρότασης το Συμβούλιο θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να τροποποιηθεί το κείμενο και, ενδεχομένως, να συζητήσει τη μορφή αυτών των τροποποιήσεων.

<sup>6</sup> Έγγρ. αναφοράς WK 6815/2018 και διαφάνειες της παρουσίασης της Επιτροπής WK 7012/2018.

<sup>7</sup> WK 8124/2018

<sup>8</sup> WK 8106/2018 REV3

<sup>9</sup> WK 8521/2018, WK 12629/2018, WK 12630/2018, WK 12631/2018, WK 13232/2018, WK 13689/2018.

<sup>10</sup> WK 8875/2018, WK 11877/2018, WK 11881/2018, WK 12495/2018.

### III. ΠΡΟΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

7. Στις 4 Ιουλίου 2018, η Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου (AGRI) του ΕΚ διόρισε την κα Ulrike Müller (ALDE, ΓΕ) εισηγήτρια για τον φάκελο, καθώς και συνεισηγητές από καθεμία από τις άλλες πολιτικές ομάδες. Το ΕΚ ασχολείται με τις τρεις προτάσεις για την ΚΓΠ ως δέσμη, δηλαδή παρουσιάζονται και συζητούνται στα όργανα του ΕΚ ταυτόχρονα. Οι επιτροπές του ΕΚ Προϋπολογισμοί, Έλεγχος του Προϋπολογισμού και Περιφερειακή Ανάπτυξη αναμένεται να γνωμοδοτήσουν σχετικά με τον προτεινόμενο νέο οριζόντιο κανονισμό.
8. Όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα, το σχέδιο έκθεσης<sup>11</sup> της εισηγήτριας κας Müller θα παρουσιαστεί στην επιτροπή AGRI στις 21 Νοεμβρίου και, μετά την υποβολή περαιτέρω τροπολογιών από τα μέλη της επιτροπής, έχει προγραμματιστεί προσωρινά ψηφοφορία στην επιτροπή AGRI στις 18-19 Φεβρουαρίου 2019. Το ΕΚ δεν έχει ακόμη αποφασίσει κατά πόσον θα γίνει ψηφοφορία στην ολομέλεια για την έκθεση της επιτροπής AGRI πριν από το τέλος της τρέχουσας κοινοβουλευτικής περιόδου<sup>12</sup>, θεωρώντας ότι, ακόμη και εάν γίνει ψηφοφορία στην ολομέλεια του υφιστάμενου ΕΚ, το Κοινοβούλιο που θα προκύψει μετά τις εκλογές ενδέχεται να αναθεωρήσει την αρχική του θέση, ιδίως υπό το πρίσμα των διαπραγματεύσεων για το ΠΔΠ.

### IV. ΚΥΡΙΑ ΝΕΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

9. Παρομοίως με τον ισχύοντα οριζόντιο κανονισμό (κανονισμός 1306/2013), η πρόταση ορίζει τους γενικούς κανόνες για την οικονομική διαχείριση και τις σχετικές με τον προϋπολογισμό πτυχές των δύο πυλώνων της ΚΓΠ: του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ). Η πρόταση αφορά δημοσιονομικές διορθώσεις και ελέγχους καθώς και διαδικασίες για την πρόληψη, την ανίχνευση και τη διόρθωση παρατυπιών και την επιβολή κυρώσεων στον τομέα της γεωργίας.

<sup>11</sup> Διαθέσιμη στη διεύθυνση: <http://www.europarl.europa.eu/committees/el/agri/draft-reports.html>

<sup>12</sup> Εκτιμάται γενικά πως η δεύτερη σύνοδος ολομέλειας του ΕΚ στις 25-28 Μαρτίου 2019 αποτελεί την τελευταία ευκαιρία για ψηφοφορίες επί νομοθετικών φακέλων στην ολομέλεια του ΕΚ, ενώ η σύνοδος στις 15-18 Απριλίου θεωρείται απολύτως τελευταία επιλογή ενόψει των ευρωπαϊκών εκλογών στις 23-26 Μαΐου.

10. Η πρόταση εισάγει μια σειρά νέων στοιχείων που θεωρούνται αναγκαία προκειμένου να προσαρμοστεί ο οριζόντιος κανονισμός στο προτεινόμενο νέο μοντέλο υλοποίησης<sup>13</sup> και τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ<sup>14</sup>, πράγμα που θα δώσει στα κράτη μέλη περισσότερη ευελιξία στην υλοποίηση της ΚΓΠ σύμφωνα με τις τοπικές ανάγκες τους, θα περιορίσει τη γραφειοκρατία για τους δικαιούχους και θα μετατοπίσει την έμφαση από τη διασφάλιση της νομιμότητας και της κανονικότητας των υποκείμενων πράξεων στη διασφάλιση της απόδοσης και την τήρηση των βασικών απαιτήσεων της ΕΕ (π.χ. ΟΣΔΕ, προϋποθέσεις, πραγματικός γεωργός, απαιτήσεις του ΠΟΕ, δημόσιες συμβάσεις) και τα όργανα διακυβέρνησης (οργανισμοί πληρωμών, οργανισμοί συντονισμού, αρμόδιες αρχές, οργανισμοί πιστοποίησης).
11. Η πρόταση κανονισμού:
- α) ευθυγραμμίζει τις διατάξεις για τις γενικές αρχές σχετικά με τους ελέγχους και τις κυρώσεις, τους ελέγχους που αφορούν τις προϋποθέσεις και τον ΟΣΔΕ με την προσέγγιση του νέου μοντέλου υλοποίησης. Ένα νέο σύστημα προϋποθέσεων θα συνδέσει όλη την ενίσχυση του εισοδήματος των γεωργών και άλλες πληρωμές με βάση την έκταση ή τα ζώα με την εφαρμογή γεωργικών πρακτικών που είναι φιλικές προς το περιβάλλον και το κλίμα·
  - β) δημιουργεί ένα νέο, πολυετές γεωργικό αποθεματικό τουλάχιστον 400 εκατ. EUR στο ΕΓΤΕ για την παροχή πρόσθετης στήριξης στον γεωργικό τομέα, μεταξύ άλλων με μέτρα που λειτουργούν ως «δίκτυ ασφαλείας» στο πλαίσιο της διαχείρισης ή της σταθεροποίησης της αγοράς και/ή σε περίπτωση κρίσεων που πλήττουν τη γεωργική παραγωγή ή διανομή. Το αποθεματικό θα καλυφθεί με τη μεταφορά του αποθεματικού για κρίσεις του 2020 από το τρέχον ΚΓΠ/ΠΔΠ στο 2021. Στη συνέχεια, όλα τα μη χρησιμοποιηθέντα κονδύλια από το γεωργικό αποθεματικό θα μεταφέρονται, αντί να ανακατανέμονται πόροι στα κράτη μέλη και στους τελικούς δικαιούχους·

<sup>13</sup> Το νέο μοντέλο υλοποίησης αναμένεται να επιφέρει μια ριζική αλλαγή στην ΚΓΠ, εγκαταλείποντας την τήρηση λεπτομερών κανόνων σε επίπεδο ΕΕ για να δώσει μεγαλύτερη έμφαση στην επίτευξη αποτελεσμάτων με βάση τους κοινούς στόχους της πολιτικής, οι οποίοι καθορίζονται και συμφωνούνται σε επίπεδο ΕΕ.

<sup>14</sup> Τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ θα καταρτιστούν από κάθε κράτος μέλος και θα πρέπει να καλύπτουν τις σχεδιαζόμενες παρεμβάσεις σε αμφότερους τους πυλώνες της ΚΓΠ για την επίτευξη ποσοτικοποιημένων στόχων (βάσει των δεικτών αποτελεσμάτων που καθορίζονται στην ενωσιακή νομοθεσία) οι οποίοι συνδέονται με τους στόχους της ΚΓΠ σε επίπεδο ΕΕ.

- γ) ορίζει κανόνες σχετικά με τα συστήματα χρηματοδότησης, διαχείρισης και ελέγχου, τις διαδικασίες ετήσιας εκκαθάρισης και ετήσιας εκκαθάρισης επιδόσεων και τη διαδικασία συμμόρφωσης. Η ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων σχετίζεται με την επιλεξιμότητα των δαπανών και εξετάζει τις εκθέσεις για τις εκροές, ελέγχει τη γνωμοδότηση του οργανισμού πιστοποίησης (ΟΠ) για την αξιοπιστία των εκθέσεων σχετικά με τις επιδόσεις και προσδιορίζει εάν οι δαπάνες υποστηρίζονται από τις σχετικές αναφερόμενες εκροές. Όταν οι δηλωθείσες δαπάνες δεν υποστηρίζονται από τις αναφερόμενες εκροές και δεν μπορούν να δικαιολογηθούν δεόντως, εφαρμόζεται μηχανισμός για τη μείωση των πληρωμών. Σε περίπτωση που εντοπιστούν ελλείψεις στη δομή διακυβέρνησης, μπορεί να ενεργοποιηθεί αναστολή πληρωμών και, ως έσχατο μέσο, μηχανισμός εκκαθάρισης ως προς τη συμμόρφωση.
- δ) θα έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του αριθμού των οργανισμών πληρωμών (ένας ανά χώρα και ανά περιφέρεια για τη διαχείριση των δαπανών τόσο του ΕΓΤΕ όσο και του ΕΓΤΑΑ) και την ενίσχυση του ρόλου του οργανισμού συντονισμού και του ΟΠ· εισάγει επίσης την προσέγγιση ενιαίου ελέγχου: οι ΟΠ θα πρέπει να παρέχουν την αναγκαία διασφάλιση ότι υφίστανται δομές διακυβέρνησης, έχουν τηρηθεί οι κανόνες της ΕΕ σε επίπεδο κρατών μελών και τα συστήματα υποβολής εκθέσεων είναι αξιόπιστα. Η Επιτροπή θα αξιολογεί στη συνέχεια το έργο των ΟΠ. Η εστίαση των ελέγχων της Επιτροπής θα μετατοπιστεί από τον έλεγχο της συμμόρφωσης με τους κανόνες σε επίπεδο δικαιούχου στην αξιολόγηση της επίτευξης εκροών όταν έχουν δημιουργηθεί οι αναγκαίες δομές διακυβέρνησης· αυτό αναμένεται να οδηγήσει σε μείωση των ελέγχων που οφείλει να διενεργεί η Επιτροπή·
- ε) επιδιώκει την περαιτέρω βελτιστοποίηση των αναδυόμενων τεχνολογιών και καλύτερη ανταλλαγή δεδομένων στο πλαίσιο της οικονομικής διαχείρισης της ΚΓΠ και των ελέγχων, ενισχύοντας τον ρόλο δορυφορικών προγραμμάτων όπως το Galileo και το Copernicus και προβλέποντας αιτήσεις γεωχωρικών πληροφοριών στην παρακολούθηση και στους επιτόπιους ελέγχους των εκμεταλλεύσεων. Αναμένεται έτσι να βελτιωθεί η παρακολούθηση, να απλουστευθούν οι διαδικασίες, να μειωθούν τα σφάλματα και επίσης να μειωθεί ο αριθμός των επιτόπιων ελέγχων στις εκμεταλλεύσεις·

- στ) προβλέπει τη χρήση χρηματοδοτικών μέσων για τη διευκόλυνση της πρόσβασης σε κεφάλαιο κίνησης ώστε να βοηθηθούν οι γεωργοί να ξεπεράσουν μια πρόσκαιρη ταμειακή δυσχέρεια που προκάλεσε μια απροσδόκητη κρίση· και
- ζ) επιτρέπει στα κράτη μέλη να σχεδιάσουν δικά τους συστήματα ελέγχων και κυρώσεων, συμπεριλαμβανομένης της λήψης αποφάσεων σχετικά με τις μεθόδους και τα επίπεδα ελέγχου, τους τύπους κυρώσεων κλπ.· θα επιτραπεί επίσης στα κράτη μέλη να εγκαταλείψουν το σύστημα των δικαιωμάτων ενίσχυσης, πράγμα που θα αποτελέσει ενδεχομένως σημαντικό παράγοντα μείωσης του διοικητικού φόρτου.
12. Η Προεδρία κατάρτισε, με αποκλειστική της ευθύνη, σύνοψη της τεχνικής εξέτασης της πρότασης όπως πραγματοποιήθηκε στην Ομάδα AGRIFIN (βλ. κατωτέρω). Η σύνοψη αυτή αποτυπώνει σε μεγάλο βαθμό τις σημαντικότερες παρατηρήσεις, ερωτήσεις και αρχικές απόψεις των αντιπροσωπιών σχετικά με τα κύρια ζητήματα του προτεινόμενου κανονισμού που αναφέρεται παραπάνω.

**ΑΞΟΝΑΣ (1): πεδίο εφαρμογής και ορισμοί (άρθρα 1-3)· γενικές διατάξεις για τα γεωργικά ταμεία (άρθρα 4-7)**

1. Αν και έγιναν μικρές αλλαγές είναι **στο πεδίο εφαρμογής, τους ορισμούς και τις εξαιρέσεις σε περιπτώσεις ανωτέρας βίας** (άρθρα 1-3), οι αντιπροσωπίες ζητούν να διευκρινιστεί περαιτέρω τι ακριβώς θα καλύπτουν οι νέες έννοιες «*συστήματα διακυβέρνησης*» και, ιδίως, «*βασικές απαιτήσεις της Ένωσης*» (π.χ. ΟΣΔΕ, προϋποθέσεις, πραγματικός γεωργός, απαιτήσεις του ΠΟΕ, δημόσιες συμβάσεις κλπ.). Πιστεύουν ότι οι «*βασικές απαιτήσεις της Ένωσης*» θα πρέπει να προσδιοριστούν περαιτέρω, καθώς οι οργανισμοί πληρωμών (ΟΠλ) και οι οργανισμοί πιστοποίησης (ΟΠ) πρέπει να γνωρίζουν με σαφήνεια τους κανόνες. Ορισμένες αντιπροσωπίες ζητούν παράταση της επικουρικότητας και του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νέου μοντέλου υλοποίησης.
2. Οι αντιπροσωπίες εκφράζουν απογοήτευση για το γεγονός ότι δύο περιπτώσεις **ανωτέρας βίας** αφαιρέθηκαν από τη νέα πρόταση («*θάνατος του δικαιούχου*» και «*μακροχρόνια ανικανότητα του δικαιούχου προς εργασία*»), αν και αναγνωρίζουν ότι ο κατάλογος (του άρθρου 3) δεν είναι εξαντλητικός και τα κράτη μέλη είναι ελεύθερα να προσθέσουν καταστάσεις/περιπτώσεις. Ορισμένες αντιπροσωπίες επιθυμούν να διαγραφεί ολόκληρος ο κατάλογος, αφήνοντας έτσι τα κράτη μέλη να αποφασίσουν σχετικά με την ανωτέρα βία, ενώ άλλες προτείνουν να καταρτιστεί πιο ολοκληρωμένος κατάλογος (παρόμοιος με αυτόν του ισχύοντος κανονισμού).



3. Αν και έγιναν ήσσονος σημασίας αλλαγές στις διατάξεις για τα ταμεία που χρηματοδοτούν τις γεωργικές δαπάνες, τις δαπάνες του ΕΓΤΕ και του ΕΓΤΑΑ καθώς και άλλες δαπάνες, συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής βοήθειας (άρθρα 4-6), οι αντιπροσωπίες έχουν ερωτήσεις σχετικά με τις νέες τομεακές παρεμβάσεις που ορίζονται στον κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ [άρθρο 5 παράγραφος 2 στοιχείο β)] και συγκεκριμένα μέτρα για τη γεωργία στις εξόχως απόκεντρες περιοχές της Ένωσης και στα μικρά νησιά του Αιγαίου [άρθρο 5 παράγραφος 2 στοιχείο ε)]. Οι αντιπροσωπίες σημείωσαν την εξήγηση της Επιτροπής ότι το ΕΓΤΑΑ θα πρέπει να συνεχίσει να χρηματοδοτεί την τεχνική βοήθεια με επιμερισμένη διαχείριση (άρθρο 6). Σε ό,τι αφορά τα είδη δαπανών της ΚΓΠ (άρθρο 7), οι αντιπροσωπίες έθεσαν ιδιαίτερα ερωτήματα σχετικά με την τεχνική βοήθεια (ΤΒ) που χρηματοδοτείται με πρωτοβουλία της Επιτροπής και βρίσκεται υπό την άμεση διαχείρισή της, όπως μελέτες, παρακολούθηση, ανταλλαγή πληροφοριών, έρευνες, τεχνολογία και συστήματα πληροφοριών, απόκτηση δορυφορικών εικόνων (στο μέλλον δεδομένων), έλεγχος κ.λπ., και τον τρόπο με τον οποίο η βοήθεια αυτή θα συνδέεται με την ΤΒ με πρωτοβουλία των κρατών μελών, η οποία μπορεί να χρηματοδοτείται μόνο στο πλαίσιο του ΕΓΤΑΑ (άρθρα 112 και 86 παράγραφος 3 της πρότασης κανονισμού για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ) και μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την εφαρμογή του σχεδίου συνολικά. Σύμφωνα με την πρόταση ορισμένων αντιπροσωπιών, η ΤΒ στο πλαίσιο του ΕΓΤΕ θα πρέπει να επιτρέπει τη χρηματοδότηση των δαπανών από το κράτος μέλος όπου χρειάζεται κοινή ενωσιακή βοήθεια. Η Επιτροπή κατέθεσε ανεπίσημο έγγραφο για το θέμα αυτό<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> WK 11881/2018

4. Οι αντιπροσωπίες συμφωνούν να διατηρηθεί η δομή διακυβέρνησης της ΚΓΠ, που αποτελείται από ΟΠλ και οργανισμούς συντονισμού (ΟΣ), ΟΠ και την αρμόδια αρχή (ΑΑ) (άρθρα 8-11), αλλά ορισμένες αντιμετωπίζουν δυσκολίες με την προτεινόμενη μείωση του αριθμού ΟΠλ, ιδίως όταν επηρεάζονται οι συνταγματικοί όροι στα κράτη μέλη. Επίσης, οι αντιπροσωπίες έχουν ερωτηματικά σχετικά με τις ακριβείς ευθύνες των οργάνων του «συστήματος διακυβέρνησης», π.χ. τους ρόλους των ΟΠλ, των ΟΠ και της διαχειριστικής αρχής (ΔΑ) σχετικά με τις ετήσιες εκθέσεις επιδόσεων (ΕΕΕ) και την ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων (ΕΕκκΕ). Οι αντιπροσωπίες ανησυχούν ότι η προτεινόμενη ενίσχυση των ρόλων των ΟΣ και ΟΠ θα απαιτήσει πρόσθετους πόρους και θα προκαλέσει ίσως πρόσθετο διοικητικό φόρτο. Ορισμένες αντιπροσωπίες υπογραμμίζουν πως είναι απαραίτητο η δομή διακυβέρνησης να σέβεται σαφώς τις συνταγματικές διατάξεις κάθε κράτους μέλους (όπως αναγνωρίζεται στην αιτιολογική σκέψη 9) και να επιτρέπει την υιοθέτηση εθνικών λύσεων όπου απαιτείται, π.χ. τη δημιουργία ΟΠ σε εθνικό επίπεδο, με συντονιστικό ρόλο.

5. Όσον αφορά την ετήσια έκθεση επιδόσεων (EEE) που πρέπει να υποβάλει ο ΟΠλ (άρθρο 8 παράγραφοι 3 και 4), οι αντιπροσωπίες ζητούν διευκρινίσεις για τον τρόπο με τον οποίο το άρθρο αυτό σχετίζεται με τους ρόλους της διαχειριστικής αρχής (ΔΑ) και της επιτροπής παρακολούθησης (ΕΠ), όπως ορίζονται στον κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ (άρθρο 110 παράγραφος 2). Οι αντιπροσωπίες έχουν πολλές ερωτήσεις σχετικά με το περιεχόμενο, το χρονοδιάγραμμα και τη χρήση της ΕΕΕ· όσον αφορά τους ισχύοντες δείκτες αποτελεσμάτων, η Επιτροπή εξήγησε ότι στην ΕΕΕ θα πρέπει να αναφέρεται η κατάσταση έως τη 15η Οκτωβρίου του Ν-1.
6. Η Επιτροπή κατέθεσε ανεπίσημο έγγραφο για την κατάρτιση και την υποβολή της ΕΕΕ<sup>16</sup>. Ωστόσο, οι αντιπροσωπίες εξακολουθούν να έχουν απορίες σχετικά με την κατάρτιση της ΕΕΕ από τους ΟΣ, η διαβίβαση της οποίας θα συνοδεύεται από διαχειριστική δήλωση που θα καλύπτει ολόκληρη την εν λόγω έκθεση (άρθρο 8 παράγραφος 4)· ορισμένες αντιπροσωπίες επισημαίνουν ότι δεν υπάρχει νομική βάση για αυτό στον νέο δημοσιονομικό κανονισμό.<sup>17</sup> Η Επιτροπή εξήγησε ότι η τήρηση των όρων επιλεξιμότητας από τους επιμέρους δικαιούχους δεν θα πρέπει να περιλαμβάνεται στην ανάλυση της φύσης και της έκτασης των σφαλμάτων και των αδυναμιών που εντοπίστηκαν στα συστήματα διακυβέρνησης, οι οποίες θα πρέπει να αναφέρονται στη διαχειριστική δήλωση [άρθρο 8 παράγραφος 3 σημείο iii)].
7. Η διαδικασία της ετήσιας εκκαθάρισης επιδόσεων (ΕΕκκΕ) δεν είναι ακόμη απολύτως σαφής στις αντιπροσωπίες, π.χ. όσον αφορά τον ρόλο που θα παίξουν σε αυτήν οι ΟΠ, και οι αντιπροσωπίες φοβούνται ότι η ΕΕκκΕ θα συνεπάγεται επιπλέον διοικητικό φόρτο σε εθνικό επίπεδο. Όσον αφορά αυτό το νέο καθήκον του ΟΠλ και του ΟΠ, ορισμένες αντιπροσωπίες τονίζουν ότι θα είναι δύσκολο να τηρηθεί η προθεσμία, σύμφωνα με τον δημοσιονομικό κανονισμό, της 15ης Φεβρουαρίου του έτους που ακολουθεί το εξεταζόμενο οικονομικό έτος για τη διαβίβαση της ΕΕΕ.

---

<sup>16</sup> WK 8875/2018

<sup>17</sup> Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 (βλ. άρθρο 63 για την επιμερισμένη διαχείριση)

8. Όσον αφορά την κοινοποίηση πληροφοριών, την εμπιστευτικότητα και τις εκτελεστικές αρμοδιότητες (άρθρα 88-90), οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι τα άρθρα αυτά είναι παρόμοια με τα αντίστοιχα άρθρα του ισχύοντος κανονισμού και αναγνωρίζουν ότι, δεδομένου του νέου μοντέλου υλοποίησης, είναι απαραίτητες ορισμένες προσαρμογές.

**ΑΞΟΝΑΣ (3): δημοσιονομική διαχείριση ΕΓΤΕ/δημοσιονομική πειθαρχία, συμπεριλαμβανομένου του γεωργικού αποθεματικού (άρθρα 12-17)· δημοσιονομική διαχείριση ΕΓΤΕ/χρηματοδότηση των δαπανών (άρθρα 18-24)· μέτρα ενημέρωσης (άρθρο 44)**

9. Σε ό,τι αφορά το δημοσιονομικό ανώτατο όριο (άρθρο 12) και την τήρηση του ανώτατου ορίου (άρθρο 13), οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι τα άρθρα αυτά είναι παρόμοια με τα αντίστοιχα άρθρα του ισχύοντος κανονισμού.
10. Στο πλαίσιο του νέου γεωργικού αποθεματικού (άρθρο 14), το ποσό των 400 εκατ. EUR τουλάχιστον και το σύστημα μεταφοράς έχουν κλειστεί σε αγκύλες και θα συζητηθούν στο πλαίσιο του ΠΔΠ. Σε γενικές γραμμές, οι αντιπροσωπίες είναι πρόθυμες να συζητήσουν το σύστημα μεταφοράς ως ζήτημα απλοποίησης, δηλαδή να μεταφερθούν τα αχρησιμοποίητα ποσά του 2020 στα επόμενα έτη. Ωστόσο, ορισμένες αντιπροσωπίες δεν είναι σίγουρες αν το καθορισμένο ποσό θα φανεί αρκετό για να καλύψει τις κρίσεις στον γεωργικό τομέα, ενώ άλλες αντιπροσωπίες θα προτιμούσαν να αναπληρωθεί το αποθεματικό με έσοδα για ειδικό προορισμό παρά να χρησιμοποιηθεί το ποσό που απομένει από το αποθεματικό για κρίσεις του έτους 2020, το οποίο, κατά τη γνώμη τους, θα πρέπει να επιστραφεί στους δικαιούχους. Σημειώθηκε επίσης από ορισμένες αντιπροσωπίες ότι, αν οι ανάγκες για δαπάνες που απορρέουν από το άρθρο 14 παράγραφος 1 υπερβούν το καθορισμένο ποσό, ο μηχανισμός δημοσιονομικής πειθαρχίας θα πρέπει παρόλ' αυτά να χρησιμοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό, με αποτέλεσμα σημαντικό διοικητικό φόρτο. Τέλος, αρκετές αντιπροσωπίες ζητούν περισσότερες εγγυήσεις στη βασική πράξη ότι η δημοσιονομική πειθαρχία θα χρησιμοποιείται μόνο ως *έσχατη λύση*.

11. Στο θέμα της δημοσιονομικής πειθαρχίας (άρθρο 15), έχει κλειστεί σε αγκύλες το κείμενο που αναφέρεται στη δυνατότητα των κρατών μελών να εφαρμόζουν ένα κατώτατο όριο για το ύψος των ποσών επιστροφής ανά τελικό δικαιούχο σύμφωνα με αντικειμενικά και αμερόληπτα κριτήρια. Παρόλ' αυτά, ορισμένες αντιπροσωπίες θεωρούν ότι απαιτείται σαφής ορισμός των «αντικειμενικών και αμερόληπτων κριτηρίων», ενώ η Επιτροπή ισχυρίζεται ότι τα κράτη μέλη μπορούν να τα ορίσουν τα ίδια (επικουρικότητα). Υπάρχει διάσταση απόψεων μεταξύ των αντιπροσωπιών όσον αφορά τη διαγραφή του ισχύοντος κατώτατου ορίου των 2 000,00 EUR κάτω από το οποίο δεν εφαρμόζεται δημοσιονομική πειθαρχία.
12. Οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι οι διατάξεις της πρότασης για τη διαδικασία δημοσιονομικής πειθαρχίας (άρθρο 16) και το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης και παρακολούθησης (άρθρο 17) είναι παρόμοιες με τις αντίστοιχες διατάξεις του ισχύοντος κανονισμού, σημειώνουν δε επίσης ότι οι διατάξεις για τις μηνιαίες πληρωμές (άρθρο 18), τη διαδικασία εκτέλεσης των μηνιαίων πληρωμών (άρθρο 19), τα διοικητικά έξοδα και τα έξοδα προσωπικού (άρθρο 20) και τις δαπάνες για τη δημόσια παρέμβαση (άρθρο 21) είναι σε γενικές γραμμές παρόμοιες με τις αντίστοιχες διατάξεις του ισχύοντος κανονισμού.
13. Όσον αφορά τη διαδικασία εκτέλεσης των μηνιαίων πληρωμών (άρθρο 19), ορισμένες αντιπροσωπίες επιθυμούν να διατηρηθεί η ισχύουσα διαδικασία επιτροπής ώστε κάθε κράτος μέλος να γνωρίζει τι συμβαίνει στα υπόλοιπα. Η Επιτροπή εξήγησε ότι η διαδικασία επιτροπής για τις υπερβάσεις διατηρείται.
14. Ένα ζήτημα που συζητήθηκε επανειλημμένα είναι κατά πόσον η διάταξη για τα διοικητικά έξοδα και τα έξοδα προσωπικού (άρθρο 20) σχετίζεται με την ΤΒ, πράγμα το οποίο δεν συμβαίνει σύμφωνα με την Επιτροπή· η ΤΒ, με πρωτοβουλία της Επιτροπής, καλύπτεται μόνο στο πλαίσιο του ΕΓΤΑΑ (βλ. άρθρα 68 και 112 του κανονισμού για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ).
15. Σε ό,τι αφορά την απόκτηση δορυφορικών δεδομένων (άρθρο 22) και την παρακολούθηση των γεωργικών πόρων (άρθρο 23), οι αντιπροσωπίες δεν κατανοούν ακόμα πλήρως πώς σχετίζεται το άρθρο αυτό με τον ΟΣΔΕ (άρθρο 64), ποιες εικόνες/δεδομένα θα παρέχονται δωρεάν από την Επιτροπή, τι ακριβώς πρέπει να κάνουν τα κράτη μέλη με αυτές τις εικόνες/δεδομένα και υπό ποιες συνθήκες τα δεδομένα που ανακτώνται από τα κράτη μέλη μπορούν να χρησιμοποιηθούν από την Επιτροπή. Επίσης, ορισμένες αντιπροσωπίες ζητούν να διευκρινιστεί κατά πόσον οι δορυφορικές εικόνες που χρησιμοποιούνται από τα κράτη μέλη για τους επιτόπιους ελέγχους θα συνεχίσουν να χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό της ΕΕ· για το θέμα αυτό, η Επιτροπή εξήγησε ότι οι δορυφορικές εικόνες αποτελούν μέρος των δορυφορικών δεδομένων.

16. Τέλος, οι αντιπρόσωποι σημειώνουν ότι ο ισχύων κανονισμός δεν αλλάζει σε ό,τι αφορά τα μέτρα ενημέρωσης (άρθρο 44).

**ΑΞΟΝΑΣ (4): δημοσιονομική διαχείριση ΕΓΤΑΑ/γενικές διατάξεις/χρηματοδότηση στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδίου της ΚΓΠ/παρεμβάσεις αγροτικής ανάπτυξης (άρθρα 25-32)**

17. Οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι οι προτεινόμενες κοινές διατάξεις για τις πληρωμές (άρθρο 25), τη χρηματοδοτική συνεισφορά του ΕΓΤΑΑ (άρθρο 26), τις δημοσιονομικές δεσμεύσεις (άρθρο 27) και τις πληρωμές για παρεμβάσεις αγροτικής ανάπτυξης (άρθρο 28) είναι απαραίτητες για την προσαρμογή του οριζόντιου κανονισμού στον κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ.
18. Ορισμένες αντιπροσωπίες παρατήρησαν ότι το προτεινόμενο αρχικό ποσό του 1% για την περίοδο 2021-2023 είναι πολύ χαμηλό και ορισμένες επιθυμούν να αυξηθεί το ποσό αυτό (στο 5%) (άρθρο 29). οι αντιπροσωπίες αναγνώρισαν, ωστόσο, ότι το ζήτημα αυτό [παράγραφοι 1 στοιχεία α), β) και γ)] θα πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων για το επόμενο ΠΔΠ.
19. Οι αντιπροσωπίες διατύπωσαν ορισμένες τεχνικές ερωτήσεις όσον αφορά τις νέες διατάξεις για τις ενδιάμεσες πληρωμές (παράγραφοι 3-5 και 10 του άρθρου 30), όπως στην περίπτωση χρηματοδοτικών μέσων, ή τη νομική έννοια της απάντησης που «δεν [κρίνεται] ικανοποιητική» στο πλαίσιο της διαδικασίας των προθεσμιών πληρωμής.
20. Όσον αφορά την αυτόματη αποδέσμευση για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ (άρθρο 32), μια σειρά αντιπροσωπιών επιθυμούν να διατηρηθεί η ισχύουσα πρακτική «N+3» αντί για «N+2» όπως προτείνεται ή να παρασχεθεί ευελιξία στα κράτη μέλη στη διάρκεια μεταβατικής περιόδου στην αρχή της επόμενης περιόδου προγραμματισμού, καθώς έτσι θα προσφερθεί σταθερότητα στα κράτη μέλη κατά τη νέα περίοδο υλοποίησης της ΚΓΠ μετά το 2020. οι αντιπροσωπίες αναγνωρίζουν επίσης ότι η παράγραφος 4 στοιχείο α) του άρθρου αυτού πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων για το επόμενο ΠΔΠ.

**ΑΞΟΝΑΣ (5): δημοσιονομική διαχείριση των ταμείων/κοινές διατάξεις συμπεριλαμβανομένης της αναστολής των πληρωμών (άρθρα 33-42 και 45)· χρήση του ευρώ και υποβολή εκθέσεων (άρθρα 91-95)**

21. Η διάταξη για το γεωργικό οικονομικό έτος (άρθρο 33) διατηρείται χωρίς αλλαγή σε σύγκριση με τον ισχύοντα κανονισμό.

22. Όσον αφορά τη διπλή χρηματοδότηση (άρθρο 34), οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι έχουν εισαχθεί στα άρθρα οι όροι «ΕΓΤΕ» και «ΕΔΕΤ» αλλά δεν είναι απολύτως σαφές με ποιον τρόπο θα αλλάξουν τα πράγματα σε σχέση με την τρέχουσα περίοδο προγραμματισμού, π.χ. πώς μπορεί να αποφευχθεί η διπλή χρηματοδότηση, ιδίως σε περιπτώσεις στήριξης από το ΕΓΤΑΑ και το ΕΓΤΕ εντός του ιδίου στρατηγικού σχεδίου της ΚΓΠ.
23. Προστέθηκε μία διάταξη σχετικά με την επιλεξιμότητα των δαπανών που πραγματοποιούνται από τους ΟΠΛ (άρθρο 35) σύμφωνα με το νέο μοντέλο υλοποίησης και τον κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ. Μολονότι οι αντιπροσωπίες γενικά δέχονται με ικανοποίηση τη διάταξη, ζητούν διευκρινίσεις όσον αφορά ειδικότερα τα στοιχεία β) και γ) σχετικά με την αντίστοιχη αναφερόμενη εκροή και τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας για μεμονωμένους δικαιούχους που καθορίζονται στα εθνικά στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ. Από την πλευρά της, η Επιτροπή εξήγησε ότι ένας μεταβατικός κανονισμός θα καθορίσει πώς θα λειτουργήσει η προσέγγιση «παλιοί κανόνες/νέα κεφάλαια» και ότι τα ισχύοντα κριτήρια επιλεξιμότητας θα συνεχίσουν να εφαρμόζονται για την υπόλοιπη περίοδο προγραμματισμού.
24. Οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι οι προτεινόμενες διατάξεις για την τήρηση των προθεσμιών πληρωμής (άρθρο 36) και τη μείωση των μηνιαίων και ενδιάμεσων πληρωμών (άρθρο 37) είναι σε γενικές γραμμές παρόμοιες με τις διατάξεις του ισχύοντος κανονισμού.
25. Οι αντιπροσωπίες εξέφρασαν διάφορες ανησυχίες για τα νέα προτεινόμενα άρθρα με αντικείμενο την αναστολή των πληρωμών σε σχέση με την ετήσια εκκαθάριση, την πολυετή παρακολούθηση επιδόσεων και τα συστήματα διακυβέρνησης (άρθρα 38-40): σε γενικές γραμμές, ορισμένες αντιπροσωπίες εκτιμούν ότι τα ποσοστά αναστολής θα πρέπει να ορίζονται στη βασική πράξη (και όχι σε κατ' εξουσιοδότηση πράξη, όπως ορίζεται τώρα), άλλες θεωρούν ότι «30 ημέρες» είναι πολύ λίγες για να απαντήσουν στην Επιτροπή σχετικά με μια επικείμενη εκτελεστική πράξη για την αναστολή, ενώ κάποιες άλλες ζητούν μεταβατική περίοδο χωρίς αναστολές ή προτείνουν να διαγραφούν εντελώς τα άρθρα 38-40. Ορισμένες αντιπροσωπίες φοβούνται αύξηση του διοικητικού φόρτου όταν η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει από κράτος μέλος να λάβει τα απαραίτητα διορθωτικά μέτρα σύμφωνα με «σχέδιο δράσης με σαφείς δείκτες προόδου» και άλλες διερωτώνται πώς τα εν λόγω σχέδια δράσης σχετίζονται με τις πιθανές κατ' εξουσιοδότηση και εκτελεστικές πράξεις που αφορούν αναστολές. Η Επιτροπή κατέθεσε ανεπίσημο έγγραφο για τις μειώσεις, τις αναστολές και τις δημοσιονομικές διορθώσεις.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> WK 11877/2018

26. Συγκεκριμένα, προστέθηκε η νέα διάταξη για την αναστολή των πληρωμών σε σχέση με την ετήσια εκκαθάριση (άρθρο 38) προκειμένου να ληφθεί υπόψη το νέο μοντέλο υλοποίησης της ΚΓΠ. Οι αντιπροσωπίες, ωστόσο, προβληματίζονται με το γεγονός ότι η αναστολή των πληρωμών θα πραγματοποιείται ήδη στην περίπτωση που η Επιτροπή δεν λάβει εγκαίρως τα απαιτούμενα έγγραφα από το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος (άρθρο 38 παράγραφος 1). Ένα άλλο θέμα που προκαλεί προβληματισμό είναι η νέα ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων (άρθρο 38 παράγραφος 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 52), σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή δύναται να αναστείλει τις πληρωμές προς κράτος μέλος σε περίπτωση που υπάρχει διαφορά άνω του 50% μεταξύ της δηλωθείσας δαπάνης και του ποσού που αντιστοιχεί στη σχετική δηλωθείσα εκροή. Επίσης, τα κράτη μέλη έχουν ελάχιστη προθεσμία 30 ημερών για να υποβάλουν οποιαδήποτε αιτιολόγηση και εάν η αιτιολόγηση αυτή δεν γίνει αποδεκτή από την Επιτροπή ενδέχεται να εφαρμοστεί μείωση (σύμφωνα με το άρθρο 52). Ορισμένες αντιπροσωπίες είναι της γνώμης ότι, ελλείψει προσδιορισμού των κριτηρίων που απαιτούνται για τις αιτιολογήσεις των κρατών μελών, η Επιτροπή έχει υπερβολικά μεγάλη διακριτική ευχέρεια ως προς τη λήψη αποφάσεων. Οι αντιπροσωπίες παρατηρούν ότι η προθεσμία των 30 ημερών για την υποβολή αιτιολόγησης ενδέχεται να είναι υπερβολικά σύντομη και ότι η διάταξη αυτή θα μπορούσε να επηρεάσει σοβαρά τους προϋπολογισμούς των κρατών μελών. Ως εκ τούτου, οι αντιπροσωπίες ζητούν περισσότερες διευκρινίσεις και να περιληφθούν τουλάχιστον τα κριτήρια για τον προσδιορισμό της διάρκειας και του ποσοστού αναστολής πληρωμών στη βασική πράξη. Ορισμένες αντιπροσωπίες συμμερίζονται την άποψη ότι θα πρέπει να εφαρμόζεται η διαδικασία συμμόρφωσης (άρθρο 53) και στην ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων.
27. Όσον αφορά την αναστολή πληρωμών σε σχέση με την πολυετή παρακολούθηση επιδόσεων (άρθρο 39), οι αντιπροσωπίες παρατηρούν ότι σε περίπτωση που η πρόοδος ως προς την επίτευξη των στόχων είναι ανεπαρκής, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο εθνικό στρατηγικό σχέδιο για την ΚΓΠ και με βάση την παρακολούθηση που προβλέπεται στα άρθρα 115 και 116 του κανονισμού για το στρατηγικό σχέδιο της ΚΓΠ, η Επιτροπή θα ζητεί να εκπονείται, κατόπιν διαβούλευσης με την ίδια, «σχέδιο δράσης» με σαφείς δείκτες προόδου. Όποτε κάποιο κράτος μέλος δεν κατορθώνει να σημειώσει πρόοδο, η Επιτροπή θα ζητεί από αυτό να καταρτίσει σχέδιο δράσης. Εάν το κράτος μέλος δεν υποβάλει ή δεν εφαρμόσει το σχέδιο δράσης, ενδέχεται να υπάρξει αναστολή και, ενδεχομένως, τελική μείωση του σχετικού ποσού κατά το κλείσιμο. Ελλείψει σαφών κριτηρίων για τη λειτουργία του συστήματος πολυετούς παρακολούθησης επιδόσεων, τα κράτη μέλη φοβούνται το ενδεχόμενο η διάταξη αυτή να έχει σοβαρές οικονομικές επιπτώσεις στον εθνικό προϋπολογισμό. Ορισμένες αντιπροσωπίες ζητούν περισσότερες διευκρινίσεις σχετικά με τη διαδικασία επίτευξης συμφωνίας για το σχέδιο δράσης, καθώς και σχετικά με τη διάρκεια του. Σε γενικές γραμμές, αρκετές αντιπροσωπίες εκτιμούν ότι το προτεινόμενο άρθρο θα οδηγήσει σε πρόσθετο διοικητικό φόρτο χωρίς να επιφέρει καμία απλούστευση.



28. Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι ολόκληρη η προτεινόμενη διάταξη που αφορά την **αναστολή των πληρωμών σε σχέση με ελλείψεις στα συστήματα διακυβέρνησης** (άρθρο 40) αποτελεί αντικείμενο συζήτησης στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων για το ΠΔΠ. Οι αντιπροσωπίες θα ήθελαν περισσότερες διευκρινίσεις σχετικά με τις «σοβαρές ελλείψεις στη λειτουργία των συστημάτων διακυβέρνησης», δεδομένου ότι μπορούν να οδηγήσουν σε αναστολή των πληρωμών και τελική δημοσιονομική διόρθωση.
29. Οι αντιπροσωπίες παρατηρούν ότι οι αλλαγές στις διατάξεις σχετικά με την **τήρηση χωριστών λογαριασμών** (άρθρο 41), την **πληρωμή στους δικαιούχους** (άρθρο 42) και τις **αρμοδιότητες της Επιτροπής** (άρθρο 45) είναι ήσσονος σημασίας. Ωστόσο, όσον αφορά τις προκαταβολές (άρθρο 42 παράγραφος 3), ορισμένες αντιπροσωπίες ισχυρίζονται ότι πρέπει να εξακολουθήσουν να μπορούν να χρησιμοποιούνται και σε τομεακά προγράμματα, όπως συμβαίνει βάσει του ισχύοντος κανονισμού.
30. Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο κείμενο σχετικά με τη **χρήση του ευρώ** και τις **εκθέσεις** (άρθρα 91-95) είναι σε γενικές γραμμές παρόμοιο με εκείνο του ισχύοντος κανονισμού.

**ΑΞΟΝΑΣ (6): δημοσιονομική διαχείριση των ταμείων/διάθεση των εσόδων/άρθρο 43 και εκκαθάριση λογαριασμών (άρθρα 46-56)**

31. Όσον αφορά τη **διάθεση των εσόδων** (άρθρο 43), που καλύπτει πόρους τόσο του ΕΓΤΕ όσο και του ΕΓΤΑΑ, οι αντιπροσωπίες εκφράζουν την ικανοποίησή τους για την παρουσίαση της Επιτροπής, η οποία αναδεικνύει τα έσοδα για ειδικό προορισμό στον ισχύοντα κανονισμό 1306/2013 και στο **άρθρο 43** της νέας πρότασης<sup>19</sup>.
32. Παρόλο που οι αντιπροσωπίες υποστηρίζουν γενικά την προτεινόμενη **προσέγγιση ενιαίου ελέγχου** (άρθρο 46), ορισμένες αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι η βασική πράξη θα πρέπει να διευκρινίζει περισσότερο τα κριτήρια και τις μεθόδους που χρησιμοποιεί η Επιτροπή για να αξιολογεί την αξιοπιστία των εργασιών του ΟΠ.

---

<sup>19</sup> WK 12019/2018

33. Οι προτεινόμενες διατάξεις για τους ελέγχους από την Επιτροπή (άρθρο 47), την πρόσβαση στις πληροφορίες (άρθρο 48) και την πρόσβαση στα έγγραφα (άρθρο 49) είναι σε γενικές γραμμές παρόμοιες με τις διατάξεις του ισχύοντος κανονισμού. Ωστόσο, οι αντιπροσωπίες διερωτώνται γιατί η Επιτροπή θα εξακολουθεί να έχει τη δυνατότητα να διεξαγάγει (επιτόπιους) ελέγχους στα κράτη μέλη ακόμη και όταν θα εφαρμοστεί η προσέγγιση του ενιαίου ελέγχου. Επίσης, οι αντιπροσωπίες ζητούν περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τις πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται από τα κράτη μέλη στην OLAF (κανονισμός 2988/95). Ορισμένες αντιπροσωπίες υποστηρίζουν ότι η αναφορά στην OLAF στο άρθρο 50 (Αρμοδιότητες της Επιτροπής) πρέπει να διαγραφεί.
34. Όσον αφορά την ετήσια δημοσιονομική εκκαθάριση (άρθρο 51), οι αντιπροσωπίες επισημαίνουν ότι η εν λόγω διάταξη δεν έχει αλλάξει πολύ σε σύγκριση με τον ισχύοντα κανονισμό.
35. Η προτεινόμενη νέα ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων (ΕΕκκΕ) (άρθρο 52) αποτελεί σημαντικό στοιχείο στο πλαίσιο της ετήσιας εκκαθάρισης. Αυτό το άρθρο λαμβάνει υπόψη το νέο μοντέλο υλοποίησης σε συνδυασμό με τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ. Οι αντιπροσωπίες διερωτώνται πώς το άρθρο αυτό σχετίζεται με τα αντίστοιχα άρθρα 38 και 39 στο πλαίσιο της ΕΕκκΕ. Διάφορες αντιπροσωπίες θεωρούν ότι πρέπει να διευκρινιστούν περαιτέρω οι διαδικασίες που οδηγούν σε μειώσεις μέσω εκκαθάρισης. Μια βασική ανησυχία των αντιπροσωπιών είναι ο δημοσιονομικός αντίκτυπος στον εθνικό τους προϋπολογισμό σε περίπτωση που οι δηλωθείσες δαπάνες δεν έχουν αντίστοιχες εκροές ή/και δεν επιδεικνύουν επαρκή πρόοδο ως προς την επίτευξη των στόχων, όπως ορίζεται στα εθνικά στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ. Δεδομένου ότι δεν θα υπάρχει πλέον προθεσμία 2 μηνών για την υποβολή της αιτιολόγησης στην Επιτροπή αλλά ούτε και η διαδικασία της συμμόρφωσης, αρκετές αντιπροσωπίες ζητούν να συμπεριληφθεί στη βασική πράξη σαφής διαδικασία (προθεσμίες, μέθοδοι υπολογισμού κ.λπ.).
36. Όσον αφορά τη διαδικασία συμμόρφωσης (άρθρο 53), διάφορες αντιπροσωπίες προβληματίζονται όσον αφορά τον όρο «σοβαρές ελλείψεις» στη λειτουργία των συστημάτων διακυβέρνησης (άρθρο 53 παράγραφος 1), καθότι αυτές οι «σοβαρές ελλείψεις» θα μπορούσαν να οδηγήσουν στον αποκλεισμό ποσών από την ενωσιακή χρηματοδότηση ή σε αναστολή και/ή σε τελική μείωση. Ως εκ τούτου, οι αντιπροσωπίες ζητούν να περιληφθεί σαφής ορισμός αυτής της έννοιας στη βασική πράξη. Επίσης, οι αντιπροσωπίες θεωρούν ότι οι μέθοδοι υπολογισμού θα πρέπει να ρυθμίζονται με εκτελεστική και όχι με κατ' εξουσιοδότηση πράξη· η Επιτροπή εξηγεί ότι η ρύθμιση γίνεται επί του παρόντος με κατ' εξουσιοδότηση πράξη και ότι δεν προβλέπεται καμία αλλαγή στο σημείο αυτό.

37. Όσον αφορά τις ειδικές διατάξεις για το ΕΓΤΕ (άρθρο 54) και το ΕΓΤΑΑ (άρθρο 55), οι αντιπροσωπίες επισημαίνουν ότι η προσέγγιση της Επιτροπής παραμένει σχεδόν απαράλλακτη με εκείνη του ισχύοντος κανονισμού: δηλαδή οι ανακτήσεις που συνδέονται με παρατυπίες στο ΕΓΤΕ εξακολουθούν να πρέπει να επιστρέφονται στον προϋπολογισμό της ΕΕ, ενώ στην περίπτωση του ΕΓΤΑΑ μπορούν να επαναχρησιμοποιούνται Ορισμένες αντιπροσωπίες απευθύνουν, επίσης, έκκληση για επαναχρησιμοποίηση των ανακτήσεων και στην περίπτωση του ΕΓΤΕ. Οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι οι διατάξεις του τρέχοντος οριζόντιου κανονισμού (άρθρο 54 του κανονισμού 1306/2013) όσον αφορά την ανάκτηση δεν περιλαμβάνονται πλέον στη βασική πράξη. Ωστόσο, ζητούν να συμπεριληφθούν σαφείς διατάξεις που να διασφαλίζουν ότι, στη νέα δημοσιονομική περίοδο, οι «παλαιές υποθέσεις ανάκτησης» θα διεκπεραιωθούν σύμφωνα με τους τρέχοντες κανόνες σε ισχύ. Όσον αφορά την απαλοιφή του αποκαλούμενου κανόνα του 50/50, η Επιτροπή διευκρίνισε ότι η απαλοιφή του σημαίνει ότι δεν θα απαιτεί πλέον την τήρηση αναλυτικού καθολικού οφειλετών ή την ενεργητική επιδίωξη επιστροφής στον προϋπολογισμό της ΕΕ όσον αφορά ποσά που δεν έχουν ακόμη ανακτηθεί. Ορισμένες αντιπροσωπίες προτείνουν να περιληφθεί ένας κανόνας de minimis στη βασική πράξη (με σκοπό τον συμψηφισμό και την ανάκτηση από τα κράτη μέλη των εκκρεμών οφειλών των δικαιούχων).

|                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ΑΞΟΝΑΣ (7): συστήματα ελέγχου και κυρώσεις/γενικοί κανόνες (<u>άρθρα 57-62</u>) και έλεγχος των συναλλαγών (<u>άρθρα 74-83</u>)</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

38. Όσον αφορά την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης (άρθρο 57), ορισμένες αντιπροσωπίες προτείνουν την απαλοιφή της παραγράφου 3 σχετικά με τις κατάλληλες προφυλάξεις για τη διασφάλιση του χαρακτήρα των επιβαλλόμενων κυρώσεων που εφαρμόζουν τα κράτη μέλη στο σύνολό της ενώ άλλες αντιπροσωπίες προτείνουν να προστεθεί η έννοια του «προφανούς σφάλματος» στον κατάλογο των υποθέσεων στις οποίες δεν επιβάλλονται κυρώσεις. Επίσης, οι αντιπροσωπίες ζητούν την αποσαφήνιση του όρου «καταγγελίες» στην παράγραφο 4· η Επιτροπή εξήγησε ότι ο όρος αυτός χρησιμοποιείται σύμφωνα με το ισχύον άρθρο 74 του κανονισμού 1303/2013 και ορίζεται επίσης στο άρθρο 63 του προτεινόμενου νέου ΚΚΔ.
39. Οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι φαίνεται να παραχωρείται στα κράτη μέλη μεγαλύτερη ευελιξία όσον αφορά τους κανόνες για τους ελέγχους που πρέπει να διεξάγονται (άρθρο 58).

40. Οι αντιπροσωπίες παρατηρούν ότι οι ακόλουθες προτεινόμενες διατάξεις είναι παρόμοιες με εκείνες του ισχύοντος κανονισμού: μη συμμόρφωση με τους κανόνες για τις δημόσιες προμήθειες (άρθρο 59), ρήτρα καταστρατήγησης (άρθρο 60), συμβατότητα των παρεμβάσεων για τους σκοπούς των ελέγχων στον αμπελοοινικό τομέα (άρθρο 61), και εγγυήσεις (άρθρο 62). Ωστόσο, ορισμένες αντιπροσωπίες προτείνουν να διαγραφεί το σύνολο (ή ορισμένες διατάξεις) της ρήτρας καταστρατήγησης (άρθρο 60) διότι θεωρούν ότι είναι υπερβολικά γενική και η εφαρμογή της είναι πολύπλοκη.
41. Όσον αφορά τον έλεγχο των συναλλαγών (άρθρο 74-83), οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι δεν υπάρχει σχεδόν καμία αλλαγή σε σχέση με τον ισχύοντα κανονισμό. Ωστόσο, πολύ μεγάλος αριθμός αντιπροσωπιών ζητούν την απαλοιφή των διατάξεων αυτών, οι οποίες έχουν σχεδιαστεί κυρίως για τον έλεγχο των επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιστροφές κατά την εξαγωγή. Η παρούσα κατάσταση αντικατοπτρίζεται στο γεγονός ότι στην πρόταση κανονισμού για την τροποποίηση του κανονισμού αριθ. 1308/2013 προτείνεται να απαλειφθούν τα άρθρα 196-204 σχετικά με τις επιστροφές κατά την εξαγωγή (βλέπε επίσης αιτιολογική σκέψη 26 στο COM (2018) 394 final). Σε γενικές γραμμές, οι αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι οι προδιαγραφές του διοικητικού ελέγχου είναι δυσανάλογες σε σχέση με τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Από την πλευρά της, η Επιτροπή εκτιμά ότι οι διατάξεις αυτές εξακολουθούν να είναι αναγκαίες για την υπάρχουσα δημόσια και ιδιωτική αποθεματοποίηση καθώς και για τα σχολικά προγράμματα.

**ΑΞΟΝΑΣ (8): κοινές διατάξεις/διαφάνεια/προστασία των προσωπικών δεδομένων (άρθρα 96-99)· κατ' εξουσιοδότηση και εκτελεστικές πράξεις (άρθρα. 100-101)· τελικές διατάξεις (άρθρα 102-104)**

42. Όσον αφορά τη δημοσίευση πληροφοριών σχετικά με τους δικαιούχους (άρθρα 96-98), οι αντιπροσωπίες εκφράζουν προβληματισμό για την αναφορά που περιέχεται στο άρθρο 96 παράγραφος 1 στον κανονισμό περί κοινών διατάξεων (ΚΚΔ) καθώς το άρθρο 44, σημείο 3 εφαρμόζεται στο ΕΓΤΕ και στο ΕΓΤΑΑ. Ορισμένες αντιπροσωπίες επεσήμαναν ασυνέπειες μεταξύ του ΚΚΔ και του προτεινόμενου οριζόντιου κανονισμού: ο ΚΚΔ προβλέπει την επικαιροποίηση των πληροφοριών τουλάχιστον κάθε τρεις μήνες, ενώ ο οριζόντιος κανονισμός προβλέπει την ετήσια δημοσίευση των δεδομένων. Η Επιτροπή επιβεβαίωσε την πρόθεσή της για ετήσια δημοσίευση των δεδομένων· αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί περαιτέρω στο κείμενό του κανονισμού.

43. Όσον αφορά την επεξεργασία και προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 99), οι αντιπροσωπίες σημειώνουν ότι η διάταξη αυτή έχει επικαιροποιηθεί.
44. Όσον αφορά τις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και τις εκτελεστικές πράξεις (άρθρα 100 & 101), διάφορες αντιπροσωπίες ζητούν μείωση του αριθμού των προτεινόμενων κατ' εξουσιοδότηση πράξεων και αντίστοιχη αύξηση των εκτελεστικών πράξεων.
45. Στο πλαίσιο των τελικών διατάξεων (άρθρα. 102-104), ορισμένες αντιπροσωπίες ζητούν μεταβατικές διατάξεις και ευελιξία με σκοπό την προσαρμογή στο νέο πλαίσιο της ΚΓΠ και στην περίοδο προγραμματισμού.

**Ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ) (άρθρα 63-73) και Σύστημα ελέγχου και κυρώσεις σχετικά με τις προϋποθέσεις (άρθρα. 84-87) (όπως εξετάστηκαν στην αρμόδια Ομάδα «Οριζόντια Γεωργικά Θέματα» στις 19 Σεπτεμβρίου)**

46. Όσον αφορά το Ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ) (άρθρα 63-73) και παρόλο που εκτιμήθηκε δεόντως η προταθείσα συμπληρωματική επικουρικότητα, ζητούνται διευκρινίσεις για ορισμένους ορισμούς (π.χ. «στον βαθμό που είναι αναγκαίο», «αγροτεμάχια», «σύστημα χωρίς υποβολή αιτήσεων»), σχετικά με το εάν και σε ποιο βαθμό το ΟΣΔΕ θα πρέπει να εφαρμόζεται στον αμπελοοινικό τομέα (άρθρο 63) καθώς και σχετικά με τη σκοπιμότητα της διατήρησης όλων των διατάξεων που αφορούν το ΟΣΔΕ υπό το πρίσμα της επικουρικότητας.
47. Οι αντιπροσωπίες ζητούν περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τα στοιχεία του ολοκληρωμένου συστήματος (άρθρο 64), μεταξύ άλλων, για τη διατύπωση «κατά περίπτωση,» και τη βοήθεια που αναφέρεται από την Επιτροπή.
48. Όσον αφορά την τήρηση και ανταλλαγή δεδομένων (άρθρο 65), οι αντιπροσωπίες έχουν επιφυλάξεις όσον αφορά την προτεινόμενη υποχρέωση των κρατών μελών να τηρούν τα δεδομένα για τις ετήσιες εκροές που αναφέρονται στο πλαίσιο της ετήσιας εκκαθάρισης επιδόσεων για δέκα έτη, διάστημα που θεωρείται υπερβολικά μεγάλο και επιβαρυντικό· ασκήθηκε επίσης κριτική στην αναδρομική εφαρμογή.

49. Όσον αφορά το **σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων** (άρθρο 66), απαιτείται περαιτέρω διασαφήνιση για την προτεινόμενη απαίτηση το σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων (LPIS) να περιλαμβάνει πληροφορίες που να μπορούν να χρησιμοποιηθούν κατά την υποβολή στοιχείων για τους δείκτες που προβλέπονται στο **άρθρο 7** του κανονισμού για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ.
50. Απαιτούνται επίσης διευκρινίσεις για τη λειτουργία ενός «συστήματος χωρίς υποβολή αιτήσεων» για αιτήσεις που αφορούν παρεμβάσεις με βάση την έκταση και παρεμβάσεις με βάση τα ζώα στη διάταξη που αφορά το **σύστημα υποβολής αιτήσεων γεωχωρικών πληροφοριών και με βάση τα ζώα** (άρθρο 67).
51. Οι αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι η πρόταση για υποχρεωτική ετήσια αξιολόγηση της ποιότητας των ΑΕΓΣ και για **σύστημα παρακολούθησης εκτάσεων** (άρθρο 68) θα οδηγούσε σε αυξημένο διοικητικό φόρτο και ως εκ τούτου θα πρέπει να επανεξεταστεί. Επιπλέον, η προθεσμία της 15ης Φεβρουαρίου για την υποβολή της έκθεσης αξιολόγησης είναι υπερβολικά στενή (**άρθρα. 66-68**) και θα πρέπει επίσης να επανεξεταστεί. Οι αντιπροσωπίες εκφράζουν την ανησυχία τους σχετικά με το σύστημα παρακολούθησης εκτάσεων όσον αφορά τους όρους επιλεξιμότητας για περιβαλλοντικά-κλιματικά μέτρα και τα μικρά αγροτεμάχια. Θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο προαιρετικής εφαρμογής και μεταβατικής περιόδου. Επιπλέον, πρέπει να αποσαφηνιστεί η στόχευση της Επιτροπής όσον αφορά το σύστημα παρακολούθησης εκτάσεων.
52. Γενικά, η προτεινόμενη επικουρικότητα όσον αφορά το **σύστημα ελέγχου και επιβολής κυρώσεων** (άρθρο 70) έγινε δεκτή με ικανοποίηση παρόλο που ορισμένες αντιπροσωπίες τόνισαν την ανάγκη για συντονισμό κατά την υλοποίηση από τα κράτη μέλη προκειμένου να διασφαλιστούν ισότιμοι όροι στο σύνολο της ΕΕ.
53. Κάθε εξουσιοδότηση της Επιτροπής να εκδίδει **κατ' εξουσιοδότηση ή εκτελεστικές πράξεις** (άρθρα 72 και 73) θα πρέπει να είναι αυστηρά οριοθετημένη, κατά την άποψη των αντιπροσωπιών.
54. Όσον αφορά το **σύστημα ελέγχου και κυρώσεις σχετικά με τις προϋποθέσεις** (άρθρα 84-87), οι αντιπροσωπίες φοβούνται ότι η εφαρμογή των προϋποθέσεων στους μικροκαλλιεργητές θα είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική αύξηση του διοικητικού φόρτου τόσο για τους ενδιαφερόμενους γεωργούς όσο και για τις εθνικές αρχές· οι μικροκαλλιεργητές θα πρέπει, επομένως, να συνεχίσουν να εξαιρούνται από τις προϋποθέσεις και ορισμένες αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι αυτό θα πρέπει να προβλέπεται στη βασική πράξη και όχι στο εθνικό στρατηγικό σχέδιο της ΚΓΠ. Υπάρχει ανάγκη να διευκρινιστεί το πεδίο εφαρμογής, η λειτουργία και ο σκοπός της προτεινόμενης νέας υποχρέωσης για τα κράτη μέλη να αναθεωρούν τα συστήματα ελέγχου τους μία φορά ανά έτος.

55. Όσον αφορά το **σύστημα ελέγχου προϋποθέσεων** (άρθρο 84), οι αντιπροσωπίες θα ήθελαν να εξετάσουν περαιτέρω το ελάχιστο ποσοστό του δείγματος ελέγχου και την ανάγκη καθορισμού του δείγματος ελέγχου βάσει ανάλυσης κινδύνου.
56. Όσον αφορά το **σύστημα διοικητικών κυρώσεων για τις προϋποθέσεις** (άρθρο 85) κατά διακριτική ευχέρεια των κρατών μελών, εκφράζονται αμφιβολίες από ορισμένες αντιπροσωπίες ως προς τη δυνατότητα χρήσης της εκ προθέσεως διάπραξης ως κριτηρίου για τον υπολογισμό των κυρώσεων.
57. Όσον αφορά τον **υπολογισμό της κύρωσης** (άρθρο 86) και αντί για ένα γενικό ποσοστό μείωσης (3 %), οι αντιπροσωπίες θα προτιμούσαν μεγαλύτερη ευελιξία κατά τον υπολογισμό των μειώσεων των ποσών στην περίπτωση μη συμμόρφωσης λόγω αμέλειας. Αν και ένα σύστημα έγκαιρης ειδοποίησης θα μπορούσε να συμβάλει στην αντιμετώπιση μεμονωμένων περιστατικών μη συμμόρφωσης ήσσονος σημασίας που διαπιστώνονται για πρώτη φορά, η αναδρομική εφαρμογή των μειώσεων θα πρέπει να επανεξεταστεί. Κατά τον υπολογισμό των κυρώσεων σε περίπτωση επανάληψης της μη συμμόρφωσης δεν θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη υποθέσεις εκτός της σχετικής περιόδου του στρατηγικού σχεδίου της ΚΓΠ. Οι αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι όλα τα βασικά στοιχεία θα πρέπει να περιλαμβάνονται στη βασική πράξη και κάθε εξουσιοδότηση της Επιτροπής για την έκδοση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων θα πρέπει είναι σαφώς οριοθετημένη.
58. Όσον αφορά τα **ποσά που προκύπτουν από τις διοικητικές κυρώσεις σχετικά με τις προϋποθέσεις** (άρθρο 87), ορισμένες αντιπροσωπίες ζητούν να συνεχιστεί η παρακράτηση του 25% των μειώσεων που επιβάλλονται σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ενώ άλλες αντιπροσωπίες προτείνουν να παρακρατείται 100% των μειώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης και το ποσό να επαναχρησιμοποιείται για παρεμβάσεις που θα συμβάλουν στην εκπλήρωση των στόχων για το περιβάλλον και το κλίμα.
-