

Bryssel den 19 november 2019
(OR. en)

14173/19

JAI 1204
FREMP 167
AG 56
POLGEN 182

NOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Delegationerna
Föreg. dok. nr:	ST 13622/19 and 14116/19
Ärende:	Ordförandeskapets slutsatser – Utvärdering av den årliga rättsstatsdialogen

Vid allmänna rådets möte den 15 november 2016 enades man om att rättsstatsdialogen i rådet skulle utvärderas på nytt före utgången av 2019.

Den 16 september 2019 förde allmänna rådet en första diskussion, varefter ordförandeskapet skickade ett frågeformulär till delegationerna. På grundval av de mottagna synpunkterna utarbetade ordförandeskapet ett utkast till slutsatser.

Vid två informella möten den 24 och 29 oktober 2019 granskade experter utkastet till slutsatser från rådet och medlemsstaterna, församlade i rådet, om utvärderingen av den årliga rättsstatsdialogen.

Vid Corepers möte den 6 november 2019 kunde enighet inte uppnås om det utkast som bifogats dokument 13622/19.

Vid mötet i rådet (allmänna frågor) den 19 november 2019 ledde diskussionerna inte till enighet om slutsatserna om utvärderingen av den årliga rättsstatsdialogen. Ordförandeskapet konstaterade dock att 26 delegationer stödde den text som bifogas denna not eller inte hade några invändningar mot den.

UTVÄRDERING AV DEN ÅRLIGA RÄTTSSTATSDIALOGEN

MED EN ERINRAN om att rådet den 15 november 2016 enades om att rättsstatsdialogen i rådet skulle utvärderas på nytt före utgången av 2019

1. upprepar vi att 2014 års slutsatser från Europeiska unionens råd och medlemsstaterna, församlade i rådet, om säkerställande av respekten för rättsstatsprincipen fortfarande är giltiga,
2. bekräftar vi principerna i slutsatserna från 2014, särskilt principerna om objektivitet, icke-diskriminering och likabehandling av samtliga medlemsstater; ett opartiskt och evidensbaserat tillvägagångssätt, utan att det påverkar principen om tilldelade befogenheter eller den respekt för medlemsstaternas nationella identiteter som kommer till uttryck i deras politiska och konstitutionella grundstrukturer, inbegripet regionalt och lokalt självstyre, och deras väsentliga statliga funktioner, inbegripet säkerställande av statens territoriella integritet, bibehållande av lag och ordning samt garanterande av den nationella säkerheten, och att detta tillvägagångssätt bör tillämpas mot bakgrund av principen om lojalt samarbete,
3. upprepar vi att denna dialog kommer att utvecklas på ett sätt som undviker överlappning och tar hänsyn till befintliga instrument och expertis på området,
4. är vi eniga om att det praktiska genomförandet av denna ram efter fem års erfarenhet kan utvecklas ytterligare för att återspegla rådets och medlemsstaternas åtagande att ytterligare stärka rådets årliga rättsstatsdialog,
5. är vi eniga om att rådets årliga rättsstatsdialog, som inrättades 2014 för att främja och skydda rättsstatsprincipen inom ramen för fördragen, har visat sig vara en användbar mekanism,
6. noterar vi att denna dialog under de senaste fem åren har förts på grundval av särskilda teman föreslagna av ordförandeskapet, och att den första utvärderingen genomfördes 2016,
7. noterar vi att den utvärdering av den årliga rättsstatsdialogen som genomfördes under slutet av 2019 visade att det finns en önskan om att dialogen ska bli starkare, mer resultatinkriktad och bättre strukturerad, att förberedelserna för dialogen ska bli mer systematiska och att en ordentlig uppföljning ska säkerställas, så att dialogen bättre kan bidra till målet om en stärkt respekt för rättsstatsprincipen i unionen,

8. är vi eniga om att dessa mål effektivt skulle kunna främjas om man genomförde en årlig inventering av läget vad gäller rättsstatsprincipen och den viktigaste utvecklingen på området, vilket skulle underlätta en övergripande, uppriktig och interaktiv diskussion med brett fokus på situationen vad gäller rättsstatsprincipen i medlemsstaterna och unionen som helhet, där både positiva och negativa trender beaktas,
9. noterar vi att en sådan dialog i rådet skulle bidra till att förebygga problem som rör rättsstatsprincipen på ett inkluderande och konstruktivt sätt genom diskussion och utbyte av bästa praxis och till att säkerställa en ordentlig uppföljning och kontinuitet,
10. är vi eniga om att man vid denna årliga inventering skulle kunna utnyttja kommissionens årliga rapporter om rättsstatsprincipen, vilket skulle skapa synergier mellan institutionerna,
11. uppmanar vi kommissionen att upprätta ett nära samarbete med medlemsstaterna när den utarbetar sin rapport om rättsstatsprincipen, och att offentliggöra denna rapport i god tid före rådets årliga rättsstatsdialog, som ska hållas i allmänna rådet under hösten, i syfte att låta medlemsstaterna göra ytterligare observationer och möjliggöra ordentliga förberedelser för dialogen,
12. är vi eniga om att förberedelserna för dialogen även kan inbegripa en ökad användning av interaktiva utbyten som anordnas av ordförandeskapet, såsom seminarier med de berörda aktörerna,
13. noterar vi att uppföljningsdiskussioner på ett eller flera särskilda teman kan anordnas i allmänna rådet när det ses som lämpligt och nödvändigt, som uppföljning på dialogen vid mötet i allmänna rådet,
14. uppmanar vi, samtidigt som vi erkänner den övergripande rollen och ansvarsområdena för allmänna rådet, som har en central roll i dialogen, andra rådskonstellationer att anordna ytterligare och mer djupgående diskussioner om rättsstatsprincipsrelaterade frågor som faller inom deras behörighetsområde, samtidigt som man vid behov tar i beaktande de diskussioner som sker inom ramen för dialogen,
15. noterar vi de pågående diskussionerna mellan alla medlemsstater om det konkreta utarbetandet av förfarandet och formerna för en periodisk mekanism för inbördes utvärdering vad gäller rättsstatsprincipen, är vi eniga om att detta arbete bör fortsätta, samtidigt som man bör undvika dubbelarbete och onödiga administrativa bördor och säkerställa den nödvändiga samstämmigheten,
16. kommer vi att utvärdera de erfarenheter som gjorts utifrån denna dialog före utgången av 2023.