

**Bruksela, 19 listopada 2019 r.**  
**(OR. en)**

**14173/19**

**JAI 1204**  
**FREMP 167**  
**AG 56**  
**POLGEN 182**

**NOTA**

|                 |                                                                             |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Od:             | Prezydencja                                                                 |
| Do:             | Delegacje                                                                   |
| Nr poprz. dok.: | ST 13622/19 and 14116/19                                                    |
| Dotyczy:        | Konkluzje prezydencji<br>– Ocena dorocznego dialogu na temat praworządności |

Na posiedzeniu Rady do Spraw Ogólnych w dniu 15 listopada 2016 r. uznano, że dialog na temat praworządności prowadzony w Radzie powinien zostać poddany ponownej ocenie przed końcem 2019 r.

W dniu 16 września 2019 r. Rada do Spraw Ogólnych przeprowadziła pierwszą wymianę poglądów, a następnie prezydencja przesłała delegacjom kwestionariusz z pytaniami. Na podstawie otrzymanych odpowiedzi prezydencja przygotowała projekt konkluzji.

Podczas dwóch nieformalnych posiedzeń, które odbyły się w dniu 24 i 29 października 2019 r., eksperci przeanalizowali tekst projektu konkluzji Rady i państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie oceny dorocznego dialogu na temat praworządności.

Na posiedzeniu Coreperu w dniu 6 listopada 2019 r. nie udało się osiągnąć porozumienia w sprawie projektu załączonego do dokumentu 13622/19.

Dyskusje prowadzone na posiedzeniu Rady do Spraw Ogólnych, które odbyło się w dniu 19 listopada 2019 r., nie doprowadziły do osiągnięcia porozumienia co do konkluzji dotyczących oceny dorocznego dialogu na temat praworządności. Prezydencja stwierdziła jednak, że 26 delegacji poparło ten tekst lub nie wyraziło wobec niego sprzeciwu.

## OCENA DOROCZNEGO DIALOGU NA TEMAT PRAWORZĄDNOŚCI

PRZYPOMINAJĄC, że w dniu 15 listopada 2016 r. Rada uznała, że dialog na temat praworządności prowadzony w Radzie powinien zostać poddany ponownej ocenie przed końcem 2019 r.,

1. powtarzamy, że konkluzje Rady Unii Europejskiej i państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie zapewnienia poszanowania zasady państwa prawnego, przyjęte w 2014 r., są nadal aktualne;
2. potwierdzamy zasady wymienione w konkluzjach z 2014 r., zwłaszcza: obiektywność, niedyskryminację i równe traktowanie wszystkich państw członkowskich; bezstronne i opierające się na dowodach podejście, które nie narusza zasady przyznanych kompetencji, a także zapewnia poszanowanie tożsamości narodowej państw członkowskich nierozzerwalnie związanej z ich podstawowymi strukturami politycznymi i konstytucyjnymi, w tym samorządami regionalnymi i lokalnymi, oraz podstawowych funkcji państwa, z uwzględnieniem zapewnienia integralności terytorialnej państwa, utrzymania porządku publicznego oraz zagwarantowania bezpieczeństwa narodowego; podejście to powinno być realizowane w myśl zasady lojalnej współpracy;
3. powtarzamy, że przedmiotowy dialog będzie prowadzony w taki w sposób, by unikać powielania działań i uwzględniać istniejące instrumenty i wiedzę fachową w tej dziedzinie;
4. zgadzamy się, po pięciu latach doświadczeń, że praktyczne wdrażanie tych ram można dalej rozwijać, tak by odzwierciedlić zobowiązanie Rady i państw członkowskich do dalszego pogłębiania dorocznego dialogu na temat praworządności prowadzonego w Radzie;
5. zgadzamy się, że prowadzony w Radzie doroczny dialog na temat praworządności, który ustanowiono w 2014 r. w celu wspierania i ochrony praworządności w ramach Traktatów, okazał się użytecznym mechanizmem;
6. odnotowujemy, że w ostatnich pięciu latach przedmiotowy dialog prowadzony w Radzie dotyczył konkretnych tematów proponowanych przez prezydencję i że pierwsza ocena została przeprowadzona w 2016 r.;
7. odnotowujemy, że z oceny dorocznego dialogu na temat praworządności przeprowadzonej pod koniec 2019 r. wynika, że aby skuteczniej przyczynić się do realizacji celu, jakim jest wzmacnianie poszanowania praworządności w Unii, należy pogłębić dialog, bardziej ukierunkować go na wyniki i lepiej ustrukturyzować, systematyczniej się do niego przygotowywać oraz podejmować odpowiednie działania następcze;

8. zgadzamy się, że cele te mogłyby być skutecznie wspierane poprzez organizowanie dorocznego podsumowania aktualnej sytuacji i najważniejszych wydarzeń w odniesieniu do praworządności, dzięki czemu łatwiej byłoby przeprowadzić kompleksową, rzeczową i interaktywną dyskusję w ogólnym ujęciu skoncentrowaną na sytuacji w zakresie praworządności w państwach członkowskich i w Unii jako całości, mając na uwadze zarówno tendencje pozytywne, jak i negatywne;
9. odnotowujemy, że taki dialog prowadzony w Radzie przyczyniłby się – w inkluzywny i konstruktywny sposób – do zapobiegania problemom w zakresie praworządności, poprzez dyskusje i wymianę najlepszych praktyk, a także do zapewnienia odpowiednich działań następnych i ciągłości działań;
10. zgadzamy się, że w tegorocznym przeglądzie można by wykorzystać przygotowywane co roku przez Komisję sprawozdania dotyczące praworządności, co zapewniłoby synergię między działaniami podejmowanymi przez instytucje;
11. wzywamy Komisję, by bezpośrednio włączyła państwa członkowskie w przygotowywanie swojego sprawozdania dotyczącego praworządności i by opublikowała to sprawozdanie odpowiednio wcześniej przed prowadzonym w Radzie dorocznym dialogiem na temat praworządności, który ma się odbyć podczas jesiennego posiedzenia Rady do Spraw Ogólnych – tak by państwa członkowskie miały możliwość zgłoszenia dalszych uwag oraz by umożliwić odpowiednie przygotowania do dialogu;
12. zgadzamy się, że przygotowania do dialogu mogą również obejmować częstsze korzystanie z organizowanych przez prezydencję wydarzeń umożliwiających interaktywną wymianę poglądów, takich jak seminaria z zainteresowanymi stronami;
13. odnotowujemy, że na forum Rady do Spraw Ogólnych mogłyby być organizowane – w ramach działań następnych po dialogu prowadzonym w Radzie do Spraw Ogólnych – dalsze dyskusje dotyczące jednego lub większej liczby konkretnych tematów, jeśli zostanie to uznane za stosowne i niezbędne;
14. uznając horyzontalną rolę i zakres zadań Rady do Spraw Ogólnych, która pełni centralną funkcję w tym dialogu, zachęcamy inne składy Rady do organizowania dalszych i bardziej szczegółowych dyskusji na temat kwestii powiązanych z praworządnością i wchodzących w zakres ich kompetencji, z uwzględnieniem, tam gdzie to stosowne, dyskusji prowadzonych w ramach dialogu;
15. odnotowujemy toczące się obecnie dyskusje między wszystkimi państwami członkowskimi na temat konkretnego opracowania procedury i warunków dotyczących mechanizmu okresowej oceny wzajemnej w zakresie praworządności; zgadzamy się, że prace te należy kontynuować, a przy tym należy unikać powielania działań i niepotrzebnego obciążenia administracyjnego oraz zapewnić niezbędną spójność;
16. przeanalizujemy do końca 2023 r. doświadczenia zdobyte na podstawie tego dialogu.