

Briselē, 2019. gada 19. novembrī
(OR. en)

14173/19

JAI 1204
FREMP 167
AG 56
POLGEN 182

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	delegācijas
Iep. dok. Nr.:	ST 13622/19 un 14116/19
Temats:	Prezidentvalsts secinājumi – ikgadējā dialoga par tiesiskumu izvērtēšana

Vispārējo lietu padome 2016. gada 15. novembra sanāsmē vienojās, ka dialogs par tiesiskumu būtu Padomē atkārtoti jāizvērtē līdz 2019. gada beigām.

Vispārējo lietu padome 2019. gada 16. septembrī rīkoja pirmo viedokļu apmaiņu, un pēc tam prezidentvalsts nosūtīja delegācijām aptaujas anketu. Pamatojoties uz saņemtajām atbildēm, prezidentvalsts sagatavoja secinājumu projektu.

Eksperti divās neformālās sanāsmēs 2019. gada 24. un 29. oktobrī izskatīja Padomes un Padomē sanākušo dalībvalstu projekta tekstu secinājumiem par ikgadējā dialoga par tiesiskumu izvērtēšanu.

Pastāvīgo pārstāvju komitejas 2019. gada 6. novembra sanāsmē neizdevās panākt vienprātību par projektu, kas iekļauts dokumenta 13622/19 pielikumā.

Diskusijās, kas notika Vispārējo lietu padomes 2019. gada 19. novembra sanāsmē, neizdevās panākt vienprātību par secinājumiem par ikgadējā dialoga par tiesiskumu izvērtēšanu. Tomēr prezidentvalsts secināja, ka šīs piezīmes pielikumā pievienoto tekstu atbalstīja vai pret to neiebilda 26 delegācijas.

IKGADĒJĀ DIALOGA PAR TIESISKUMU IZVĒRTĒŠANA

ATGĀDINOT, ka Padome 2016. gada 15. novembrī vienojās, ka dialogs par tiesiskumu būtu Padomē atkārtoti jāizvērtē līdz 2019. gada beigām,

1. mēs atkārtoti uzsveram, ka joprojām ir spēkā Eiropas Savienības Padomes un Padomē sanākušo dalībvalstu 2014. gada secinājumi par tiesiskuma ievērošanas nodrošināšanu;
2. mēs atkārtoti apstiprinām 2014. gada secinājumos minētos principus, jo īpaši: objektivitāti, nediskrimināciju un vienlīdzīgu attieksmi pret visām dalībvalstīm; neitralu un uz faktiem balstītu pieeju, neskarot nedz piešķirto kompetenču principu, nedz arī pienākumu respektēt dalībvalstu nacionālo identitāti, kas raksturīga to politiskajām un konstitucionālajām pamatstrukturām, tostarp reģionālajām un vietējām pašvaldībām, un valstu galvenās funkcijas, tostarp nodrošinot valsts teritoriālo integritāti, uzturot likumību un kārtību un aizsargājot valsts drošību; šī pieeja būtu jāizvērs, ņemot vērā lojālas sadarbības principu;
3. mēs atkārtoti uzsveram, ka šis dialogs tiks veidots tā, lai izvairītos no dublēšanās un ņemtu vērā esošos instrumentus un speciālās zināšanas šajā jomā;
4. mēs piekrītam, ka piecu gadu pieredze ļautu turpmāk pilnveidot šā satvara praktisko īstenošanu, lai atspoguļotu Padomes un dalībvalstu apņemšanos turpmāk pastiprināt Padomes ikgadējo dialogu par tiesiskumu;
5. mēs piekrītam, ka Padomes ikgadējais tiesiskuma dialogs, kas tika ieviests 2014. gadā, lai veicinātu un aizsargātu tiesiskumu saskaņā ar Līgumiem, ir izrādījies lietderīgs mehānisms;
6. mēs ņemam vērā, ka pēdējo piecu gadu laikā šis dialogs Padomē noritēja, pamatojoties uz prezidentvalsts ierosinātām konkrētām tēmām, un ka pirmais izvērtējums tika veikts 2016. gadā;
7. mēs ņemam vērā, ka 2019. gada nogalē veiktais ikgadējā dialoga par tiesiskumu izvērtējums apliecināja, ka mērķa nostiprināt tiesiskuma ievērošanu Savienībā labākas sekmēšanas nolūkā ir vēlme padarīt šo dialogu stabilāku, vairāk vērstu uz rezultātiem un strukturētāku, sistemātiskāk gatavoties šim dialogam un nodrošināt pienācīgu turpmāko pasākumu veikšanu;

8. mēs piekrītam, ka minētos mērķus varētu efektīvi sekmēt, katru gadu veicot novērtējumu par pašreizējo stāvokli un svarīgākajām norisēm tiesiskuma jomā un tādējādi veicinot visaptverošu, patiesu un interaktīvu diskusiju, kas galvenokārt būtu vērsta uz tiesiskuma situāciju dalībvalstīs un Savienībā kopumā, ņemot vērā gan pozitīvās, gan negatīvās tendences;
9. mēs norādām, ka šāds dialogs Padomē ļautu iekļaujošā un konstruktīvā veidā novērst problēmas tiesiskuma jomā, rīkojot diskusijas un apmainoties ar paraugpraksi, kā arī nodrošinot pienācīgu turpmāko pasākumu veikšanu un nepārtrauktību;
10. mēs piekrītam, ka šādā ikgadējā novērtēšanā varētu izmantot Komisijas gada ziņojumus par tiesiskumu, tādējādi veidojot sinerģiju starp iestādēm;
11. mēs aicinām Komisiju cieši iesaistīt dalībvalstis ziņojuma par tiesiskumu sagatavošanā un publicēt šo ziņojumu pietiekami ilgu laiku pirms Padomes ikgadējā dialoga par tiesiskumu, ko rudenī rīko Vispārējo lietu padomē, lai dalībvalstis varētu iesniegt papildu apsvērumus un nodrošināt pienācīgu sagatavošanos dialogam;
12. mēs piekrītam, ka gatavošanās dialogam var ietvert arī prezidentvalsts rīkotas interaktīvas viedokļu apmaiņas biežāku izmantošanu, piemēram, seminārus ar attiecīgajām ieinteresētajām personām;
13. mēs norādām, ka turpmākais pasākums pēc dialoga Vispārējo lietu padomes sanāksmē varētu būt turpmāku diskusiju rīkošana Vispārējo lietu padomē par vienu vai vairākām konkrētām tēmām, ja tas ir piemēroti un lietderīgi;
14. atzīstot Vispārējo lietu padomes horizontālās pilnvaras un pienākumus, kuriem ir galvenā loma dialogā, mēs mudinām citus Padomes sastāvus rīkot papildu un padziļinātas diskusijas par to kompetencē esošiem tiesiskuma jautājumiem, attiecīgā gadījumā ņemot vērā dialoga ietvaros notiekošās diskusijas;
15. mēs ņemam vērā diskusijas, kas noris starp visām dalībvalstīm, par to, kā konkrēti izstrādāt periodiskā salīdzinošā izvērtējuma mehānisma tiesiskuma jomā procedūru un kārtību; mēs vienojamies, ka šis darbs būtu jāturpina, vienlaikus nepieļaujot darba dublēšanu un nevajadzīgu administratīvo slogu un nodrošinot vajadzīgo saskaņotību;
16. līdz 2023. gada beigām mēs izvērtēsim šajā dialogā gūto pieredzi.