

Briuselis, 2019 m. lapkričio 19 d.
(OR. en)

14173/19

JAI 1204
FREMP 167
AG 56
POLGEN 182

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Delegacijoms

Ankstesnio dokumento Nr.:	ST 13622/19 and 14116/19
---------------------------	--------------------------

Dalykas:	Pirmininkaujančios valstybės narės išvados - Kasmetinio dialogo teisinės valstybės klausimais vertinimas
----------	---

2016 m. lapkričio 15 d. Bendrųjų reikalų tarybos posėdyje susitarta, kad ne vėliau kaip 2019 m. pabaigoje turėtų būti pakartotinai įvertintas Taryboje vedamas dialogas teisinės valstybės klausimais.

2019 m. rugsėjo 16 d. Bendrųjų reikalų taryba pirmą kartą pasikeitė nuomonėmis; po to pirmininkaujanti valstybė narė delegacijoms išsiuntė klausimyną. Remdamasi gautais atsakymais pirmininkaujanti valstybė narė parengė išvadų projektą.

Dviejuose 2019 m. spalio 24 ir 29 d. įvykusiųose neformaliuose posėdžiuose ekspertai išnagrinėjo Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių išvadų dėl kasmetinio dialogo teisinės valstybės klausimais vertinimo projekto tekstą.

2019 m. lapkričio 6 d. Nuolatinų atstovų komiteto posėdyje nepavyko pasiekti susitarimo dėl dokumento 13622/19 priede pateikto projekto.

Per diskusijas 2019 m. lapkričio 19 d. Bendrųjų reikalų tarybos posėdyje nepavyko pasiekti bendro sutarimo dėl išvadų dėl kasmetinio dialogo teisinės valstybės klausimais vertinimo. Tačiau pirmininkaujanti valstybė narė padarė išvadą, kad prie šio pranešimo pridedamam dokumentui pritaria arba neprieštarauja 26 delegacijos.

KASMETINIO DIALOGO TEISINĖS VALSTYBĖS KLAUSIMAIŠ VERTINIMAS

PRIMINDAMI, kad 2016 m. lapkričio 15 d. Taryba susitarė, kad ne vėliau kaip 2019 m. pabaigoje turėtų būti pakartotinai įvertintas Taryboje vedamas dialogas teisinės valstybės klausimais,

1. pakartojame, kad 2014 m. Europos Sąjungos Tarybos ir valstybių narių susitikimo Taryboje išvados dėl teisinės valstybės principų laikymosi užtikrinimo tebegalioja;
2. dar kartą patvirtiname 2014 m. išvadose išvardytus principus, būtent: objektyvumo, nediskriminavimo ir vienodų sąlygų taikymo visoms valstybėms narėms principus; nešališką ir įrodymais grindžiamą požiūrį nedarant poveikio suteiktos kompetencijos principui, taip pat pagarbą valstybių narių nacionaliniam identitetui (būdingam jų politinėms ir konstitucinėms struktūroms, įskaitant regionų ir vietos savivaldą) ir jų esminėms valstybinėms funkcijoms, įskaitant valstybės teritorinio vientisumo, viešosios tvarkos bei nacionalinio saugumo užtikrinimą; šis požiūris turėtų būti plėtojamas atsižvelgiant į nuoširdaus bendradarbiavimo principą;
3. pakartojame, jog šis dialogas bus plėtojamas taip, kad būtų išvengta veiksmų dubliavimo ir atsižvelgta į turimas priemones bei ekspertinę patirtį šioje srityje;
4. pritariame tam, kad atsižvelgiant į penkerių metų patirtį praktinis šios sistemos įgyvendinimas galėtų būti toliau plėtojamas siekiant atspindėti Tarybos ir valstybių narių įsipareigojimą toliau stiprinti Tarybos kasmetinį dialogą teisinės valstybės klausimais;
5. sutinkame su tuo, kad 2014 m. nustatytas Tarybos kasmetinis dialogas teisinės valstybės klausimais, kuriuo siekiama skatinti ir apsaugoti teisinę valstybę Sutarčių sistemoje, pasitvirtino esąs naudingas mechanizmas;
6. pažymime, kad pastaruosius penkerius metus šis dialogas Taryboje buvo vedamas pagal pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlytas konkrečias temas, o pirmasis įvertinimas buvo atliktas 2016 m.;
7. pažymime, kad 2019 m. pabaigoje atlikus kasmetinio dialogo teisinės valstybės klausimais vertinimą paaiškėjo, jog siekiant geriau prisidėti prie tikslo stiprinti teisinės valstybės principo laikymąsi Sąjungoje, pageidautina, kad šis dialogas būtų intensyvesnis ir labiau orientuotas į rezultatus bei geresnės struktūros, pasirengimas dialogui būtų sistemingesnis ir kad būtų užtikrinta tinkama tolesnė susijusi veikla;

8. sutinkame, kad šių tikslų galėtų būti veiksmingai siekiama kasmet atliekant rezultatų apžvalgą, susijusią su dabartine padėtimi ir itin svarbiais pokyčiais teisinės valstybės srityje, nes tai palengvintų visapusišką, tikrą ir interaktyvią diskusiją, kurios metu iš esmės daug dėmesio būtų skiriama teisinės valstybės padėčiai valstybėse narėse ir visoje Sąjungoje, atsižvelgiant tiek į teigiamas, tiek neigiamas tendencijas;
9. pažymime, kad tokiu dialogu Taryboje būtų įtraukiai ir konstruktyviai prisidedama prie su teisine valstybe susijusių problemų prevencijos vedant diskusijas ir keičiantis geriausios praktikos pavyzdžiais, taip pat prie tinkamos tolesnės susijusios veiklos ir tęstinumo užtikrinimo;
10. sutinkame, kad šioje kasmetinėje rezultatų apžvalgoje galėtų būti panaudotos Komisijos metinės ataskaitos dėl teisinės valstybės, o tai užtikrintų institucijų veiklos sinergiją;
11. raginame Komisiją rengiant savo ataskaitą dėl teisinės valstybės aktyviai įtraukti valstybės nares ir šią ataskaitą paskelbti gerokai prieš rudenį Bendrųjų reikalų taryboje pradedant Tarybos kasmetinį dialogą teisinės valstybės klausimais, kad valstybės narės galėtų pateikti papildomų pastabų ir būtų sudarytos sąlygos tinkami pasiruošti dialogui;
12. pritariame tam, kad rengiantis dialogui pirmininkaujanti valstybė narė taip pat galėtų dažniau organizuoti interaktyvų keitimąsi informacija, pavyzdžiui, rengti seminarus su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais;
13. pažymime, kad kaip tolesnė su Bendrųjų reikalų tarybos posėdyje vykusiu dialogu susijusi veikla, tais atvejais, kai manoma, jog tai tikslinga ir būtina, Bendrųjų reikalų taryboje galėtų būti surengtos tolesnės susijusios diskusijos viena ar daugiau konkrečių temų;
14. pripažindami Bendrųjų reikalų tarybos, kuriai dialoge tenka itin svarbus vaidmuo, horizontalųjį vaidmenį ir atsakomybę, raginame kitų sudėčių Tarybos posėdžiuose rengti papildomas ir išsamesnes diskusijas tos Tarybos kompetencijai priklausančiais su teisine valstybe susijusiais klausimais, atitinkamai atsižvelgiant į dialogo metu vykusių diskusijų rezultatus;
15. atkreipiame dėmesį į tarp visų valstybių narių vykstančias diskusijas dėl teisinės valstybės principo periodinio tarpusavio vertinimo mechanizmo procedūros ir sąlygų konkretaus plėtojimo; pritariame tam, kad šis darbas turėtų būti tęsiamas vengiant veiklos dubliavimo bei nereikalingos administracinės naštos ir užtikrinant būtiną darną;
16. nė vėliau kaip 2023 m. pabaigoje įvertinsime remiantis šiuo dialogu įgytą patirtį.