



Svet  
Evropske unije

Bruselj, 17. december 2020  
(OR. en)

14168/20

ENV 821  
FIN 972  
AGRI 483  
PESTICIDE 51  
PHYTOSAN 34

#### IZID POSVETOVANJA

---

Pošiljatelj: generalni sekretariat Sveta

Datum: 17. december 2020

Prejemnik: delegacije

---

Št. predh. dok.: 13677/2020 + ADD1 REV1

---

Zadeva: Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 15/2020 z naslovom  
Zaščita divjih opraševalcev v EU: pobude Komisije niso bile uspešne  
– sklepi Sveta

---

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o navedeni temi, ki jih je Svet odobril na 3782. seji  
17. decembra 2020.

**Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 15/2020 z naslovom Zaščita divjih  
opraševalcev v EU: pobude Komisije niso bile uspešne**

**– sklepi Sveta –**

SVET EVROPSKE UNIJE –

OB OPOZARJANJU NA:

- sklepe Sveta o izboljšanju pregleda posebnih poročil Računskega sodišča v okviru postopka razrešnice<sup>1</sup>;
  - ukrepe za ohranjanje opráševalcev, ki jih je Evropska komisija že sprejela, predvsem pobudo EU za opráševalce<sup>2</sup>, ki določa strateške cilje in niz ukrepov za obravnavo problema upadanja števila opráševalcev v EU;
  - sklepe Sveta o strategiji EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030<sup>3</sup> in strategiji „od vil do vilic“<sup>4</sup>; OB POUČENJANJU pomena teh strategij za zaščito opráševalcev –
1. POZDRAVLJA Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča (v nadaljnjem besedilu: Sodišče) št. 15/2020 z naslovom Zaščita divjih opráševalcev v EU: pobude Komisije niso bile uspešne in SE STRINJA z njegovimi zaključki, da je treba okrepiti okvir in politike za ohranjanje opráševalcev v EU;

---

<sup>1</sup> Dok. 7515/00 + COR 1.

<sup>2</sup> Dok. 9744/18 – COM(2018) 395.

<sup>3</sup> Dok. 12210/20.

<sup>4</sup> Dok. 12099/20.

2. OPOZARJA na ključno vlogo opraševalcev za zdrave ekosisteme in varnost preskrbe s hrano ter dejstvo, da je treba obrniti trend upadanja njihovega števila; SE STRINJA, tudi glede na vse večjo zaskrbljenost javnosti zaradi upadanja števila divjih opraševalcev, z ugotovitvijo Sodišča, da so nujno potrebna prizadevanja za zaustavitev sedanjih trendov, in sicer tako, da se obravnavajo glavni gonilni dejavniki, kot jih je opredelila Medvladna platforma o biološki raznovrstnosti in ekosistemskih storitvah v svojem ocenjevalnem poročilu o opraševalcih, opraševanju in proizvodnji hrane (poročilo IPBES o opraševalcih);
3. POUDARJA, da bosta za zagotovitev skladnosti med različnimi ukrepi politike in instrumenti, ki vplivajo na zaščito divjih opraševalcev, kot so zeleni dogovor EU s strategijo EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 in strategija „od vil do vilic“, zakonodaja o pesticidih in skupna kmetijska politika (SKP), potrebna tesno sodelovanje in zadostna raba sredstev;
4. PODPIRA predlog Sodišča za uporabo ciljno usmerjenih instrumentov financiranja, kot je LIFE, za zaščito divjih opraševalcev in izboljšanje njihovih habitatov na območjih Natura 2000 in zunaj njih; PONOVRNO POUDARJA, da bodo za razumevanje in merjenje biotske raznovrstnosti, spoprijemanje z njenim izginjanjem in za ohranjanje dobrega stanja ekosistemov ter njihovo obnavljanje potrebne znatne javne in zasebne naložbe na nacionalni in evropski ravni;

### ***Oceniti potrebo po posebnih ukrepih za divje opraševalce***

5. POZDRAVLJA priporočilo Računskega sodišča, naj se opravi ocena, ali so potrebni dodatni ukrepi za obravnavanje gonilnih dejavnikov upadanja števila opraševalcev, ki niso vključeni v sedanjo pobudo EU za opraševalce; v zvezi s tem POZDRAVLJA namero Komisije, da do konca leta 2020 pregleda pobudo EU za opraševalce in na podlagi tega razmisli o nadaljnjih ukrepih v zvezi z opraševalci v letu 2021;

6. UGOTAVLJA, da je treba uvesti vseevropski okvir za upravljanje in spremljanje, da bi učinkovito spremljali in ocenjevali stanje in trende oprasovalcev, vpliv glavnih gonilnih dejavnikov, odgovornih za upadanje števila oprasovalcev, in ustreznih politik EU, pa tudi vpliv ohranitvenih in obnovitvenih ukrepov, predvidenih v direktivi o habitatih, na vrste oprasovalcev; v zvezi s tem POZIVA Komisijo, naj v sodelovanju z državami članicami čim prej vzpostavi tak okvir ter določi natančne cilje in kazalnike v zvezi s ključno zavezo glede obrnitve trenda upadanja števila oprasovalcev iz Strategije EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030;
7. POUDARJA, da je treba odpraviti vrzeli v znanju in okrepiti raziskave, vključno z raziskavami na ravni EU, o trenutnem stanju oprasovalcev in njihovih habitatov ter o gonilnih dejavnikih njihovega upadanja, da bi pripomogli k razvoju učinkovitih ukrepov za odpravo teh dejavnikov; v zvezi s tem OPOZARJA na poročilo IPBES o oprasovalcih; POUDARJA, da je treba posodobiti evropski rdeči seznam glede ogroženih vrst oprasovalcev v EU;

***Bolje vključiti ukrepe za zaščito divjih oprasovalcev v instrumente politike EU, s katerimi se obravnavata ohranjanje biotske raznovrstnosti in kmetijstvo***

8. SE STRINJA s priporočilom Sodišča, da bi bilo treba ukrepe za zaščito divjih oprasovalcev bolj vključiti v orodja strateškega načrtovanja za upravljanje območij Natura 2000; SPODBUJA države članice, naj v svoje večletne okvire prednostnega ukrepanja vključijo ukrepe, namenjene oprasovalcem in njihovim habitatom; OPOZARJA, da bi bilo treba pri oceni teh ukrepov upoštevati biološke in geografske značilnosti vsakega območja ter druge cilje za ohranjanje vrst in habitatov; nadalje SPODBUJA države članice, naj v svoje nacionalne strategije in akcijske načrte za biotsko raznovrstnost vključijo ukrepe v zvezi z oprasovalci;

9. POZDRAVLJA namero Komisije, da pri izvajanju SKP po letu 2020 upošteva rezultate pregleda pobude EU za opráševalce;
10. UGOTAVLJA, da so v predlogih SKP za obdobje po letu 2020 predvidene ustrezne intervencije z uporabo pogojevanja, ekoshem in kmetijsko-okoljskih podnebnih ukrepov, za katere se pričakuje, da bodo pozitivno vplivali na divje opráševalce, ter POZIVA države članice in Komisijo, naj zagotovijo, da bodo ukrepi, ki pozitivno vplivajo na opráševalce, vključeni v strateške načrte SKP;

### *Izboljšanje zaščite divjih opráševalcev v postopku ocene tveganja za pesticide*

11. SE STRINJA s Sodiščem, da je potrebna boljša zaščita divjih opráševalcev v postopku ocene tveganja za pesticide in v fazi uporabe pesticidov; POZDRAVLJA namero Komisije, da razvije bolj usklajene kazalnike tveganja, ki bodo jasneje odražali tveganja in vpliv uporabe fitofarmaceutskih sredstev na zdravje ljudi in živali ter okolje;
12. PODPIRA priporočilo Sodišča, da se pripravi delovni načrt za razvoj znanstveno utemeljenih preskusnih metod in specifičnih ciljev zaščite divjih opráševalcev; POZIVA države članice, naj še naprej podpirajo razvoj preskusnih metod za pesticide s poudarkom na divjih opráševalcih, vključno z razvojem na mednarodni ravni (npr. OECD, FAO); PRIZNAVA, da so sedanje metode usmerjene predvsem na gojene medonosne čebele in čmrlje ter POU DARJA, da bi bilo treba v zvezi s tem v večji meri upoštevati divje vrste čebel in druge opráševalce;

13. POZIVA Evropsko agencijo za varnost hrane (EFSA) in Komisijo, naj pri trenutnem pregledu smernic za čebele obravnavata specifične cilje zaščite divjih čebel ter drugih opraševalcev v okviru projekta za razvoj metodologije za določitev specifičnih ciljev za zaščito v okviru ocene tveganja, ki ga za okolje predstavljajo pesticidi, ter POZIVA Komisijo in države članice, naj dopolnijo cilje za zaščito divjih opraševalcev v enotnih načelih za ocenjevanje in registracijo fitofarmaceutskih sredstev ter vključijo cilje za zaščito divjih opraševalcev v postopek ocenjevanja biocidov; v zvezi s tem SE STRINJA s priporočilom Sodišča, naj EFSA pregleda smernice iz leta 2013 o oceni tveganja fitofarmaceutskih sredstev za čebele<sup>5</sup>; POUDARJA, da bi bilo treba pri trenutnem pregledu smernic iz leta 2013 ohraniti visoko raven zaščite gojenih in divjih čebel;
14. SE STRINJA z mnenjem Sodišča, da morajo biti nujne registracije vedno ustrezno utemeljene, da se pri tem odrazi potreba po posameznih registracijah, in da morajo vsebovati specifične informacije o dejavnostih, ki se izvajajo za iskanje alternativnih rešitev;
15. POZIVA države članice in Komisijo, naj še naprej podpirajo večjo uporabo integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi z dajanjem prednosti nekemičnim metodam in tehnikam za zatiranje škodljivcev pred uporabo pesticidov, pri čemer je treba dati prednost pesticidom z majhnim tveganjem, ki manj vplivajo na divje opraševalce; POUDARJA, da je treba podpreti tudi raziskave v zvezi s tem in da je razpoložljivost takšnih rešitev pomembna za evropske kmete, pa tudi, da bi bilo treba spodbujati njihovo ustrezno uporabo v korist kmetijstva in okolja.

---

<sup>5</sup> [https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/3295?utm\\_source=rss&utm\\_medium=rss](https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/3295?utm_source=rss&utm_medium=rss).