

Bryssel den 21 december 2020
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2020/0361(COD)**

**14124/20
ADD 3**

**COMPET 641
MI 576
JAI 1116
TELECOM 268
CT 119
PI 92
AUDIO 65
CONSOM 222
CODEC 1404
IA 126**

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	16 december 2020
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2020) 349 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN Följedokument till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om en inre marknad för digitala tjänster (lagen om digitala tjänster) och om ändring av direktiv 2000/31/EG

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2020) 349 final.

Bilaga: SWD(2020) 349 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 15.12.2020
SWD(2020) 349 final

Lagen om digitala tjänster

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

**om en inre marknad för digitala tjänster (lagen om digitala tjänster) och om ändring av
direktiv 2000/31/EG**

{COM(2020) 825 final} - {SEC(2020) 432 final} - {SWD(2020) 348 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av lagen om digitala tjänster
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
De digitala tjänsterna har omvandlat EU:s ekonomi och samhälle under de senaste tjugo åren, särskilt i och med framväxten av internetplattformarna. Det här initiativet bygger på utvärderingen av e-handelsdirektivet från 2000. Den bifogade utvärderingen visar att direktivets grundprinciper fortfarande gäller men att vissa av de särskilda reglerna i direktivet behöver uppdateras mot bakgrund av de särskilda utmaningar som främst mellanhanderna på nätet och internetplattformarna har medfört. Mot denna bakgrund rymmer konsekvensbedömningen en analys av tre kärnproblem och deras bakomliggande orsaker. För det första exponeras invånarna för ökande risker och allt större skador på nätet, som kan vara alltifrån illegal verksamhet till risker för deras grundläggande rättigheter och andra skador på samhället. De här problemen är utbredda i det digitala ekosystemet, men de får störst inverkan vid mycket stora internetplattformar på grund av dessas räckvidd. För det andra är tillsynen över internetplattformarna mer generellt i stor utsträckning osamordnad och ineffektiv i EU, trots att sådana tjänster är systemviktiga. Den begränsade administrativa samarbetsram som fastställs i e-handelsdirektivet för att hantera gränsöverskridande problem är inte tillräckligt detaljerad och tillämpas oenhetligt av medlemsstaterna. För det tredje har medlemsstaterna börjat reglera digitala tjänster på nationell nivå, vilket medför nya hinder på den inre marknaden. Det innebär en konkurrensfördel för de mycket stora plattformar och de digitala tjänster som redan är etablerade.
Vad vill man uppnå?
Det allmänna målet är att säkerställa att den inre marknaden fungerar väl, särskilt tillhandahållandet av nätbaserade mellanhandstjänster över gränserna. De särskilda målen syftar till att i) upprätthålla en säker miljö på nätet, ii) förbättra villkoren för innovativa gränsöverskridande digitala tjänster, iii) ge användarna ökad makt och skydda deras grundläggande rättigheter på nätet, och iv) upprätta en effektiv tillsyn över de digitala tjänsterna och ett samarbete mellan myndigheterna.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?
Tillgången till innehåll och tjänster på nätet är vanligtvis gränsöverskridande. Parallell och avvikande reglering i de olika medlemsstaterna hindrar ett EU-täckande tillhandahållande av mellanhandstjänster och är ineffektivt när det gäller att garantera säkerhet och skydd för alla EU-medborgare. Åtgärder på EU-nivå skulle minska den rättsliga fragmenteringen och efterlevnadskostnaderna, öka den rättsliga säkerheten, säkerställa ett jämlikt skydd för EU-medborgarna och lika villkor för företagen, stärka integriteten hos den inre marknaden och möjliggöra effektiv tillsyn över gränserna. Ingen medlemsstat kan själv ta itu med de här problemen.
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen?
Tre alternativ bedömdes i detalj utöver referensalternativet: 1. Begränsade åtgärder mot olaglig verksamhet, genom införande av förfarandekrav för internetplattformar för att ta itu med olaglig verksamhet i syfte att skydda användarnas grundläggande rättigheter och säkerställa öppenhet och insyn. Mekanismen för fördjupat samarbete mellan myndigheter för att lösa gränsöverskridande problem via en digital samordningsfunktion. 2. Fullt ut harmoniserade åtgärder för att ge tjänsteleverantörer incitament att vidta åtgärder, i syfte att öka öppenheten och ta itu med en bredare uppsättning nya risker genom att ge användarna ökad makt. Mekanism för kontroll av efterlevnaden och för samarbete förstärkt genom harmoniserade villkor för förelägganden från förvaltningar och utnämning av en central samordnare i varje medlemsstat. 3. Asymmetriska åtgärder med skärpta skyldigheter för de mycket stora internetplattformarna, ytterligare klargöranden av ansvarssystemet för mellanhänder på nätet och EU-styrning med en ökad tillsyn och kontroll av efterlevnaden. Detta är det alternativ som rekommenderas.

Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?
Av det omfattande samrådet med de berörda parterna framgår att det råder bred enighet för EU-åtgärder, särskilt genom en stärkt EU-omfattande ram, samtidigt som de grundläggande principerna i e-handelsdirektivet bibehålls. Generellt råder det brett stöd bland mellanhänderna på internet, företagen och det civila samhället för en harmonisering av förfarandena för anmälningar och åtgärder i hela EU. Mellanhänderna på nätet efterlyser en tydlig ram för rättssäkert vidtagande av frivilliga åtgärder mot olagligt innehåll i god tro. Det råder också brett stöd företagen och det civila samhället för åtgärder för ökad öppenhet och insyn, där det civila samhället även fokuserar på rekommendationsalgoritmer. Vissa företagsorganisationer och nystartade företag efterlyser asymmetriska regler. Förbättrat samarbete mellan myndigheterna i medlemsstaterna och vikten av att dela data med myndigheterna anser medlemsstaterna vara mycket viktigt. Det civila samhällets organisationer och vissa företag och nationella myndigheter efterlyser tillsyn på EU-nivå. Tre olika förslag till initiativbetänkande från Europaparlamentet om lagen om digitala tjänster stöder sammantagna ett alternativ som är snarlikt det alternativ som rekommenderas i konsekvensbedömningen.
C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser
Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudsakliga alternativ)?
Det förväntas ha positiv inverkan på den inre marknaden och på konkurrensen, som beräknas medföra en ökning av den gränsöverskridande handeln med 1-1,8 %. Asymmetriska regler säkerställer främjande av nya mindre konkurrenter vilket gynnar konkurrens, innovation och investeringar i digitala tjänster, samtidigt som specifika skador som uppstår genom de stora plattformarna åtgärdas. Öppenheten och säkerheten på nätet, och skyddet av de grundläggande rättigheterna, kommer att öka. Ett fördjupat samarbete mellan medlemsstaterna samt styrningen på EU-nivå kommer att förbättra kontrollen av efterlevnaden, och utgöra ett uppdaterat tillsynssystem för digitala tjänster.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudsakliga alternativ)?
De direkta kostnaderna är proportionerliga mot storleken och räckvidden hos varje tjänsteleverantörer. Tjänsterna skulle också få marginellt ökad kostnader för teknisk utformning och underhåll. Kostnaderna kopplade till informationskrav kommer att minska jämfört med referensalternativet. De största kostnaderna kommer endast att drabba de mycket stora internetplattformarna.
Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?
Uppdaterade och enhetliga regler kommer att främja de små och medelstora företagen på hela den inre marknaden, vilket kommer att hjälpa expanderande företag och innovatörer. Konsekvensanalysen visar att även små och medelstora företag som eventuellt måste hantera olagligt innehåll kommer att göra kostnadsbesparingar. Mikroföretagen och de små företagen skulle dock inte omfattas av kraven på internetplattformarna och skulle även undantas från de omfattande rapporteringskraven.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Kostnaderna till följd av den bristande effektiviteten hos den nuvarande utformningen av samarbetet mellan myndigheterna uppskattas minska betydligt. Ett flertal ytterligare kostnader tillhörande mekanismen för fördjupat samarbete kommer att uppstå på EU-nivå.
Uppstår andra betydande konsekvenser?
En central konsekvens av det rekommenderade alternativet rör skyddet av konsumenternas och företagens rättigheter och intressen, och skyddet av de grundläggande rättigheterna på nätet.
Proportionalitetsprincipen
Det rekommenderade alternativet skulle uppfylla initiativets mål utan att gå utöver vad som är nödvändigt för att lösa de identifierade problemen. Ett fragmenterat tillvägagångssätt i medlemsstaterna kan inte garantera en lämplig nivå på skyddet för medborgarna i hela EU, och tillsynen över tjänsterna skulle förbli oenhetlig.

D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?
Inrättandet av ett system för insamling av data och för tillsyn är i sig en av de centrala konsekvenser som eftersträvas i det rekommenderade alternativet. Det omfattar både en förbättrad möjlighet att övervaka och redogöra för samarbetet i alla medlemsstaters myndigheter och för tillsynen över de digitala tjänsterna. Översynen skulle äga rum inom fem efter ikraftträdandet, men regelbundna rapporter skulle ingå som en del av tillsynssystemet.