

Bruxelles, 13 noiembrie 2019
(OR. en)

14051/19

Dosare interinstituționale:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 543
AGRILEG 194
AGRIFIN 75
AGRISTR 71
AGRIORG 82
CODEC 1624
CADREFIN 370

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. Csie:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Subiect:	Pachetul de reformă a PAC post-2020 - <i>Aspectele legate de mediu și climă ale PAC – o arhitectură verde comună, ambițioasă și flexibilă</i>

În perspectiva Consiliului Agricultură și Pescuit din 18 noiembrie 2019, se pune la dispoziția delegațiilor, în anexă, un document de dezbatere elaborat de președinție privind „Aspectele legate de mediu și climă ale PAC - o arhitectură verde comună, ambițioasă și flexibilă”, însoțit de întrebări pentru orientarea dezbaterii ministeriale.

**DOCUMENT DE DEZBATERE AL PREȘEDINȚIEI
PRIVIND ASPECTELE LEGATE DE MEDIU ȘI CLIMĂ ALE PAC –
O ARHITECTURĂ VERDE COMUNĂ, AMBIȚIOASĂ ȘI FLEXIBILĂ**

În cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 15 iulie 2019, miniștrii au avut un schimb de opinii privind aspectele legate de mediu și climă ale politicii agricole comune (PAC) post-2020. Înaintea respectivei reuniuni, președinția a pregătit un document de dezbatere (documentul 10622/19) și a invitat miniștrii să își exprime opiniile cu privire la elementele cele mai importante ale propunerii Comisiei și să reflecteze asupra unor posibile îmbunătățiri necesare pentru atingerea nivelului mai ridicat de ambiție dorit în materie de mediu și climă.

Multe delegații și-au exprimat sprijinul, într-o mai mare sau mai mică măsură, pentru un nivel de ambiție mai ridicat decât cel actual în materie de mediu și climă în cadrul viitoarei PAC. De asemenea, delegațiile au subliniat că este important: i) să se garanteze o finanțare adecvată pentru a acorda sprijinul necesar în condiții de mediu mai dificile, ii) să se reducă sarcina administrativă atât pentru fermieri, cât și pentru autorități, inclusiv în ceea ce privește controalele condiționalității și iii) să se permită statelor membre să țină seama de nevoile lor locale în punerea în aplicare a cerințelor, asigurând astfel mai multă flexibilitate, precum și dispoziții mai simple și mai ușor de înțeles.

Mulți miniștri au adăugat că sunt necesare lucrări tehnice suplimentare, iar Consiliul a însărcinat Comitetul special pentru agricultură (CSA) să continue discuțiile în vederea dezvoltării în continuare a propunerilor referitoare la acest subiect. Lucrările tehnice au continuat, de asemenea, în această toamnă, în cadrul Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale.

1. Rezultatele obținute până în prezent în ceea ce privește creșterea nivelului de ambiție în materie de mediu și climă în cadrul PAC

Condiționalitatea (articolele 11-12 și anexa III la Regulamentul privind planurile strategice) reprezintă o bază de referință comună a UE, în materie de mediu și climă, pentru a primi sprijin. Propunerea Comisiei integrează multe dintre cerințele legate de înverzire și ecocondiționalitate existente în noua condiționalitate consolidată, care va fi criteriul de referință pentru primirea de plăți în cadrul planului strategic PAC.

Condiționalitatea consolidată va fi transpusă de statele membre în standarde naționale, ținând seama de particularitățile și nevoile acestora. Lucrările desfășurate pe parcursul mai multor președinții succesive (Austria, România, Finlanda) au vizat clarificarea cerințelor de condiționalitate și asigurarea flexibilității necesare pentru a lua în considerare diferitele condiții și circumstanțe locale din întreaga Europă.

Este important ca condiționalitatea, în calitate sa de criteriu de referință, să acopere o parte cât mai mare a terenurilor agricole din UE. Cu toate acestea, este, de asemenea, important să se găsească un echilibru între sarcina administrativă asociată controalelor condiționalității și impactul asupra mediului al **agriculturii la scară mică**. Prin urmare, în ceea ce privește fermele mici, un regim simplificat pentru controale și anumite excepții de la aplicarea sancțiunilor aferente condiționalității par a fi justificate.

În opinia președinției, proiectul de text dezbătut cu privire la condiționalitate, inclusiv noile sale elemente constând în standarde privind bunele condiții agricole și de mediu (GAEC) și cerințe legale în materie de gestionare (SMR) atinge un nivel de ambiție în materie de mediu și climă mai ridicat decât actualul criteriu de referință. De asemenea, acesta asigură condiții de concurență echitabile, oferind în același timp statelor membre flexibilitatea necesară pentru a adapta standardele și cerințele la situațiile și nevoile locale.

Din motive de simplificare, statele membre ar beneficia de marja de manevră necesară pentru punerea în aplicare a **controalelor și a sancțiunilor legate de condiționalitate (articolele 84-87 din Regulamentul orizontal)**. În cazurile de neconformitate, sancțiunile ar fi mai proporționate în ceea ce privește consecințele pentru îndeplinirea obiectivului standardului sau al cerinței în cauză.

De asemenea, președinția a depus eforturi pentru a modifica și a consolida suplimentar proiectele de texte juridice referitoare la PAC, în special în ceea ce privește următoarele elemente, care sunt importante pentru gestionarea planurilor strategice ale statelor membre și pentru contribuția la realizarea nivelului de ambiție în materie de mediu și climă:

- **Eligibilitatea terenurilor [articolul 4 litera (c) din Regulamentul privind planurile strategice]:** președinția a propus modificări ale normelor care reglementează eligibilitatea terenurilor pentru plățile directe, pentru a se asigura că aceste norme nu afectează negativ nivelul de ambiție în materie de mediu al viitoarei PAC. Prin această abordare se evită ca fermierii să piardă sprijinul din cauza cerințelor sporite de condiționalitate și li se oferă fermierilor stimulente pentru a participa la programele ecologice, sporind astfel contribuția lor la realizarea obiectivelor de mediu și climatice;
- **Flexibilitatea financiară (articolele 88 și 89 din Regulamentul privind planurile strategice):** sugestiile de redactare propuse de președinție ar reduce în mod semnificativ riscul de a pierde fonduri atunci când absorbția anumitor intervenții, în special a programelor ecologice, este mai redusă decât se preconiza. În anumite limite justificate de statele membre în planul lor strategic, flexibilitatea ar permite, de asemenea, reorientarea fondurilor provenite de la alte intervenții sub formă de plăți directe către, de exemplu, programele ecologice, în cazul în care absorbția programelor ecologice este mai mare decât se preconizase. Acest lucru ar asigura faptul că programele ecologice rămân atractive și că proiectele valoroase beneficiază de finanțare adecvată, chiar dacă absorbția este diferită de cea planificată inițial, ceea ce reprezintă un risc, având în vedere faptul că programele ecologice sunt instrumente noi și nu există experiență prealabilă în planificarea/executarea lor.

De asemenea, președinția a discutat în detaliu propunerea legislativă în ceea ce privește mai multe **tipuri de intervenții care contribuie la îndeplinirea obiectivelor în materie de mediu și climă.**

Au fost adaptate formulările, în special, de la articolul 28 (programele ecologice), articolul 65 (angajamente în materie de gestionare), articolul 66 (zone care se confruntă cu constrângeri naturale), articolul 67 (anumite cerințe obligatorii) și referitoare la elementele neproductive prevăzute la articolul 68 (investiții), iar textele elaborate se bucură de sprijinul unei largi majorități a statelor membre. Cu toate acestea, în ceea ce privește programele ecologice, chestiunea aplicării voluntare sau obligatorii a sistemului în statele membre rămâne deschisă.

În cadrul **intervențiilor sectoriale**, s-a discutat procentul din fondurile operaționale ale programelor operaționale ale OP care trebuie direcționate către obiectivele în materie de mediu și climă, însă rămân diferențe la nivelul opiniilor statelor membre.

2. Reflecții pentru lucrările viitoare

Pe lângă elementele juridice și cerințele prezentate mai sus, rămâne o întrebare cu privire la contribuția financiară necesară a planurilor strategice PAC pentru obiectivele de mediu și climatice. Această chestiune a fost discutată în legătură cu reforma și unele state membre au sugerat, de exemplu, să se dedice o cotă specifică din plățile directe pentru programele ecologice, însă există în continuare diferențe mari la nivel de opinii și preferințe.

Propunerea Comisiei include în considerentele sale un obiectiv general de a atinge 40 % din cheltuielile legate de climă în cadrul PAC și prevede la articolul 87 o metodă de urmărire a cheltuielilor legate de climă. Propunerea include, de asemenea, un procent mai concret (30 %) pentru bugetul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) care să fie alocat obiectivelor de mediu și climatice. Pentru intervențiile din pilonul I a fost propusă o cotă minimă de cheltuieli (20 %) pentru programele operaționale ale organizațiilor de producători (OP) pentru fructe și legume.

Întrucât planul strategic PAC ar trebui să formeze un întreg coerent, care să acopere intervențiile din ambii piloni, președinția ar dori să propună introducerea **unui procent comun** care să acopere întregul plan strategic PAC, să fie aplicabil în mod egal în toate statele membre și să fie dedicat obiectivelor de mediu și climatice. În mod alternativ, aceste intervenții ar putea fi exprimate, de asemenea, ca un **quantum fix** de finanțare pentru fiecare stat membru în aceste scopuri în cadrul întregului plan strategic PAC. Cu alte cuvinte, ar exista un procent comun sau un quantum fix de finanțare care să acopere ambii piloni, iar **statul membru în cauză ar putea alege una sau mai multe intervenții în pilonul I sau în pilonul II sau în ambele, ceea ce ar contribui la atingerea acestui procent sau quantum**. Acest lucru ar însemna că statele membre pot alege acele intervenții care li se potrivesc cel mai bine având în vedere condițiile locale, fără a fi constrânse să le aleagă dintr-un anumit pilon, asigurându-se astfel o mai mare flexibilitate în elaborarea planului strategic PAC.

Prin urmare, în loc să aloce 30 % din pilonul II obiectivelor în materie de mediu și climă, președinția propune ca statele membre să aloce o anumită cotă din pachetul lor financiar general PAC (pilonul I și pilonul II) acestor obiective.

Președinția consideră că, împreună cu obligația de a crește nivelul de ambiție în elaborarea planurilor strategice PAC în conformitate cu articolul 92, un procent comun sau un quantum fix ar fi o bună modalitate de a conferi vizibilitate cheltuielilor legate de mediu și climă, de a atinge un nivel mai ridicat de ambiție în materie de mediu și climă în comparație cu situația actuală și de a asigura caracterul comun al „arhitecturii verzi” a PAC. În același timp, un procent comun unic sau un quantum fix ar oferi statelor membre flexibilitate în alegerea de a utiliza mai multe intervenții din pilonul I sau din pilonul II în funcție de circumstanțele lor, atât timp cât se atinge procentul sau quantumul necesar.

Procentul comun ar înlocui obiectivul de 30 % propus și ar putea fi **stabilit ulterior, după decizia privind CFM**, la un nivel care ar atinge un nivel mai ridicat de ambiție în materie de mediu și climă decât actuala PAC. S-ar menține un obiectiv pentru programele operaționale pentru fructe și legume, fiind necesare discuții suplimentare cu privire la procentul acestuia.

Intervenții care contribuie la procentul comun unic sau la quantumul fix

Președinția a identificat o listă preliminară a tipurilor de intervenții care pot fi luate în considerare pentru obținerea procentului comun unic sau a quantumului fix (urmează să fie specificate în textul juridic):

- programele pentru climă și mediu (programele ecologice) (articolul 28 din Regulamentul privind planurile strategice);
- angajamentele în materie de gestionare care contribuie la protecția mediului și a climei în cadrul pilonului II (articolul 65 din Regulamentul privind planurile strategice);

- un anumit procent din finanțare, care să compenseze constrângerile naturale sau alte constrângeri specifice anumitor zone (articolele 66 și 67 din Regulamentul privind planurile strategice);
- investițiile legate de obiectivele în materie de mediu și climă (articolul 68 din Regulamentul privind planurile strategice);
- anumite intervenții legate de obiectivele în materie de mediu și climă în cadrul unor tipuri de intervenții în anumite sectoare;
- servicii de consiliere legate de obiectivele în materie de mediu și climă (articolul 13 din Regulamentul privind planurile strategice);
- transferul de cunoștințe și cooperarea legate de obiectivele în materie de mediu și climă (articolele 71 -72 din Regulamentul privind planurile strategice).

Președinția ar propune, de asemenea, adăugarea în Regulamentul privind planurile strategice PAC a unor dispoziții specifice privind monitorizarea procentului/cuantumului stabilit. Aceste dispoziții ar trebui să ia în considerare caracterul multianual al angajamentelor aferente pilonului II. Astfel, ar părea logic să se monitorizeze realizarea obiectivului pe o perioadă de mai mulți ani și să se prevadă un mecanism care să asigure că procentul/cuquantumul cerut este atins în perioada de planificare a PAC.

În lumina celor de mai sus, miniștrii vor fi invitați să abordeze în cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 18 noiembrie următoarele **întrebări**:

- Ar putea fi statele membre de acord, ca principiu, cu o cotă comună unică de finanțare pentru obiectivele de mediu și climatice, care să acopere ambii piloni, înțelegând că sunt necesare lucrări suplimentare referitoare la detalii?
- Pachetul de măsuri prezentat mai sus ar constitui un cadru suficient de robust, dar flexibil, pentru a realiza o creștere a nivelului de ambiție în materie de mediu și climă în cadrul viitoarei PAC?