

Bruksela, 15 grudnia 2020 r.
(OR. en)

14047/20

AGRI 476
VETER 60
DENLEG 87
FOOD 28
CONSOM 219

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	13691/20
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie ogólnounijnego znaku dobrostanu zwierząt

Delegacje otrzymują w załączniku konkluzje Rady w sprawie ogólnounijnego znaku dobrostanu zwierząt w brzmieniu zatwierdzonym przez Radę ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 15 grudnia 2020 r.

Konkluzje Rady w sprawie ogólnounijnego znaku dobrostanu zwierząt**MAJĄC NA UWADZE, CO NASTĘPUJE:**

1. Dobrostan zwierząt jest kwestią o dużym znaczeniu dla obywateli Unii Europejskiej, która została uznana za taką w prawie Unii, w szczególności na mocy art. 13 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
2. W roku 2007 Rada stwierdziła w swych konkluzjach po konferencji „Dobrostan zwierząt – poprawa dzięki etykietowaniu?”¹, że konsumenci mogliby docenić informacje dotyczące warunków dobrostanu zwierząt, podczas stosowania których uzyskano produkty pochodzenia zwierzęcego, co przez decyzje zakupu dałoby im możliwość opowiedzenia się za wyższymi standardami dobrostanu zwierząt. Podkreśliła ponadto, że umieszczanie na etykiecie informacji o wysokich standardach dobrostanu zwierząt może przynieść korzyści producentom, i wezwała Komisję do przedłożenia sprawozdania w tej sprawie. Sprawozdanie Komisji² potwierdzało opinię Rady dotyczącą tego, że znakowanie dotyczące dobrostanu zwierząt, dokonywane w oparciu o rzetelną wiedzę naukową i oceniane na podstawie zharmonizowanych wymogów, mogłoby umożliwić konsumentom podejmowanie świadomych decyzji związanych z zakupem i pozwolić producentom na korzystanie z możliwości rynkowych.
3. W roku 2012 Komisja zapowiedziała w swoim komunikacie w sprawie strategii Unii Europejskiej w zakresie ochrony i dobrostanu zwierząt na lata 2012–2015³, że przeanalizuje nowe unijne ramy prawne zwiększające przejrzystość i adekwatność informacji na temat dobrostanu zwierząt skierowanych do konsumentów, gdyż informacje te wpływają na ich wybory podczas zakupów. W związku z tym szczególną uwagę poświęcono waloryzacji norm w zakresie dobrostanu zwierząt jako środka służącego zwiększeniu konkurencyjności unijnego przemysłu spożywczego.

¹ Dok. 9151/07.

² Dok. 15307/09.

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52012DC0006R%2801%29&qid=1608110111621>

4. Eurobarometr wykazał w 2015 r.⁴, że 82% Europejczyków uważało, iż należy lepiej chronić dobrostan zwierząt gospodarskich, a 52% zwracało uwagę na znaki dobrostanu zwierząt podczas kupna produktów. Według Eurobarometru w 2018 r.⁵ punkt ciężkości opinii publicznej przesunął się z zapewniania dostaw żywności na skoncentrowanie się m.in. na dobrostanie zwierząt.
5. W swoich konkluzjach w sprawie dobrostanu zwierząt – integralnej części zrównoważonej produkcji zwierzęcej, zatwierdzonych pod koniec 2019 r.⁶, Rada zwróciła się do Komisji, aby ta oceniła – przy uwzględnieniu doświadczeń krajowych – potrzebę i wpływ unijnych ram regulacyjnych zawierających kryteria dotyczące systemów etykietowania dobrostanu zwierząt.
6. Na początku 2020 r. na forum Rady pojawiły się głosy nawołujące do dalszych działań w zakresie znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt, przy czym niektóre państwa członkowskie podkreśliły potrzebę ustanowienia ram dotyczących ogólnounijnego znaku dobrostanu zwierząt, który byłby umieszczany na żywności wyprodukowanej zgodnie z normami w zakresie dobrostanu zwierząt wykraczającymi poza minimalne wymogi prawne⁷.
7. W Strategii „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego, przyjętej w dniu 20 maja 2020 r., Komisja zapowiedziała, że rozważy możliwości etykietowania informującego o dobrostanie zwierząt w celu lepszego przekazywania wartości w łańcuchu żywnościowym. W swoich konkluzjach w sprawie strategii „od pola do stołu”, zatwierdzonych w dniu 19 października 2020 r.⁸, Rada ponownie zwróciła się do Komisji, by przeprowadziła ocenę skutków ram regulacyjnych UE zawierających kryteria dotyczące systemu znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt.
8. Na spotkaniu europejskiej platformy ds. dobrostanu zwierząt w dniu 15 czerwca 2020 r. Komisja zapowiedziała utworzenie podgrupy ds. znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt. Pierwsze spotkanie tej podgrupy odbyło się 27 października 2020 r.

⁴ https://data.europa.eu/euodp/pl/data/dataset/S2096_84_4_442_ENG

⁵ https://data.europa.eu/euodp/pl/data/dataset/S2161_88_4_473_ENG

⁶ Dok. 14975/19.

⁷ Posiedzenie Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 27 stycznia 2020 r. (dok. 5556/20).

⁸ Dok. 12099/20.

Rada Unii Europejskiej

1. **ZWRACA UWAGĘ** na pkt 9 swoich konkluzji w sprawie strategii „od pola do stołu”, w którym podkreśla, że zdrowie i dobrostan zwierząt są warunkiem wstępnym dla zrównoważonej produkcji zwierzęcej;
2. **PRZYWOŁUJE** już wysokie wymogi prawne w zakresie dobrostanu zwierząt obowiązujące w UE i **UWAŻA**, że ważne jest, aby konsumenci mogli rozpoznawać żywność wyprodukowaną zgodnie z tymi wymogami;
3. **PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI** toczące się w UE i jej państwach członkowskich dyskusje na temat dalszej poprawy dobrostanu zwierząt i **PODKREŚLA**, że należy odpowiedzieć na potrzeby konsumentów w zakresie poprawy dobrostanu zwierząt hodowlanych;
4. **ZWRACA UWAGĘ** na istniejące w państwach członkowskich inicjatywy, w szczególności na już skutecznie ustanowione w niektórych z nich dobrowolne systemy znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt;
5. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zawartą w komunikacie w sprawie strategii „od pola do stołu” zapowiedź Komisji, że rozważy warianty znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt w celu lepszego przekazywania wartości w łańcuchu żywnościowym;
6. **PODKREŚLA**, że ogólnym celem ogólnounijnego znaku dobrostanu zwierząt powinna być poprawa dobrostanu jak największej liczby zwierząt, od których lub z których pozyskuje się żywność;
7. **PRZYWOŁUJE** swoje konkluzje w sprawie strategii „od pola do stołu”, w których zwróciła się do Komisji, by przeprowadziła ocenę skutków ram regulacyjnych UE zawierających kryteria odnośnie do systemu znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt, który przyczyniałby się do poprawy dobrostanu zwierząt, większej przejrzystości rynku, lepszego wyboru dla konsumentów i sprawiedliwszego wynagrodzenia za zwierzęta gospodarskie utrzymywane na wyższych poziomach dobrostanu zwierząt, a także do zapewnienia równych warunków działania; zwróciła również uwagę, że należy uwzględnić doświadczenia krajowe oraz jak najbardziej ograniczyć dodatkowe obciążenia administracyjne;

8. W związku z tym **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** utworzenie – w ramach europejskiej platformy ds. dobrostanu zwierząt – podgrupy ds. znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt, której zadaniem będzie identyfikowanie i analizowanie już istniejących systemów certyfikacji obejmujących elementy dobrostanu zwierząt oraz ocena ich wkładu w dobrostan zwierząt, a także rozpoczęcie przez Komisję na początku 2021 r. zewnętrznej ekspertyzy na temat znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt;
9. **JEST ZDANIA**, że ogólnounijny znak dobrostanu zwierząt umieszczany na żywności produkowanej zgodnie z normami dotyczącymi dobrostanu zwierząt bardziej rygorystycznymi niż te przewidziane w prawodawstwie UE mogłyby zaspokoić wyrażoną przez konsumentów potrzebę łatwego rozpoznawania takiej żywności;
10. **PODKREŚLA**, że aby taki znak przyczynił się do dalszej poprawy dobrostanu zwierząt w UE, powinien on umożliwiać rozpoznawalność na rynku i lepsze wynagradzanie dodatkowych wysiłków podejmowanych przez producentów, w szczególności rolników;
11. **WSKAZUJE** na znaczenie skierowanych do konsumentów kampanii informacyjnych i edukacyjnych na temat dobrostanu zwierząt i związanych z nim norm UE, w szczególności przy wprowadzaniu ogólnounijnego zharmonizowanego znaku dobrostanu zwierząt;
12. **ZWRACA SIĘ** do Komisji o rozważenie – przed przedłożeniem stosownego wniosku – następujących aspektów:
- a) opracowania wielopoziomowego przejrzystego systemu znakowania zapewniającego producentom wystarczające zachęty do poprawy dobrostanu zwierząt;
 - b) opracowania ogólnounijnych zharmonizowanych, odpowiednich, wymiernych i weryfikowalnych kryteriów, które:
 - wykraczają poza obecne unijne wymogi prawne w zakresie dobrostanu zwierząt,
 - uwzględniają specyfikę geograficzną i klimatyczną państw członkowskich oraz obejmują kryteria możliwe do osiągnięcia przez wszystkie państwa członkowskie, oraz
 - stanowiłyby minimalne wymogi umożliwiające korzystanie z unijnego znaku dobrostanu zwierząt i chronionych określeń;

- c) tego, że taki znak nie powinien stawiać w niekorzystnej sytuacji tych państw członkowskich, które już wprowadziły bardziej rygorystyczne przepisy dotyczące dobrostanu zwierząt niż obecne wymogi prawne UE;
- d) stopniowego włączania wszystkich gatunków zwierząt gospodarskich w całym okresie ich życia, łącznie z transportem i ubojem, z należyтым uwzględnieniem wszystkich warunków ich życia; pierwszeństwo należy przyznać gatunkom, w odniesieniu do których ustanowiono już unijne wymogi prawne w zakresie dobrostanu zwierząt;
- e) opracowania znormalizowanego unijnego logo i ustalenia łatwo zrozumiałych chronionych określeń;
- f) przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt ustanowionych w rozporządzeniu (UE) 2018/848 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych⁹ oraz w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013 w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rolnych¹⁰ oraz, w stosownych przypadkach, ich odpowiedniego włączenia do ogólnounijnego znaku dobrostanu zwierząt;
- g) zależności między istniejącymi krajowymi i ogólnounijnymi systemami znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt;
- h) możliwego obciążenia administracyjnego związanego z ogólnounijnym znakiem dobrostanu zwierząt.

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1–92).

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671–854).