

Bruksela, 9 listopada 2018 r.
(OR. en)

14012/18

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0218(COD)

AGRI 529
AGRIFIN 123
AGRIORG 97
AGRILEG 192
CODEC 1927
CADREFIN 335

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Specjalny Komitet ds. Rolnictwa / Rada
Nr poprz. dok.:	13578/18
Nr dok. Kom.:	9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej i (UE) nr 229/2013 ustanawiające szczególne środki dotyczące rolnictwa dla mniejszych wysp Morza Egejskiego – Sprawozdanie z postępu prac

Delegacje otrzymują w załączniku sprawozdanie z postępu prac nad wyżej wymienionym wnioskiem po dyskusjach na forum Grupy Roboczej ds. Produktów Rolnych.

Sprawozdanie z postępu prac nad proponowanym rozporządzeniem zmieniającym

W dniu 1 czerwca 2018 r. Komisja opublikowała swój wniosek dotyczący rozporządzenia zmieniającego obowiązujące rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 w sprawie wspólnej organizacji rynków, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 w sprawie regionów najbardziej oddalonych i (UE) nr 229/2013 w sprawie mniejszych wysp Morza Egejskiego (zwany dalej „rozporządzeniem zmieniającym”). Pakiet reform WPR obejmuje dwa inne wnioski: rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR oraz rozporządzenie w sprawie finansowania, zarządzania i monitorowania WPR.

Grupa Robocza ds. Produktów Rolnych została wskazana jako organ przygotowawczy odpowiedzialny za analizę proponowanego rozporządzenia zmieniającego. Niniejsze sprawozdanie odzwierciedla wynik prac przeprowadzonych przez tę grupę roboczą w dniach 4 i 20 lipca oraz 12 września 2018 r. W szczególności przeanalizowano:

- zmiany do obowiązującej wspólnej organizacji rynku (rozporządzenie 1308/2013) wynikające z przeniesienia interwencji sektorowych do rozporządzenia o planach strategicznych WPR, ponownego wyliczenia pomocy w ramach programu dla szkół, skreślenia nieaktualnych przepisów odnoszących się do sektora cukru i dotyczących dopłat eksportowych, a także zmian w sektorze wina;
- zmniejszenie alokacji budżetowych w rozporządzeniu 228/2013 w sprawie regionów najbardziej oddalonych oraz w rozporządzeniu 229/2013 w sprawie mniejszych wysp Morza Egejskiego;
- proponowany przegląd i harmonizację zasad dotyczących nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych produktów rolnych i środków spożywczych (zmiany do rozporządzenia 1151/2012) i winom (zmiany do rozporządzenia 1308/2013) oraz włączenie przepisów dotyczących oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina (zmiany do rozporządzenia 251/2014) do rozporządzenia 1151/2012.

Grupa Robocza ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych przeanalizowała ocenę skutków (obejmującą wszystkie trzy wnioski ustawodawcze dotyczące reformy wspólnej polityki rolnej) w czerwcu.

Kilka delegacji zgłosiło zastrzeżenia weryfikacji, w tym zastrzeżenia parlamentarne, podczas początkowych posiedzeń Grupy Roboczej ds. Produktów Rolnych.

Elementy finansowe wniosku, takie jak proponowane ponowne wyliczenie wielkości pomocy dotyczącej dostarczania dostaw owoców i warzyw oraz mleka i przetworów mlecznych do placówek oświatowych (program dla szkół) oraz środki przyznane z budżetu przewidziane w rozporządzeniu 228/2013 w sprawie regionów najbardziej oddalonych i w rozporządzeniu 229/2013 w sprawie mniejszych wysp Morza Egejskiego, stanowią element negocjacji horyzontalnych dotyczących wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027.

Delegacjom przedstawia się poniżej streszczenie najważniejszych uwag poczynionych przez państwa członkowskie i zadanych przez nie pytań dotyczących różnych części wniosku przeanalizowanego przez Grupę Roboczą ds. Produktów Rolnych:

Wspólna organizacja rynku (rozporządzenie 1308/2013) (z wyjątkiem wina):

- W uzupełnieniu propozycji zebranych w rozporządzeniu zmieniającym liczne państwa członkowskie wyraziły jasne pragnienie zmodernizowania i dostosowania instrumentów rynkowych. Zaproponowano ocenę i aktualizację interwencji publicznej. Poruszono również takie tematy, jak bardziej elastyczne elementy wsparcia rynku i aktywniejsza rola Komisji Europejskiej, przy czym Komisja zwróciła uwagę na elastyczność w stosowaniu środków zarządzania w sytuacjach kryzysowych podczas minionego kryzysu mleczarskiego.
- Organizacjom producentów i organizacjom międzybranżowym należy dać większą swobodę, a ulepszenia wprowadzone rozporządzeniem zbiorczym wymagają przeglądu. Zadano szereg konkretnych pytań, szczególnie w odniesieniu do art. 149 i 152 rozporządzenia 1308/2013; Komisja Europejska zgodziła się im przyjrzeć i przekazać odpowiedź na piśmie.
- Niektóre państwa członkowskie obawiają się, że przeniesienie programów sektorowych do rozporządzenia o planach strategicznych WPR zwiększy wymogi administracyjne. Liczne państwa członkowskie zwróciły się o nieprzerwaną kontynuację programów sektorowych przewidzianych na okres do 5 lat, które zostały już zatwierdzone na podstawie obecnie obowiązujących przepisów. Przeniesienie do rozporządzenia o planach strategicznych WPR nie powinno przerwać realizacji już rozpoczętych programów. Dogłębna dyskusja na ten temat odbyła się w ramach obrad Grupy Roboczej ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych poświęconych rozporządzeniu o planach strategicznych WPR.

- Pewna liczba państw członkowskich odniosła się krytycznie do propozycji uprawnienia Komisji Europejskiej do przyjmowania aktów delegowanych (w celu zmiany definicji w załączniku) i wezwała do ograniczenia tego rodzaju uprawnień.
- Środki na programy dla szkół zostaną zmniejszone, zgodnie z wnioskiem, z 250 mln EUR do ok. 220,8 mln EUR ze względu na wycofanie środków jak dotąd przeznaczonych dla Zjednoczonego Królestwa. Pewna liczba państw członkowskich sprzeciwiła się temu, wzywając do utrzymania ram finansowych w ich obecnym kształcie, by lepiej realizować cel polegający na propagowaniu zdrowego stylu odżywiania.
- Osiągnięto ogólne porozumienie co do proponowanych skreśleń wynikających ze zakończenia systemu kwot cukru i refundacji wywozowych (zgodnie z decyzją ministerialną Światowej Organizacji Handlu (WTO) z Nairobi). Jednak pewna liczba zaproponowanych dodatkowych skreśleń (lata budżetowe, zasady importu konopi lub zasady dotyczące standardów jakości buraka cukrowego) została zakwestionowana i wymaga wyjaśnień co do ich skutków, w tym odniesień do nich w przepisach wtórnych.
- Zarówno podczas posiedzenia, jak i w pisemnych uwagach przekazanych przez państwa członkowskie poczyniono kolejne propozycje, które muszą zostać omówione na szczepku ekspertów.

Zmniejszenie środków przyznanych z budżetu w rozporządzeniach 228/2013 i 229/2013

- Zainteresowane państwa członkowskie zdecydowanie odrzuciły zmniejszenie o 3,9% środków dla regionów najbardziej oddalonych (art. 4) i mniejszych wysp Morza Egejskiego (art. 5); odniesiono się do memorandum madryckiego. Kwestia tych środków oraz środków na program dla szkół zostanie omówiona podczas negocjacji dotyczących wieloletnich ram finansowych.

Nazwy pochodzenia i oznaczenia geograficzne produktów rolnych i środków spożywczych oraz win aromatyzowanych (rozporządzenie 1151/2012) i win (rozporządzenie 1308/2013)

- Zasadniczo z dużym uznaniem przyjęto zwiększenie skuteczności i harmonizacji procedur, które były celem proponowanych zmian. Wspomniano o znaczeniu dalszego wzajemnego dostosowania przepisów dotyczących oznaczeń geograficznych w sektorach żywności, wina i wina aromatyzowanego. Jako że takie procedury zwykle zabierają wiele lat, państwa członkowskie szczególnie podkreśliły potrzebę ich uproszczenia i przyspieszenia w sektorze wina.
- Włączenie aromatyzowanych produktów sektora wina do rozporządzenia 1151/2012 jest krokiem ku harmonizacji. Proponowane zmiany dotyczą wyłącznie rozdziału III – Oznaczenia geograficzne – tego rozporządzenia, zaś jego inne części powinny zostać utrzymane, gdyż zdefiniowano w nich aromatyzowane produkty sektora wina oraz określono przepisy dotyczące ich etykietowania.
- Liczne państwa członkowskie opowiedziały się za utrzymaniem obowiązku włączania dowodów do specyfikacji dotyczących chronionych nazw pochodzenia / chronionych oznaczeń geograficznych, by wykazać, że dany produkt faktycznie pochodzi z danego obszaru geograficznego.
- Rozszerzenie ochrony na towary w tranzycie i w handlu elektronicznym spotkało się z ogólnym poparciem. Zasugerowano, by stosowny przepis oprzeć na rozporządzeniach celnych lub na rozporządzeniu w sprawie unijnego znaku towarowego.
- Ze względu na to, że proponowane skreślenie jakichkolwiek ograniczeń czasowych dla przedłużonego okresu przejściowego mogłoby osłabić ochronę oznaczeń geograficznych i wprowadzić konsumentów w błąd, państwa członkowskie wołałyby utrzymać procedurę sprawdzającą w stosunku do przyjmowania aktów wykonawczych przyznających okres przejściowy.
- Reakcja na koncepcję zmian na poziomie Unii i zmian standardowych w rozporządzeniu 1151/2012, zapożyczoną z sektora wina, była raczej pozytywna. Jednak należy lepiej wyjaśnić klasyfikację zmian. Kilka państw członkowskich ustosunkowało się krytycznie do uprawnienia Komisji Europejskiej do przyjmowania dodatkowych przepisów dotyczących procedury składania wniosku o zmianę.

- Uznanie czynników ludzkich za fakultatywny komponent chronionych nazw pochodzenia, by zapobiec arbitralnym określeniom w przypadkach, gdy czynniki ludzkie nie były w rzeczywistości istotne dla cech produktu, zostało poparte przez niektóre państwa członkowskie i odrzucone przez inne, które wskazały, że czynniki ludzkie stanowią ważny element chronionych nazw pochodzenia.
- Wyrażono sprzeciw wobec opcji zawieszenia procedury na szczeblu UE w przypadku, gdy decyzja o rejestracji jest kwestionowana w ramach procedur krajowych.
- Dla wielu państw członkowskich przepisy ograniczające kontrolę sprawowaną przez Komisję Europejską do sprawdzenia, czy nie występują oczywiste błędy, nie są wystarczająco jasne.
- Wyrażono obawy co do skrócenia okresu zgłaszania sprzeciwu w rozporządzeniu 1151/2012 do trzech miesięcy, mimo że zaakceptowano jego przedłużenie z dwóch do trzech miesięcy dla sektora wina.
- Zwrócono się o wyjaśnienie proponowanej definicji wina o chronionej nazwie pochodzenia (zmiany do art. 93), a dokładniej rozszerzenia wachlarza odmian oraz nazwy identyfikującej produkt (wyłącznie miejscowość, region czy kraj?).

Przepisy dotyczące sektora wina (rozporządzenie 1308/2013)

- Co do przedłużenia zezwoleń na nowe nasadzenia (limit wynosi 1%), choć większość państw członkowskich przyjęła tę propozycję z zadowoleniem, początkowa opinia niektórych z nich była negatywna. Dla państw członkowskich użyteczne byłoby otrzymanie informacji umożliwiających lepszą ocenę ewentualnych skutków proponowanej zmiany. Zaproponowano również zapewnienie większej elastyczności podczas zarządzania zarówno zezwoleniami na nowe nasadzenia, jak i zachowywaniem potencjału produkcyjnego.

- Proponowane rozszerzenie wachlarza odmian winorośli dopuszczonych do kwalifikacji w państwach członkowskich oraz proponowane włączenie sześciu „zakazanych odmian” uzasadnia się możliwością zaoferowania sektorowi rozwiązań przyjaznych środowisku. Mimo to wyrażono obawy co do zagrożeń dla zdrowia i jakości związanych z wykorzystywaniem tych „zakazanych odmian” i liczne państwa członkowskie opowiedziały się za utrzymaniem *status quo*.
- Proponowane wprowadzenie nowych odalkoholizowanych produktów sektora wina wynika z obecnych tendencji rynkowych oraz poświęcania większej uwagi zdrowiu konsumentów. Konieczne są jednak dalsze dyskusje na szczeblu technicznym, by uzgodnić poprawną terminologię uniemożliwiającą wprowadzenie konsumentów w błąd nowo zaproponowanymi terminami „odalkoholizowany” lub „częściowo odalkoholizowany”. Ponadto w odniesieniu do tej drugiej kategorii należy ustalić maksymalny poziom alkoholu. Na koniec okazało się kwestią dyskusyjną, czy takie produkty mogą być określane jako „wino”.
- Przepis w sprawie wycofywania z obrotu produktów niespełniających przepisów dotyczących etykietowania został przeniesiony z rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 do omawianego wniosku. Państwa członkowskie zwróciły się o większą pomocniczość w tego rodzaju kwestiach.
- Niektóre państwa członkowskie zgłosiły dodatkowe propozycje, takie jak przepisy dotyczące obowiązkowego charakteru informacji o wartości odżywczej i wykazu składników lub zmiany dotyczące procesów enologicznych.
