

Брюксел, 9 ноември 2018 г.
(OR. en)

14012/18

Междуинституционално досие:
2018/0218(COD)

AGRI 529
AGRIFIN 123
AGRIORG 97
AGRILEG 192
CODEC 1927
CADREFIN 335

БЕЛЕЖКА

От:	Председателството
До:	Специалния комитет по селско стопанство / Съвета
№ предх. док.:	13578/18
№ док. Ком.:	9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Относно:	Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013 за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти, (ЕС) № 1151/2012 относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни, (ЕС) № 251/2014 за определяне, описание, представяне, етикетиране и правна закрила на географските указания на ароматизирани лозаро-винарски продукти, (ЕС) № 228/2013 за определяне на специфични мерки за селското стопанство в най-отдалечените региони на Съюза и (ЕС) № 229/2013 за определяне на специфични мерки в областта на селското стопанство по отношение на малките острови в Егейско море — Доклад за напредъка

Приложено на делегациите се изпраща докладът за напредъка по посочената по-горе тема в резултат на обсъжданията в рамките на работна група „Селскостопански продукти“.

Доклад за напредъка по предложения регламент „за изменение“

На 1 юни 2018 г. Комисията публикува предложението си за регламент за изменение на настоящите регламенти (ЕС) № 1308/2013 относно общата организация на пазарите (ООП) на селскостопански продукти, (ЕС) № 1151/2012 относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни, (ЕС) № 251/2014 относно ароматизираните лозаро-винарски продукти, (ЕС) № 228/2013 за селското стопанство в най-отдалечените региони и (ЕС) № 229/2013 относно селското стопанство по отношение на малките острови в Егейско море (наричан по нататък „регламент за изменение“). Пакетът за реформа на ОСП включва две други предложения: регламент относно стратегическите планове за ОСП и регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на ОСП.

Работна група „Селскостопански продукти“ е определена за подготвителен орган, който отговаря за разглеждането на предложения регламент за изменение. Настоящият доклад отразява работата на работната група, осъществена на 4 и 20 юли, и на 12 септември 2018 г. По-специално работната група разгледа:

- измененията на текущия регламент относно ООП (Регламент 1308/2013), които са в резултат на пренасочването на секторните интервенции към регламента относно стратегическите планове за ОСП, преизчисляването на помощите в рамките на схемата за училищата, заличаването на остарели разпоредби, приложими към сектора на захарта и относно експортните субсидии, и на промените в лозаро-винарския сектор;
- намалените бюджетни средства в Регламент 228/2013 относно най-отдалечените региони и в Регламент 229/2013 относно малките острови в Егейско море;
- предложеното преразглеждане и хармонизиране на правилата за наименованията за произход и на географските указания на селскостопанските продукти и на храните (изменения на Регламент 1151/2012) и за вината (изменения на Регламент 1308/2013), както и включването в Регламент 1151/2012 на разпоредби относно географските указания на ароматизираните лозаро-винарски продукти (изменения на Регламент 251/2014).

През юни работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“ разгледа оценката на въздействието (която обхваща трите законодателни предложения за реформата на общата селскостопанска политика).

По време на първоначалните заседания на работна група „Селскостопански продукти“ няколко делегации внесоха резерви за разглеждане, включително резерви за парламентарно разглеждане.

Финансовите елементи на предложението, като предложеното преизчисляване на помощта за предлагането на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения (схемата за училищата) и бюджетните средства, предоставени в Регламент 228/2013 относно най-отдалечените региони и в Регламент 229/2013 относно малките острови в Егейско море, представляват част от хоризонталните преговори по многогодишната финансова рамка за периода 2021—2027 г.

На вниманието на делегациите по-долу се съдържа обобщение на основните бележки, направени от държавите членки и въпросите, поставени от тях, по различните части на предложението, разгледани от работна група „Селскостопански продукти“:

ООП (Регламент 1308/2013) (с изключение на виното):

- В допълнение към предложенията в регламента за изменение много държави членки изразиха ясно желание за модернизиране и адаптиране на пазарните инструменти. Предлага се оценка и актуализиране на публичната интервенция. Бяха разгледани въпроси като по-гъвкавите елементи за подкрепа на пазара и по-активната роля на Европейската комисия, като тя изтъкна гъвкавото прилагане на кризисни мерки по време на предишната криза с млякото.
- Организациите на производителите, както и междубраншовите организации, следва да имат повече свобода на действие, а подобренията, осъществени чрез регламента „омнибус“, следва да бъдат преразгледани. Бяха зададени редица конкретни въпроси, особено по отношение на членове 149 и 152 от Регламент 1308/2013, които Европейската комисия прие да разгледа и да им предостави писмен отговор.
- Някои държави членки се опасяват, че пренасочването на секторните програми към регламента относно стратегическите планове за ОСП ще доведе до увеличаване на административните изисквания. Много държави членки призоваха за продължаване без прекъсване на секторните програми със срок до пет години, които вече са били одобрени на базата на приложимите понастоящем правила. Пренасочването към регламента относно стратегическите планове за ОСП не следва да прекъсва текущите програми. В рамките на обсъжданията на работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“ по регламента относно стратегическите планове за ОСП беше проведена задълбочена дискусия по този въпрос.

- Редица държави членки разкритикуваха предложението на Европейската комисия да се предостави правомощие да приема делегирани актове (за да изменя определенията в приложението) и призоваха за ограничаване на всякакви такива правомощия.
- Средствата за схемите за училищата ще бъдат намалени съгласно предложението от 250 млн. евро на около 220,8 млн. евро, поради оттеглянето на средствата, които досега се предоставяха на Обединеното кралство. Редица държави членки се противопоставиха на това, като призоваха финансовата рамка да се запази в сегашния си вид с оглед на по-добро постигане на целта за насърчаването на здравословния режим на хранене.
- Съществува общо съгласие относно предложените заличавания в резултат на отпадането на квотите за захар и възстановяванията при износ (в съответствие с решението на министрите от СТО в Найроби). При все това някои от допълнителните предложени заличавания (финансови години, правила за внос на коноп или стандартни качества на захарното цвекло) бяха оспорени и трябва да се изясни въздействието им, включително по отношение позоваванията във вторичното законодателство.
- Както по време на заседанието, така и в писмените бележки, представени от държавите членки, бяха направени допълнителни предложения, които ще трябва да бъдат обсъдени на експертно равнище.

Намаляване на бюджетните средства в регламенти 228/2013 и 229/2013

- Намаляването с 3,9 % на средствата за най-отдалечените региони (член 4) и за малките острови в Егейско море (член 5) беше категорично отхвърлено от засегнатите държави членки, като беше направено позоваване на Меморандума от Мадрид. Съответните средства и средствата за програмата за училищата ще бъдат обсъдени по време на преговорите по многогодишната финансова рамка.

Наименованията за произход и на географските указания на селскостопанските продукти и на храните (Регламент 1151/2012) и вината (Регламент 1308/2013)

- Беше изразено принципно одобрение във връзка с повишената ефективност и хармонизацията на процедурите, към които се стремят предложените изменения. Беше посочено значението на запазването на разпоредбите относно географските указания в сектора на храните, виното и ароматизираните лозаро-винарски продукти. Тъй като процедурите често отнемат много години, държавите членки изрично подчертаха необходимостта от опростяването и ускоряването им в сектора на виното.
- Включването на ароматизираните лозаро-винарски продукти в Регламент 1151/2012 е стъпка към хармонизацията. Предложените изменения се отнасят само до глава III — Географски указания — от посочения регламент, докато другите части от него трябва да се запазят, тъй като в тях се дава определение на ароматизираните лозаро-винарски продукти и се посочват правилата за тяхното етикетирание.
- Много от държавите членки заявиха, че са за запазване на задължението да се включат доказателства в спецификациите за защитено наименование за произход (ЗНП)/защитено географско указание (ЗГУ) за храните, удостоверяващи, че даден продукт произхожда от определена географска област.
- Беше изразена обща подкрепа за разширяване на защитата, така че да се включат транзитни стоки и електронната търговия. Беше предложено разпоредбата да се моделира по примера на регламентите за митниците или на Регламента относно марката на ЕС..
- Тъй като предложението за премахване на всякакви срокове за продължителен преходен период би могло да отслаби защитата на географските указания и би объркало потребителите, държавите членки биха предпочели да се запази процедурата по разглеждане за приемането на актове за изпълнение за предоставяне на преходен период.
- Реакциите на концепцията за изменения на Съюза и стандартни изменения на Регламент 1151/2012, която е заимствана от сектора на виното, като цяло бяха положителни. При все това следва да се осигури допълнителна яснота относно класификацията на измененията. Няколко държави членки се изказаха критично относно оправомощаването на Европейската комисия да приема допълнителни правила за процеса на прилагане на измененията.

- Превръщането на човешкия фактор в незадължителен компонент за ЗНП, за да се избегнат произволни описания в случаите, в които човешките фактори не са от значение за характеристиките на даден продукт, беше подкрепено от някои държави членки и отхвърлено от други, които твърдят, че човешките фактори са важен елемент от ЗНП.
- Беше изразено несъгласие с варианта, при който се спира процедурата на равнище ЕС, в случай че съществуват национални процедури срещу решението за регистрация.
- За много държави членки не са достатъчно ясни правилата за ограничаване на възможностите за контрол от страна на Европейската комисия за проверка на наличието на явни грешки.
- Бяха изразени опасения по отношение на намаляването на срока за представяне на възражения на три месеца в Регламент № 1151/2012, докато удължаването от два на три месеца в лозаро-винарския сектор беше прието.
- Беше поискано разяснение относно предложеното определение за вино със ЗНП (промени в член 93) относно разширяването до евентуалните сортове и името, с което се идентифицира продуктът (изрично място, регион или държава?).

Правила за сектора на виното (Регламент 1308/2013)

- Що се отнася до разширяване на обхвата на разрешенията за нови насаждения (горна граница от 1 %), въпреки че повечето държави членки приветстваха предложението, първоначалната позиция на някои беше отрицателна. Би било полезно държавите членки да получават някои данни, за да се даде възможност за по-добро оценяване на възможното въздействие на предложеното изменение. Също така беше предложено да се предостави по-голяма гъвкавост в управлението както на разрешенията за нови насаждения, така и на запазването на производствения потенциал.

- Логиката, на която се основава предложеното разширяване на обхвата за винените сортове грозде, които отговарят на критериите за класифициране в държавите членки, и предложеното включване на шестте „забранени сортове“ е да се предложат решения за сектора, съобразени с околната среда. Въпреки това бяха изразени опасения относно рисковете за здравето и качеството, свързани с употребата на тези „забранени сортове“ и редица държави членки се изказаха в полза на запазване на съществуващото положение.
- Предложеното въвеждане на нови лозаро-винарски продукти с намалено алкохолно съдържание следва настоящите пазарни тенденции и съображенията за здравето на потребителите. При все това са необходими допълнителни обсъждания на техническо равнище, за да се постигне съгласие относно правилната терминология, за да се гарантира, че потребителите не могат да бъдат объркани от предложените термини „намалено алкохолно съдържание“ и „частично намалено алкохолно съдържание“. Освен това за втората категория трябва да се заложи максимално съдържание на алкохол. И накрая спорно е дали изобщо думата „вино“ би могла да се използва за този тип продукти.
- Правилото за изтеглянето от пазара на продуктите, които не отговарят на правилата за етикетиране, беше прехвърлено от Регламент (ЕС) № 1306/2013 в настоящото предложение. Държавите членки призовават за повече субсидиарност по такива въпроси.
- Някои държави членки направиха допълнителни предложения, като например разпоредби за задължително обявяване на хранителната стойност и списък на съставките или изменения във връзка с енологичните процеси.
