

Bruselj, 16. oktober 2026
(OR. en, es)

13963/1/26
REV 1
PV CONS 53
JAI 1247
COMIX 242
PARLNAT

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(Pravosodje in notranje zadeve)
1. in 2. oktober 2026

NOTRANJE ZADEVE

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 13625/26.

2. Odobritev točk pod „A“

a) **Seznam nezakonodajnih dejavnosti** 13614/26

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, med drugim vse dokumente COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

b) **Seznam zakonodajnih aktov (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)** 13615/26

Pravosodje in notranje zadeve

1. **Uredba o vzpostavitvi skupnega sistema za vračanje državljanov tretjih držav, ki nezakonito prebivajo v EU sprejetje zakonodajnega akta**  13179/26 + ADD 1
Coreper (2. del) odobril 23. septembra 2026 PE-CONS 40/26
MIGR
JAI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije, pri čemer je Španija glasovala proti, Belgija pa se je glasovanja vzdržala (pravna podlaga: člen 79(2), točka (c), PDEU).

Izjavi Španije in Portugalske sta v prilogi.

POLITIČNO UPRAVLJANJE SCHENGenskega OBMOČJA („SCHENGENSKI SVET“)

Nezakonodajne dejavnosti

3. Splošno stanje schengenskega območja

a) **Najnovejše informacije o stanju** 12837/1/26 REV 1

b) **Izvajanje prednostnih ukrepov za cikel Schengenskega sveta: povečanje notranje varnosti z boljšo izmenjavo informacij in izkoriščanjem tehnološkega razvoja** 13285/26
izmenjava mnenj

- | | | |
|----|---|----------|
| 4. | Izboljšanje vračanja z okrepljenim sodelovanjem s prednostnimi tretjimi državami na področju ponovnega sprejema
<i>izmenjava mnenj</i> | 13021/26 |
| 5. | Izvajanje interoperabilnosti
<i>stanje</i> | 12923/26 |

DRUGA VPRAŠANJA NA PODROČJU NOTRANJIH ZADEV

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

6. Razno

- | | | |
|----|---|--|
| a) | Zakonodajni predlogi v obravnavi
<i>informacije predsedstva</i> |  13051/26 |
|----|---|--|

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva o stanju obravnave različnih zakonodajnih predlogov s področja notranjih zadev.

Nezakonodajne dejavnosti

- | | | |
|----|---|----------|
| 7. | Izvajanje pakta o migracijah in azilu ¹²
<i>stanje</i> | |
| 8. | Krepitev zmogljivosti EU za situacijsko zavedanje na področju migracij in zmogljivosti zgodnjega opozarjanja, tudi v kriznih razmerah ¹³
<i>izmenjava mnenj</i> | 12918/26 |
| 9. | Izvajanje strateškega okvira EU na področju drog: ustrahovanje, povezano z drogami ⁴
<i>izmenjava mnenj</i> | 12796/26 |

¹ V navzočnosti pridruženih schengenskih držav.

² V navzočnosti evropskih agencij EUAA, eu-LISA in Frontex.

³ V navzočnosti evropskih agencij EUAA, Europol in Frontex.

⁴ V navzočnosti evropskih agencij EUDA in Europol.

10. Boj proti varnostnim grožnjam: ocena evropskih nacionalnih obveščevalnih služb⁵⁶⁷  stanje
11. Vpliv trenutnih geopolitičnih razmer na notranjo varnost EU⁵⁶  12997/26
izmenjava mnenj
12. Razno
- a) Letno poročilo o napredku pri poenostavitvi, izvajanju in izvrševanju za leto 2026 13207/26
informacije Komisije 13487/26
- b) Evropski mehanizem za izredne razmere za obravnavo instrumentalizacije in hibridnih groženj na zunanjih mejah EU 13311/26
informacije Grčije
- c) Hramba podatkov 13437/1/26 REV 1
informacije Francije

PETEK, 2. OKTOBER 2026

PRAVOSODJE

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

13. Revizija uredbe o Eurojustu  12859/1/26
orientacijska razprava REV 1

Svet je opravil orientacijsko razpravo o reviziji uredbe o Eurojustu.

14. Razno

- a) **Zakonodajni predlogi v obravnavi**  13051/26
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva o stanju obravnave različnih zakonodajnih predlogov s področja pravosodja.

⁵ Elektronske naprave morajo biti shranjene zunaj sejne dvorane.

⁶ V navzočnosti evropskih agencij Europol in Frontex.

⁷ V navzočnosti komisarja nacionalne policije An Garda Síochána (irska državna varnostna služba).

Nezakonodajne dejavnosti

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| 15. | Vojna agresija Rusije proti Ukrajini: boj proti nekaznovanju ⁸
<i>stanje</i> | 12865/26 |
| 16. | Zaščita civilne družbe in novinarjev ⁹
<i>izmenjava mnenj</i> | 12958/26 |
| 17. | Sklepi o boju proti rasizmu ter z njim povezanim oblikam
sovražstva in diskriminacije v Evropski uniji: varovanje temeljnih
pravic in evropskih vrednot
<i>odobritev</i>
<i>izmenjava mnenj</i> ⁹ | 12748/26
13202/26 +
ADD 1 REV 2 |
| 18. | Razno | |
| a) | Letno poročilo o napredku pri poenostavitvi, izvajanju in
izvrševanju za leto 2026
<i>informacije Komisije</i> | 13207/26
13091/26 |
| b) | Poročilo o izvajanju Priporočila (EU) 2023/681 o
procesnih pravicah osumljencev in obdolžencev, ki jim je
bil odrejen preiskovalni pripor, ter materialnih pogojih
pripora
<i>informacije Komisije</i> | 12931/26
13300/26 |
| c) | Hramba podatkov
<i>informacije Francije</i> | 13437/1/26
REV 1 |



Prva obravnava.



Točka, ki se obravnava v ožji sestavi



Na podlagi predloga Komisije.

⁸ V navzočnosti evropske agencije Eurojust.

⁹ V navzočnosti Agencije za temeljne pravice (FRA).

Izjavi k zakonodajni točki pod „A“ iz dokumenta 13615/26

**K točki 1 s seznama Uredba o vzpostavitvi skupnega sistema za vračanje državljanov tretjih
točk pod „A“: držav, ki nezakonito prebivajo v EU
*sprejetje zakonodajnega akta***

IZJAVA PORTUGALSKE

Portugalska podpira dogovor, ki sta ga dosegla sozakonodajalca in na podlagi katerega je bila dokončno oblikovana uredba o vračanju. Po našem mnenju je resnično ključnega pomena, da se Evropski uniji zagotovi pravni okvir, ki bi omogočal učinkovito upravljanje migracijskih tokov in nadzor zunanjih meja Unije, hkrati pa ohranjal temeljne vrednote humanistične Evropske unije, še posebej načeli pravne države in varstva človekovega dostojanstva.

Vendar Portugalska načeloma ne more podpreti koncepta vozlišč za vračanje. V tem mehanizmu ne bomo sodelovali in nasprotujemo, da bi se financiral iz proračuna Unije. Čeprav pozdravljamo izključitev mladoletnikov brez spremstva iz področja uporabe vozlišč za vračanje, menimo, da bi bilo treba enako raven zaščite razširiti tudi na družine z mladoletniki, in sicer v korist otrok ter v skladu s skupnimi načeli in vrednotami Evropske unije. To je za nas zelo pomemben vidik.

Poleg tega ima Portugalska močne pridržke glede najdaljšega trajanja obdobja pridržanja iz člena 30. Skrb vzbujata tudi člen 35, saj sta gospodarska politika in politika na področju sodelovanja za razvoj s tretjimi državami pogojeni z njihovo podporo postopkom vračanja in ponovnega sprejema.

IZJAVA ŠPANIJE

1. Migracije so evropski izziv, za katerega potrebujemo evropske rešitve. Španija odločno podpira celovito evropsko migracijsko politiko, v okviru katere se obravnavata tako njena notranja kot zunanja razsežnost, ob polnem spoštovanju mednarodnega prava in prava Evropske unije. V tem kontekstu je vračanje oseb, ki nimajo pravice do prebivanja, eden od ključnih elementov tovrstne celovite migracijske politike.

2. Španija meni, da bi bilo treba znotraj evropskega regulativnega okvira na področju vračanja zasledovati dva glavna cilja. Po eni strani bi bilo treba po vzoru skupnega azilnega sistema ali integriranega sistema upravljanja meja Unije oblikovati tudi skupni evropski sistem vračanja. Po drugi strani pa bi bilo treba spodbujati uspešnejši in učinkovitejši postopek vračanja ter ob tem poskrbeti za zaščito dostojanstva, varnosti in pravnih jamstev v skladu z načeloma nujnosti in sorazmernosti.

3. Španija meni, da predloženo besedilo navedenih ciljev ne izpolnjuje zaradi treh glavnih pomislekov: opušča vzpostavitev resnično evropskega sistema vračanja, vzbuja resne dvome glede vozlišč za vračanje s pravnega in operativnega vidika ter vidika zunanjih odnosov, določeni ukrepi pa so nesorazmerni. Poleg tega so nedavni dogodki v Ceuti razkrili, da evropska zakonodaja ne vsebuje instrumentov, ki bi omogočali učinkovito vračanje v izjemnih okoliščinah, ki odstopajo od običajnih.

4. Kar zadeva prvi pomislek – opušča se eden od glavnih ciljev prvotnega predloga, in sicer obvezno vzajemno priznavanje odločb na podlagi evropskega naloga za vrnitev. Še več, namesto tega, da bi se osredotočali na vračanje oseb, ki nimajo pravice do prebivanja, iz celotnega schengenskega območja, se vzpostavljajo novi mehanizmi za premeščanje oseb med državami članicami. Poleg tega je vse več sklicevanj na nacionalno zakonodajo, kar pa otežuje harmonizacijo sistema. To je skratka zamujena priložnost za vzpostavitev skupnega evropskega sistema – namesto koraka bližje skupnemu sistemu smo naredili korak nazaj.

5. Kar zadeva drugi pomislek – Španija je še vedno zelo zaskrbljena zaradi vozlišč za vračanje. V skladu s predloženim besedilom bi bilo mogoče vzpostaviti taka vozlišča na podlagi nezavezujočih dogovorov, katerih vsebina vzbuja pravno negotovost in zagotavlja zgolj omejena jamstva. Španija meni, da s temi dogovori ni mogoče zagotoviti spoštovanja pravic in obveznosti oseb, vrnjenih v tretjo državo, ne glede na to, ali so s to državo povezane ali ne. Celo družine z otroki bi lahko bile premeščene v vozlišča za vračanje v državah, s katerimi nimajo nobene povezave. Poleg tega se lahko upravičeno sprašujemo o tem, kako je mogoče države članice in tretje države prisiliti k spoštovanju teh dogovorov, če niso zavezujoči. Z določitvijo možnosti, da Unija sama sklepa nezavezujoče sporazume ali dogovore s tretjimi državami na tem področju, vse države članice prevzemamo veliko odgovornost in nesprejemljivo tveganje. Poleg tega obstaja veliko tveganje pravnih postopkov zaradi morebitnih kršitev načela nevračanja, zapisanega v Listini Evropske unije o temeljnih pravicah in Evropski konvenciji o človekovih pravicah.

Španija tudi meni, da besedilo ne upošteva v zadostni meri neposrednega učinka, ki bi ga lahko imela sklenitev takih dogovorov med Unijo ali drugimi državami članicami in tretjimi državami na verodostojnost zunanjih odnosov Unije s tretjimi državami ter na dvostranske odnose držav članic. Besedilo določa mehanizem obveščanja za države članice s skupno mejo. Vendar taka ubeseditev ne zajema vseh ključnih partnerskih držav Španije, s katerimi bi lahko druge države članice sklenile dogovore, ne da bi o tem Španijo obvestile ali se z njo posvetovale.

Španija ponovno poudarja pomen spodbujanja sodelovanja s tretjimi državami na podlagi celovitega pristopa in celovitih partnerstev. Izraža resne dvome o uspešnosti in učinkovitosti tega besedila na operativni ravni. Sprašujemo se, zakaj se premeščena oseba brez družinskih, socialnih ali gospodarskih vezi ne bi poskušala vrniti v Unijo, če so njene možnosti v neznani tretji državi omejene. Izvedena ni bila nobena zadostno objektivna analiza stroškov in koristi.

6. Kar zadeva tretji pomislek – predloženo besedilo nam vzbuja dvome glede zakonitosti in sorazmernosti določenih ukrepov. Pridržanje se na primer ne obravnava več kot skrajni ukrep. Poleg tega se obdobje odvzema prostosti podaljša na 24 mesecev z možnostjo podaljšanja za nedoločen čas. Določena je tudi možnost verižnih pridržanj v različnih državah članicah brez časovne omejitve. Sprašujemo se tudi, ali bo Unija dopustila, da se osebam brez urejenega statusa odvzame prostost za daljša obdobja od tistih, ki veljajo za osebe, obsojene zaradi hudih kaznivih dejanj.

7. Nazadnje, nedavni dogodki v Ceuti so pokazali, da so potrebni posebni mehanizmi, s katerimi bi bilo mogoče zagotoviti učinkovito vračanje v primerih množičnih in kaotičnih vstopov na zunanjih mejah. Vendar v tej uredbi ni predvidenih ukrepov za soočanje s takimi izjemnimi okoliščinami.

8. Španija glede na navedeno NASPROTUJE sprejetju uredbe.
