

Bruxelles, 16 octombrie 2026
(OR. en, es)

13963/1/26
REV 1
PV CONS 53
JAI 1247
COMIX 242
PARLNAT

PROIECT DE PROCES-VERBAL
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE
(Justiție și Afaceri Interne)
1 și 2 octombrie 2026

AFACERI INTERNE

1. Adoptarea ordinii de zi

Consiliul a adoptat ordinea de zi, astfel cum figurează în documentul 13625/26.

2. Aprobarea punctelor „A”

a) Lista fără caracter legislativ

13614/26

Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării.

**b) Lista cu caracter legislativ [Deliberare publică în
temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind
Uniunea Europeană]**

13615/26

Justiție și afaceri interne

**1. Regulament de instituire a unui sistem comun pentru
returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de
ședere ilegală în UE
Adoptarea actului legislativ
aprobat de Coreper, partea II, la 23.9.2026**



13179/26 + ADD 1
PE-CONS 40/26
MIGR
JAI

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu votul împotriva al Spaniei și cu abținerea Belgiei [temei juridic: articolul 79 alineatul (2), litera (c), TFUE].

În anexă figurează declarații din partea Spaniei și Portugaliei.

GUVERNANȚA POLITICĂ A SPAȚIULUI SCHENGEN („CONSILIUL SCHENGEN”)

Activități fără caracter legislativ

3. Starea generală a spațiului Schengen

a) Actualizare situațională

12837/1/26 REV 1

**b) Punerea în aplicare a acțiunilor prioritare ale ciclului
Consiliului Schengen: sporirea securității interne prin
îmbunătățirea schimbului de informații și prin
valorificarea evoluțiilor tehnologice**

13285/26

Schimb de opinii

- | | | |
|----|---|----------|
| 4. | Îmbunătățirea returnărilor prin consolidarea cooperării în materie de readmisie cu țările terțe prioritare
<i>Schimb de opinii</i> | 13021/26 |
| 5. | Implementarea interoperabilității
<i>Situația actuală</i> | 12923/26 |

ALTE ASPECTE LEGATE DE AFACERILE INTERNE

Deliberări legislative

[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

6. Diverse

- | | | |
|----|--|--|
| a) | Propuneri legislative actuale
<i>Informare din partea președinției</i> |  13051/26 |
|----|--|--|

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de către președinție cu privire la situația actuală a diferitelor propuneri legislative din domeniul afacerilor interne.

Activități fără caracter legislativ

- | | | |
|----|---|----------|
| 7. | Punerea în aplicare a Pactului privind migrația și azilul ¹²
<i>Situația actuală</i> | |
| 8. | Consolidarea conștientizării situației migrației și a capacităților de avertizare timpurie ale UE, inclusiv în situații de criză ¹³
<i>Schimb de opinii</i> | 12918/26 |
| 9. | Punerea în aplicare a cadrului strategic al UE în materie de droguri: intimidarea legată de droguri ⁴
<i>Schimb de opinii</i> | 12796/26 |

¹ În prezența țărilor asociate spațiului Schengen.

² În prezența agențiilor europene EUAA, eu-LISA și Frontex.

³ În prezența agențiilor europene EUAA, Europol și Frontex.

⁴ În prezența agențiilor europene EUDA și Europol.

10. Contracararea amenințărilor în materie de securitate: evaluarea realizată de către serviciile interne de informații din Europa⁵⁶⁷
Situația actuală 
11. Impactul mediului geopolitic actual asupra securității interne a UE⁵⁶
Schimb de opinii  12997/26
12. Diverse
- a) Raportul anual pe 2026 privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației
Informare din partea Comisiei 13207/26
13487/26
- b) Un mecanism european pentru situații de urgență menit să combată instrumentalizarea și amenințările hibride la frontierele externe ale UE
Informare din partea Greciei 13311/26
- c) Păstrarea datelor
Informare din partea Franței 13437/1/26 REV 1

VINERI, 2 OCTOMBRIE 2026

JUSTITIE

Deliberări legislative

[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

13. **Revizuirea Regulamentului Eurojust**  12859/1/26
Dezbateri de orientare REV 1

Consiliul a desfășurat o dezbateri de orientare cu privire la revizuirea Regulamentului privind Eurojust.

14. **Diverse**

- a) **Propuneri legislative actuale**  13051/26
Informare din partea președinției

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de către președinție cu privire la situația actuală a diferitelor propuneri legislative din domeniul justiției.

⁵ Dispozitivele electronice au fost păstrate în afara sălii.

⁶ În prezența agențiilor europene Europol și Frontex.

⁷ În prezența comisarului serviciului An Garda Síochána (serviciul irlandez de securitate națională).

Activități fără caracter legislativ

- | | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| 15. | Războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei: lupta împotriva impunității ⁸
<i>Situația actuală</i> | 12865/26 |
| 16. | Protecția societății civile și a jurnaliștilor ⁹
<i>Schimb de opinii</i> | 12958/26 |
| 17. | Concluzii privind combaterea rasismului și a formelor conexe de ură și discriminare în Uniunea Europeană: protejarea drepturilor fundamentale și a valorilor europene
<i>Aprobare</i>
<i>Schimb de opinii</i> ⁹ | 12748/26
13202/26 +
ADD 1 REV 2 |
| 18. | Diverse | |
| a) | Raportul anual pe 2026 privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației
<i>Informare din partea Comisiei</i> | 13207/26
13091/26 |
| b) | Raport cu privire la punerea în aplicare a Recomandării (UE) 2023/681 privind drepturile procedurale ale persoanelor suspectate și acuzate care fac obiectul arestării preventive și privind condițiile materiale de detenție
<i>Informare din partea Comisiei</i> | 12931/26
13300/26 |
| c) | Păstrarea datelor
<i>Informare din partea Franței</i> | 13437/1/26
REV 1 |



Prima lectură



Punct pentru sesiunea restrânsă



Punct bazat pe o propunere a Comisiei

⁸ În prezența agenției europene Eurojust.

⁹ În prezența Agenției pentru Drepturi Fundamentale (FRA).

Declarații privind punctele „A” cu caracter legislativ care figurează în documentul 13615/26

Referitor la **Regulament de instituire a unui sistem comun pentru returnarea**
punctul 1 de pe lista **resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în UE**
punctelor „A”: *Adoptarea actului legislativ*

DECLARAȚIA PORTUGALIEI

Portugalia sprijină acordul la care au ajuns colegiitorii și care a condus la finalizarea Regulamentului privind returnarea. În opinia noastră, este într-adevăr esențial să se ofere Uniunii Europene un cadru juridic care să permită gestionarea eficientă a fluxurilor de migrație și controlul frontierelor externe ale Uniunii, susținând în același timp valorile fundamentale ale unei Uniuni Europene umane, și anume statul de drept și protecția demnității umane.

Cu toate acestea, Portugalia nu poate sprijini, de principiu, conceptul de centre de returnare. Nu vom participa la acest mecanism și ne opunem finanțării sale din bugetul Uniunii. Totodată, deși salutăm faptul că minorii neînsoțiți au fost excluși din domeniul de aplicare al centrelor de returnare, considerăm că același nivel de protecție ar trebui să se aplice și în cazul familiilor cu minori, în interesul superior al copiilor și în conformitate cu principiile și valorile comune ale Uniunii Europene. Acesta este un aspect foarte important pentru noi.

În plus, Portugalia exprimă rezerve ferme cu privire la durata maximă a perioadei de luare în custodie publică prevăzută la articolul 30.^o. Articolul 35.^o reprezintă, de asemenea, un motiv de îngrijorare, deoarece politicile economice și de cooperare pentru dezvoltare cu țările terțe sunt condiționate de sprijinul acordat de acestea procedurilor de returnare și readmișiilor.

DECLARAȚIA SPANIEI

1. Migrația este o provocare europeană care necesită soluții europene. Spania a pledat ferm în favoarea unei politici europene cuprinzătoare în domeniul migrației, care să abordeze atât dimensiunea internă, cât și pe cea externă, cu respectarea deplină a dreptului internațional și a dreptului Uniunii Europene. În acest context, returnarea persoanelor care nu au drept de ședere reprezintă unul dintr-o serie de elemente-cheie ale acestei politici cuprinzătoare în domeniul migrației.

2. În opinia Spaniei, cadrul de reglementare european privind returnarea ar trebui să urmărească două obiective majore. Pe de o parte, ar trebui să instituie un sistem european comun pentru returnare, tot așa cum Uniunea dispune de un sistem comun de azil și de un sistem integrat de gestionare a frontierelor externe. Pe de altă parte, ar trebui să promoveze o procedură de returnare mai eficientă și mai eficientă, asigurând totodată demnitatea, securitatea și garanțiile legale corespunzătoare, în concordanță cu principiile necesității și proporționalității.

3. Spania consideră că textul prezentat nu îndeplinește aceste două obiective din trei motive principale: abandonarea instituirii unui sistem de returnare cu adevărat european; preocupările grave de natură legală, în materie de relații externe și operaționale pe care le generează centrele de returnare și lipsa de proporționalitate a anumitor măsuri. În schimb, evenimentele recente din Ceuta dovedesc și faptul că legislația europeană nu dispune de instrumente care să permită returnarea efectivă în situații excepționale care nu se întâlnesc în mod obișnuit.

4. În ceea ce privește primul motiv, a fost abandonat unul dintre principalele obiective ale propunerii inițiale, și anume recunoașterea reciprocă obligatorie a deciziilor pe baza unui ordin european de returnare. În plus, în loc să fie concentrate eforturile asupra returnării celor care nu au drept de ședere din întregul spațiu Schengen, au fost create noi mecanisme pentru transferarea oamenilor între statele membre. De asemenea, numărul trimiterilor la dreptul intern a crescut, în detrimentul armonizării sistemului. Pe scurt, s-a ratat ocazia de a realiza un sistem european comun. În loc să înaintăm către un sistem comun, facem pași înapoi.

5. În ceea ce privește al doilea motiv, Spania rămâne extrem de preocupată de conceptul centrelor de returnare. Textul propus ar permite instituirea acestor centre prin intermediul unor acorduri fără caracter obligatoriu, al căror conținut cauzează insecuritate juridică și oferă garanții limitate. Spania consideră că aceste acorduri nu permit asigurarea respectării drepturilor și a obligațiilor persoanelor care sunt returnate către o țară terță, indiferent dacă au sau nu legături cu țara respectivă. Chiar și familiile cu copii pot fi transferate în centre de returnare din țări cu care nu au nicio legătură. În plus, dacă acordurile nu sunt obligatorii, se pune problema modului în care statele membre și țările terțe ar putea fi obligate să le respecte. Prin faptul că se prevede posibilitatea ca Uniunea însăși să încheie înțelegeri sau acorduri fără caracter obligatoriu cu țări terțe în acest domeniu, toate statele membre își asumă un nivel ridicat de responsabilitate și un risc inacceptabil. Mai mult, există un risc ridicat de litigii din cauza potențialelor încălcări ale principiului nereturnării consacrat în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și în Convenția europeană a drepturilor omului.

În plus, Spania consideră că textul nu ține seama în mod adecvat de impactul direct pe care încheierea unor acorduri de această natură de către Uniune sau de către alte state membre cu țări terțe îl poate avea asupra credibilității relațiilor externe ale Uniunii cu țări terțe, precum și asupra relațiilor bilaterale ale statelor membre. Textul prevede un mecanism de informare pentru statele membre care au o frontieră comună. Cu toate acestea, formularea actuală nu acoperă toate țările partenere cu rol esențial pentru Spania, cu care alte țări membre ar putea încheia acorduri fără să fi informat sau să fi consultat Spania.

Spania reiterează importanța promovării cooperării cu țările terțe printr-o abordare cuprinzătoare și prin parteneriate cuprinzătoare. Spania are îndoieli serioase în ceea ce privește eficacitatea și eficiența la nivel operațional. În absența unei legături familiale, sociale sau economice, Spania se întreabă ce stimulent ar avea o persoană transferată de a nu încerca să se întoarcă în Uniune atunci când perspectivele sale într-o țară terță necunoscută sunt limitate. Nu a fost efectuată nicio analiză cost-beneficiu cu un grad minim de obiectivitate.

6. Iar în ceea ce privește cel de al treilea motiv, textul prezentat pune probleme legate de legalitatea și proporționalitatea anumitor măsuri. De exemplu, luarea în custodie publică nu mai reprezintă o măsură de ultimă instanță. În plus, perioada de privare de libertate a fost ridicată la până la 24 de luni, cu prelungiri pe termen potențial nelimitat. Se prevede posibilitatea unui lanț de luări în custodie publică în state membre diferite fără nicio limită de timp. Se pune întrebarea dacă în UE va fi permis să privezi de libertate persoane aflate într-o situație administrativă neregulamentară pentru perioade mai lungi decât cele aplicabile infractorilor condamnați pentru fapte grave.

7. În sfârșit, evenimentele recente din Ceuta au dovedit necesitatea unor mecanisme specifice pentru a asigura returnarea efectivă în cazurile de intrări de masă și haotice la frontierele externe. Cu toate acestea, regulamentul de față nu conține măsuri pentru a face față unor astfel de circumstanțe excepționale.

8. Având în vedere cele de mai sus, Spania SE OPUNE adoptării prezentului regulament.
