



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2026 m. spalio 16 d.
(OR. en, es)

13963/1/26
REV 1
PV CONS 53
JAI 1247
COMIX 242
PARLNAT

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Teisingumas ir vidaus reikalai)

2026 m. spalio 1 d. ir 2 d.

2026 M. SPALIO 1 D., KETVIRTADIENIS

VIDAUS REIKALAI

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 13625/26 pateiktą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) **Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas** 13614/26

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

b) **Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)** 13615/26

Teisingumas ir vidaus reikalai

1. **Reglamentas, kuriuo nustatoma bendra ES neteisėtai esančių trečiųjų valstybių piliečių grąžinimo sistema**  13179/26 + ADD 1
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 40/26
2026 m. rugsėjo 23 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų MIGR
komiteto (COREPER II) JAI

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Ispanijai balsuojant prieš, o Belgijai susilaikant (teisinis pagrindas – SESV 79 straipsnio 2 dalies c punktas).

Ispanijos ir Portugalijos pareiškimai išdėstyti priede.

ŠENGENO ERDVĖS POLITINIS VALDYMAS (ŠENGENO TARYBA)

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Bendra Šengeno erdvės padėtis

a) **Naujausia informacija apie padėtį** 12837/1/26 REV 1

b) **Šengeno tarybos ciklo prioritetinių veiksmų** 13285/26
įgyvendinimas: vidaus saugumo didinimas geriau
keičiantis informacija ir panaudojant technologinę plėtrą
Pasikeitimas nuomonėmis

- | | | |
|----|--|----------|
| 4. | Gražinimo gerinimas stiprinant bendradarbiavimą su
prioritetinėmis trečiosiomis šalimis readmisijos srityje
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 13021/26 |
| 5. | Sąveikumo įgyvendinimas
<i>Dabartinė padėtis</i> | 12923/26 |

KITI VIDAUS REIKALŲ KLAUSIMAI

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

6. Kiti klausimai

- | | | |
|----|---|--|
| a) | Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų
aktų
<i>Pirmininkaujančios valstybės narės informacija</i> |  13051/26 |
|----|---|--|

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie dabartinę padėtį, susijusią su įvairiais pasiūlymais dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų vidaus reikalų srityje.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

- | | | |
|----|---|----------|
| 7. | Migracijos ir prieglobsčio pakto įgyvendinimas ¹²
<i>Dabartinė padėtis</i> | |
| 8. | Informuotumo apie migracijos padėtį ir ankstyvojo perspėjimo
pajėgumų ES, be kita ko, krizinėse situacijose, gerinimas ¹³
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 12918/26 |
| 9. | ES narkotikų strateginės programos įgyvendinimas: su
narkotikais susijęs bauginimas ⁴
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 12796/26 |

¹ Dalyvaujant asocijuotosioms Šengeno šalims.

² Dalyvaujant Europos agentūroms EUAA, eu-LISA ir FRONTEX.

³ Dalyvaujant Europos agentūroms EUAA, Europolui ir FRONTEX.

⁴ Dalyvaujant Europos agentūroms EUDA ir Europolui.

10. Reagavimas į iššūkius saugumo srityje: Europos vidaus žvalgybos tarnybų atliktas vertinimas⁵⁶⁷
Dabartinė padėtis 
11. Esamų geopolitinių aplinkybių poveikis ES vidaus saugumui⁵⁶
Pasikeitimas nuomonėmis  12997/26
12. Kiti klausimai
- a) 2026 m. metinė pažangos ataskaita dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo
Komisijos informacija 13207/26
13487/26
- b) Europos reagavimo į krizes mechanizmas, skirtas kovoti su migrantų instrumentalizavimu ir hibridinėmis grėsmėmis prie ES išorės sienų
Graikijos informacija 13311/26
- c) Duomenų saugojimas
Prancūzijos informacija 13437/1/26 REV 1

2026 M. SPALIO 2 D., PENKTADIENIS

TEISINGUMAS

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

13. Eurojusto reglamento peržiūra
Politiniai debatai   12859/1/26
REV 1

Taryboje įvyko politiniai debatai dėl Eurojusto reglamento peržiūros.

14. Kiti klausimai

- a) Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija   13051/26

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie dabartinę padėtį, susijusią su įvairiais pasiūlymais dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų teisingumo srityje.

⁵ Elektroniniai prietaisai buvo palikti už patalpų ribų.

⁶ Dalyvaujant Europos agentūroms Europolui ir FRONTEX.

⁷ Dalyvaujant Airijos nacionalinio saugumo tarnybos (*An Garda Síochána*) komisarui.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| 15. | Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą: kova su nebaudžiamumu ⁸
<i>Dabartinė padėtis</i> | 12865/26 |
| 16. | Pilietinės visuomenės ir žurnalistų apsauga ⁹
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 12958/26 |
| 17. | Išvados dėl kovos su rasizmu ir susijusių formų neapykanta bei diskriminacija Europos Sąjungoje: pagrindinių teisių ir Europos vertybių apsauga
<i>Patvirtinimas</i>
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> ⁹ | 12748/26
13202/26 +
ADD 1 REV 2 |
| 18. | Kiti klausimai | |
| a) | 2026 m. metinė pažangos ataskaita dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo
<i>Komisijos informacija</i> | 13207/26
13091/26 |
| b) | Pranešimas dėl Rekomendacijos (ES) 2023/681 dėl įtariamųjų ir kaltinamųjų, kuriems taikomas kardomasis kalinimas, procesinių teisių ir dėl materialinių kalinimo sąlygų įgyvendinimo
<i>Komisijos informacija</i> | 12931/26
13300/26 |
| c) | Duomenų saugojimas
<i>Prancūzijos informacija</i> | 13437/1/26
REV 1 |



Pirmasis svarstymas



Ribotos sudėties posėdžio punktas



Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas

⁸ Dalyvaujant Europos agentūrai Eurojustui.

⁹ Dalyvaujant Pagrindinių teisių agentūrai (FRA).

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusio A punkto, išdėstyto dok. 13615/26

Dėl A punktų sąrašo 1 punkto: **Reglamentas, kuriuo nustatoma bendra ES neteisėtai esančių trečiųjų valstybių piliečių grąžinimo sistema**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

PORTUGALIJOS PAREIŠKIMAS

Portugalija pritaria teisėkūros institucijų pasiektam susitarimui, kuriuo remiantis buvo parengta galutinė Grąžinimo reglamento redakcija. Mūsų nuomone, iš tiesų yra itin svarbu Europos Sąjungai sukurti teisinę sistemą, kuri leistų veiksmingai valdyti migracijos srautus ir kontroliuoti Sąjungos išorės sienas, kartu puoselėjant pagrindines humanistinės Europos Sąjungos vertybes, t. y. teisinę valstybę ir žmogaus orumo apsaugą.

Tačiau Portugalija iš esmės negali pritarti grąžinimo centrų koncepcijai. Nedalyvausime šiame mechanizme ir nepritarsime jo finansavimui iš Sąjungos biudžeto. Be to, nors palankiai vertiname tai, kad nelydimi nepilnamečiai neįtraukiami į grąžinimo centrų aprėptį, manome, kad tokio paties lygio apsauga taip pat turėtų būti taikoma šeimoms, kuriose yra nepilnamečių, atsižvelgiant į vaikų interesus ir laikantis bendrų Europos Sąjungos principų ir vertybių. Šis aspektas mums yra labai svarbus.

Be to, Portugalija laikosi griežtų išlygų dėl 30 straipsnyje numatytos ilgiausio sulaikymo laikotarpio trukmės. 35 straipsnis taip pat kelia susirūpinimą, nes ekonominis bendradarbiavimas ir bendradarbiavimas vystymosi politikos srityje su trečiosiomis valstybėmis priklauso nuo jų paramos grąžinimo procedūroms ir readmisijai.

ISPANIJOS PAREIŠKIMAS

1. Migracija yra europinis iššūkis, kuriam reikia europinių sprendimų. Ispanija tvirtai rėmė ir remia tokią Europos migracijos politiką, kuri būtų visapusiška ir apimtų tiek vidaus, tiek išorės aspektus, visiškai laikantis tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės. Šiomis aplinkybėmis vienas iš kelių pagrindinių šios visapusiškos migracijos politikos elementų yra teisės pasilikti neturinčių asmenų grąžinimas.

2. Ispanija mano, kad Europos grąžinimo reguliavimo sistema turėtų būti siekiama dviejų pagrindinių tikslų. Viena vertus, Sąjunga turėtų sukurti bendrą Europos grąžinimo sistemą, panašią kaip jos turima bendra prieglobsčio sistema ir integruoto sienų valdymo sistema. Kita vertus, tokia sistema turėtų skatinti veiksmingesnę ir efektyvesnę grąžinimo procedūrą, kartu užtikrinant orumą, saugumą ir tinkamas teisinės apsaugos priemones, laikantis būtinumo ir proporcingumo principų.

3. Ispanija mano, kad pateiktas tekstas neatitinka šių dviejų tikslų dėl trijų pagrindinių priežasčių: dėl to, kad juo nesukuriama tikros Europos grąžinimo sistemos; dėl grąžinimo centrų keliamų rimtų teisinių, išorės santykių ir veiklos problemų; ir dėl tam tikrų priemonių neproporcingumo. Tačiau pastarojo meto įvykiai Seutoje taip pat rodo, kad Europos teisės aktuose trūksta priemonių, kurios sudarytų sąlygas veiksmingam grąžinimui išimtinėmis, ypatingo pobūdžio aplinkybėmis.

4. Kalbant apie pirmąją priežastį, vieno iš pagrindinių pirminio pasiūlymo tikslų, t. y. privalomo sprendimų tarpusavio pripažinimo remiantis Europos grąžinimo orderiu, atsisakyta. Be to, užuot sutelkus pastangas į asmenų, neturinčių teisės pasilikti, grąžinimą iš visos Šengeno erdvės, sukurti nauji asmenų perkėlimo iš vienos valstybės narės į kitą mechanizmai. Taip pat padaugėjo nuorodų į nacionalinės teisės aktus, o tai kenkia sistemos suderinimui. Trumpai tariant, nebuvo pasinaudota galimybe sukurti bendrą Europos sistemą. Užuot siekę bendros sistemos, žengiame atgal.

5. Kalbant apie antrąją priežastį, Ispanija tebėra itin susirūpinusi dėl grąžinimo centrų. Siūlomų tekstu būtų sudarytos sąlygos įsteigti šiuos centrus sudarant neprivalomus susitarimus, kurių turinys sukelia teisinį netikrumą ir suteikia ribotas garantijas. Ispanija mano, jog šie susitarimai neleidžia užtikrinti, kad būtų gerbiamos asmenų, kurie bus grąžinami į trečiąją valstybę, teisės ir pareigos, neatsižvelgiant į tai, ar jie turi kokių nors ryšių su ta valstybe. Net šeimos su vaikais gali būti perkeltos į grąžinimo centrus valstybėse, su kuriomis jos neturi jokio ryšio. Be to, jei susitarimai nėra privalomi, kyla klausimas, kaip valstybės narės ir trečiosios valstybės galėtų būti įpareigosotos jų laikytis. Numatydamas galimybę pačiai Sąjungai sudaryti neprivalomą tvarką arba susitarimus su trečiosiomis valstybėmis šiuo klausimu, visos valstybės narės prisiima didelę atsakomybę ir nepriimtina riziką. Be to, kyla didelė bylinėjimosi rizika dėl galimų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje ir Europos žmogaus teisių konvencijoje įtvirtinto negrąžinimo principo pažeidimų.

Be to, Ispanija mano, kad tekste nepakankamai atsižvelgiama į tiesioginį poveikį, kurį tokių Sąjungos ar kitų valstybių narių susitarimų su trečiosiomis valstybėmis sudarymas gali turėti Sąjungos išorės santykių su trečiosiomis valstybėmis patikimumui ir valstybių narių dvišaliams santykiams. Tekste numatytas informavimo mechanizmas bendrą sieną turinčioms valstybėms narėms. Tačiau ši formuluočių neapima visų pagrindinių Ispanijos valstybių partnerių, su kuriomis kitos valstybės narės galėtų sudaryti susitarimus apie tai neinformavusios Ispanijos ir su ja nepasikonsultavusios.

Ispanija pakartoja, kad svarbu skatinti bendradarbiavimą su trečiosiomis valstybėmis laikantis visapusiško požiūrio ir užmezgant visapusiškas partnerystes. Ispanijai kyla rimtų abejonių dėl veiksmingumo ir efektyvumo veiklos lygmeniu. Ispanijai kyla klausimas, kokią paskatą nebandyti grįžti į Sąjungą turėtų perduodamas asmuo, kai, esant šeimos, socialinio ar ekonominio ryšio, jo ateities perspektyvos nepažįstamoje trečiojoje valstybėje yra ribotos. Nebuvo atlikta jokia bent kiek objektyvi kaštų ir naudos analizė.

6. Kalbant apie trečiąją priežastį, dėl pateikto teksto kyla klausimų dėl tam tikrų priemonių teisėtumo ir proporcingumo. Pavyzdžiui, sulaikymas nebėra krašutinė priemonė. Be to, laisvės atėmimo laikotarpis pailgintas iki 24 mėnesių ir gali būti pratęstas neribotam laikui. Numatyta galimybė taikyti sulaikymų seką skirtingose valstybėse narėse be jokių laiko apribojimų. Kyla klausimas, ar ES bus leidžiama atimti iš asmenų, kurių administracinė padėtis yra neteisėta, laisvę ilgesniam laikotarpiui nei tas, kuris taikomas nusikaltėliams, nuteistiems už sunkius nusikaltimus.

7. Galiausiai pastarojo meto įvykiai Seutoje parodė, kad reikia konkrečių mechanizmų, kuriais būtų užtikrintas veiksmingas grąžinimas chaotiško masinio atvykimo prie išorės sienų atvejais. Tačiau šiame reglamente nenumatytos priemonės, kuriomis būtų reaguojama į tokias išimties aplinkybes.

8. Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Ispanija **PRIEŠTARAUJA** reglamento priėmimui.
