



Συμβούλιο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 16 Οκτωβρίου 2026
(OR. en, es)

13963/1/26
REV 1
PV CONS 53
JAI 1247
COMIX 242
PARLNAT

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις)

1 και 2 Οκτωβρίου 2026

ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη, ως έχει στο έγγραφο 13625/26.

2. Έγκριση των σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών πράξεων 13614/26

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που απαριθμούνται στο ανωτέρω έγγραφο, περιλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές που υποβλήθηκαν προς έγκριση.

β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση) 13615/26

Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις

1. Κανονισμός σχετικά με τη θέσπιση κοινού συστήματος για την επιστροφή των υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα στην ΕΕ  13179/26 + ADD 1
Έκδοση της νομοθετικής πράξης PE-CONS 40/26
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 2ο τμήμα, στις 23.9.2026 MIGR
JAI

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση, και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αρνητική ψήφο της Ισπανίας και αποχή του Βελγίου (νομική βάση: άρθρο 79 παράγραφος 2 στοιχείο γ) της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα παρατίθενται δηλώσεις της Ισπανίας και της Πορτογαλίας.

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ («ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΕΝΓΚΕΝ»)

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3. Γενική κατάσταση του χώρου Σένγκεν

α) Ενημέρωση για την κατάσταση 12837/1/26 REV 1

β) Υλοποίηση των δράσεων προτεραιότητας του κύκλου του Συμβουλίου Σένγκεν: αύξηση της εσωτερικής ασφάλειας μέσω της ενίσχυσης της ανταλλαγής πληροφοριών και της αξιοποίησης των τεχνολογικών εξελίξεων 13285/26
Ανταλλαγή απόψεων

- | | | |
|----|---|----------|
| 4. | Βελτίωση των επιστροφών μέσω ενισχυμένης συνεργασίας για την επανεισδοχή με τρίτες χώρες προτεραιότητας
<i>Ανταλλαγή απόψεων</i> | 13021/26 |
| 5. | Υλοποίηση της διαλειτουργικότητας
<i>Τρέχουσα κατάσταση</i> | 12923/26 |

ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Νομοθετικές διαβουλεύσεις

(Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

6. Διάφορα

- | | | |
|----|--|--|
| α) | Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση
<i>Ενημέρωση από την Προεδρία</i> |  13051/26 |
|----|--|--|

Το Συμβούλιο έλαβε υπό σημείωση την ενημέρωση από την Προεδρία σχετικά με την πορεία των εργασιών όσον αφορά διάφορες νομοθετικές προτάσεις στον τομέα των εσωτερικών υποθέσεων.

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

- | | | |
|----|---|----------|
| 7. | Εφαρμογή του συμφώνου για τη μετανάστευση και το άσυλο ¹²
<i>Τρέχουσα κατάσταση</i> | |
| 8. | Ενίσχυση των ικανοτήτων της ΕΕ όσον αφορά την επίγνωση της κατάστασης της μετανάστευσης και την έγκαιρη προειδοποίηση, μεταξύ άλλων σε καταστάσεις κρίσης ¹³
<i>Ανταλλαγή απόψεων</i> | 12918/26 |
| 9. | Υλοποίηση του στρατηγικού πλαισίου της ΕΕ για τα ναρκωτικά: εκφοβισμός που συνδέεται με τα ναρκωτικά ⁴
<i>Ανταλλαγή απόψεων</i> | 12796/26 |

¹ Παρουσία των συνδεδεμένων χωρών Σένγκεν.

² Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών EUAA, eu-LISA και Frontex.

³ Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών EUAA, Ευρωπόλ και Frontex.

⁴ Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών EUDA και Ευρωπόλ.

10. Αντιμετώπιση των προκλήσεων στον τομέα της ασφάλειας:
Αξιολόγηση από τις ευρωπαϊκές εγχώριες υπηρεσίες
πληροφοριών⁵⁶⁷
Τρέχουσα κατάσταση 
11. Ο αντίκτυπος του σημερινού γεωπολιτικού περιβάλλοντος στην
εσωτερική ασφάλεια της ΕΕ⁵⁶
Ανταλλαγή απόψεων  12997/26
12. Διάφορα
- α) Ετήσια έκθεση προόδου του 2026 για την απλούστευση,
την υλοποίηση και την επιβολή
Ενημέρωση από την Επιτροπή 13207/26
13487/26
- β) Ευρωπαϊκός μηχανισμός έκτακτης ανάγκης για
την αντιμετώπιση της εργαλειοποίησης και
των υβριδικών απειλών στα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ
Ενημέρωση από την Ελλάδα 13311/26
- γ) Διατήρηση δεδομένων
Ενημέρωση από τη Γαλλία 13437/1/26 REV 1

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 2 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2026

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

Νομοθετικές διαβουλεύσεις

(Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

13. Αναθεώρηση του κανονισμού για την Eurojust
Συζήτηση προσανατολισμού  12859/1/26
REV 1

Το Συμβούλιο πραγματοποίησε συζήτηση προσανατολισμού σχετικά με την αναθεώρηση του κανονισμού για την Eurojust.

14. Διάφορα

- α) Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση
Ενημέρωση από την Προεδρία  13051/26

Το Συμβούλιο έλαβε υπό σημείωση την ενημέρωση από την Προεδρία σχετικά με την πορεία των εργασιών όσον αφορά διάφορες νομοθετικές προτάσεις στον τομέα της δικαιοσύνης.

⁵ Οι ηλεκτρονικές συσκευές έμειναν εκτός της αίθουσας.

⁶ Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών Ευρωπόλ και Frontex.

⁷ Παρουσία του επιτρόπου της An Garda Síochána (ιρλανδικής υπηρεσίας εθνικής ασφάλειας).

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

- | | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| 15. | Επιθετικός πόλεμος της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας:
καταπολέμηση της ατιμωρησίας ⁸
<i>Τρέχουσα κατάσταση</i> | 12865/26 |
| 16. | Η προστασία της κοινωνίας των πολιτών και
των δημοσιογράφων ⁹
<i>Ανταλλαγή απόψεων</i> | 12958/26 |
| 17. | Συμπεράσματα σχετικά με την καταπολέμηση του ρατσισμού
και των συναφών μορφών μίσους και διακρίσεων στην
Ευρωπαϊκή Ένωση: Διασφάλιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων
και των ευρωπαϊκών αξιών
<i>Έγκριση</i>
<i>Ανταλλαγή απόψεων⁹</i> | 12748/26
13202/26 +
ADD 1 REV 2 |
| 18. | Διάφορα | |
| α) | Ετήσια έκθεση προόδου του 2026 για την απλούστευση,
την υλοποίηση και την επιβολή
<i>Ενημέρωση από την Επιτροπή</i> | 13207/26
13091/26 |
| β) | Έκθεση για την υλοποίηση της σύστασης (ΕΕ) 2023/681
σχετικά με τα δικονομικά δικαιώματα υπόπτων και
κατηγορουμένων που υπόκεινται σε προσωρινή κράτηση
και σχετικά με τις υλικές συνθήκες κράτησης
<i>Ενημέρωση από την Επιτροπή</i> | 12931/26
13300/26 |
| γ) | Διατήρηση δεδομένων
<i>Ενημέρωση από τη Γαλλία</i> | 13437/1/26
REV 1 |



Πρώτη ανάγνωση



Εμπιστευτικό



Σημείο βασιζόμενο σε πρόταση της Επιτροπής

⁸ Παρουσία του ευρωπαϊκού οργανισμού Eurojust.

⁹ Παρουσία του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων (FRA).

Δηλώσεις σχετικά με το νομοθετικό σημείο «Α» που περιέγεται στο έγγρ. 13615/26

Σχετικά με το υπ' αριθ. 1 σημείο «Α»:	Κανονισμός σχετικά με τη θέσπιση κοινού συστήματος για την επιστροφή των υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα στην ΕΕ <i>Έκδοση της νομοθετικής πράξης</i>
--	---

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑΣ

Η Πορτογαλία υποστηρίζει τη συμφωνία στην οποία κατέληξαν οι συννομοθέτες και η οποία οδήγησε στην οριστικοποίηση του κανονισμού περί επιστροφής. Κατά την άποψή μας, είναι πράγματι ζωτικής σημασίας να παρασχεθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση ένα νομικό πλαίσιο που θα επιτρέπει την αποτελεσματική διαχείριση των μεταναστευτικών ροών και τον έλεγχο των εξωτερικών συνόρων της Ένωσης, ενώ παράλληλα τηρούνται οι βασικές αξίες μιας ανθρωπιστικής Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή το κράτος δικαίου και η προστασία της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Ωστόσο, η Πορτογαλία δεν μπορεί να υποστηρίξει, κατ' αρχήν, την έννοια των κέντρων επιστροφής. Δεν θα συμμετάσχουμε σε αυτόν τον μηχανισμό και είμαστε αντίθετοι στη χρηματοδότησή του μέσω του προϋπολογισμού της Ένωσης. Επιπλέον, μολονότι χαιρετίζουμε το γεγονός ότι οι ασυνόδετοι ανήλικοι δεν περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής των κέντρων επιστροφής, θεωρούμε ότι το ίδιο επίπεδο προστασίας θα πρέπει επίσης να επεκταθεί στις οικογένειες με ανηλίκους, προς το βέλτιστο συμφέρον των παιδιών και σύμφωνα με τις κοινές αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό αποτελεί για εμάς μια πολύ σημαντική πτυχή.

Επιπλέον, η Πορτογαλία διατηρεί σοβαρές επιφυλάξεις σχετικά με τη μέγιστη διάρκεια της περιόδου κράτησης που προβλέπεται στο άρθρο 30. Το άρθρο 35 επίσης εγείρει ανησυχίες, δεδομένου ότι η οικονομική πολιτική και η πολιτική συνεργασίας για την ανάπτυξη με τρίτες χώρες εξαρτώνται από τη στήριξή τους όσον αφορά τις διαδικασίες επιστροφής και τις επανεισδοχές.

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ

1. Η μετανάστευση αποτελεί ευρωπαϊκή πρόκληση που απαιτεί ευρωπαϊκές λύσεις. Πάγια θέση της Ισπανίας είναι η υποστήριξη μιας ολοκληρωμένης ευρωπαϊκής πολιτικής για τη μετανάστευση, που προσεγγίζει τόσο την εσωτερική όσο και την εξωτερική της διάσταση, με πλήρη σεβασμό του διεθνούς δικαίου και του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο πλαίσιο αυτό, η επιστροφή προσώπων που δεν έχουν δικαίωμα παραμονής αποτελεί βασικό στοιχείο της εν λόγω ολοκληρωμένης πολιτικής για τη μετανάστευση.

2. Η Ισπανία φρονεί ότι το ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο για τις επιστροφές θα πρέπει να έχει δύο κύριους στόχους. Αφενός, να αναπτυχθεί ένα κοινό ευρωπαϊκό σύστημα όσον αφορά την επιστροφή, κατά τα πρότυπα του κοινού συστήματος για το άσυλο ή του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης των εξωτερικών συνόρων, τα οποία διαθέτει ήδη η Ένωση. Αφετέρου, να προωθηθεί μια αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη διαδικασία επιστροφής, ενώ παράλληλα διασφαλίζονται η αξιοπρέπεια, η ασφάλεια και οι απαραίτητες νομικές εγγυήσεις, σύμφωνα με τις αρχές της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας.

3. Η χώρα μας εκτιμά ότι το υποβληθέν κείμενο δεν εξυπηρετεί τους δύο αυτούς στόχους για τρεις κύριους λόγους: δεν θεσπίζεται ένα πραγματικά ευρωπαϊκό σύστημα επιστροφής· τα κέντρα επιστροφής εγείρουν σοβαρά ζητήματα όσον αφορά τη νομιμότητα, τις εξωτερικές σχέσεις και τις επιχειρησιακές πτυχές· και ορισμένα μέτρα στερούνται αναλογικότητας. Επιπλέον, τα πρόσφατα γεγονότα στη Θέουτα καταδεικνύουν ότι το ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο δεν διαθέτει τα μέσα που θα επέτρεπαν την αποτελεσματική επιστροφή σε εξαιρετικές καταστάσεις πέραν των συνηθισμένων.

4. Όσον αφορά τον πρώτο λόγο, δεν λαμβάνεται υπόψη ένας από τους κύριους στόχους της αρχικής πρότασης, ήτοι η υποχρεωτική αμοιβαία αναγνώριση αποφάσεων βάσει ευρωπαϊκής εντολής επιστροφής. Επιπλέον, αντί να επικεντρωθούν οι προσπάθειες στην επιστροφή των προσώπων από ολόκληρο τον χώρο Σένγκεν που δεν έχουν δικαίωμα παραμονής, δημιουργούνται νέου μηχανισμοί για τη μεταφορά των προσώπων μεταξύ κρατών μελών. Με τον τρόπο αυτό, πολλαπλασιάζονται οι παραπομπές σε διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας, υπονομεύοντας την εναρμόνιση του συστήματος. Εν ολίγοις, χάνεται η ευκαιρία να επιτευχθεί ένα κοινό ευρωπαϊκό σύστημα: αντί να σημειώνονται βήματα προόδου με στόχο ένα κοινό σύστημα, υπάρχει οπισθοδρόμηση.

5. Κατά δεύτερο λόγο, η Ισπανία παραμένει ιδιαίτερα ανήσυχη ως προς τα κέντρα επιστροφής («return hubs»). Το υποβληθέν κείμενο θα επέτρεπε τη δημιουργία των εν λόγω κέντρων μέσω μη δεσμευτικών ρυθμίσεων, το περιεχόμενο των οποίων οδηγεί σε ανασφάλεια δικαίου και προσφέρει περιορισμένες εγγυήσεις. Η Ισπανία φρονεί ότι οι ρυθμίσεις αυτές δεν εγγυώνται τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των προσώπων που επιστρέφουν σε τρίτη χώρα, ανεξαρτήτως του αν έχουν δεσμούς με τη χώρα αυτή ή όχι. Ακόμη και οικογένειες με παιδιά θα μπορούν να μεταφέρονται σε κέντρα επιστροφής σε χώρες με τις οποίες δεν έχουν κανένα δεσμό. Επιπλέον, εάν δεν είναι δεσμευτικές, τίθεται το ερώτημα με ποιον τρόπο τα κράτη μέλη και οι τρίτες χώρες θα υποχρεωθούν να συμμορφωθούν με τις εν λόγω ρυθμίσεις. Προβλέποντας τη δυνατότητα της ίδιας της Ένωσης να συνάπτει μη δεσμευτικές συμφωνίες ή ρυθμίσεις με τρίτες χώρες για το θέμα αυτό, όλα τα κράτη μέλη αναλαμβάνουν μεγάλη ευθύνη και αλόγιστο κίνδυνο. Υπάρχει δε υψηλός κίνδυνος δικαστικής προσφυγής για πιθανή παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης η οποία κατοχυρώνεται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Επιπλέον, η Ισπανία θεωρεί ότι στο κείμενο δεν λαμβάνεται επαρκώς υπόψη ο άμεσος αντίκτυπος που μπορεί να έχει η σύναψη τέτοιων συμφωνιών από την Ένωση ή από άλλα κράτη μέλη με τρίτες χώρες στην αξιοπιστία των εξωτερικών σχέσεων της Ένωσης με τρίτες χώρες, καθώς και στις διμερείς σχέσεις των κρατών μελών. Το κείμενο προβλέπει μηχανισμό ενημέρωσης για κράτη μέλη που έχουν κοινά σύνορα. Ωστόσο, με τη διατύπωση αυτή δεν περιλαμβάνει όλες τις βασικές χώρες εταίρους για την Ισπανία, με τις οποίες άλλα κράτη μέλη θα μπορούσαν να συνάψουν συμφωνίες χωρίς να έχουν ενημερώσει και διαβουλευθεί με τη χώρα μας.

Η Ισπανία επαναλαμβάνει ότι είναι σημαντικό να προωθηθεί η συνεργασία με τρίτες χώρες υιοθετώντας μία ολοκληρωμένη προσέγγιση και μέσω ολοκληρωμένων εταιρικών σχέσεων. Σε επιχειρησιακό επίπεδο, η Ισπανία εκφράζει σοβαρές αμφιβολίες σχετικά με την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητά της. Εάν δεν υπάρχει οικογενειακός, κοινωνικός ή οικονομικός δεσμός, η Ισπανία διερωτάται ποιο κίνητρο θα έχει το μεταφερόμενο πρόσωπο να μην προσπαθήσει να επιστρέψει στην ΕΕ όταν οι προοπτικές του σε άγνωστη τρίτη χώρα είναι περιορισμένες. Δεν έχει διενεργηθεί κατ' ελάχιστον καμία αντικειμενική ανάλυση κόστους-οφέλους.

6. Τρίτον, το υποβληθέν κείμενο μας προβληματίζει ως προς τη νομιμότητα και την αναλογικότητα ορισμένων μέτρων. Για παράδειγμα, η κράτηση παύει να αποτελεί μέτρο έσχατης ανάγκης. Επιπλέον, η διάρκεια της στερητικής της ελευθερίας ποινής αυξάνεται σε έως και 24 μήνες, ενδεχομένως με απεριόριστες παρατάσεις. Προβλέπεται η δυνατότητα διαδοχικών συλλήψεων σε διαφορετικά κράτη μέλη χωρίς χρονικά όρια. Τίθεται το ερώτημα αν η Ένωση θα επιτρέψει να στερούνται την ελευθερία τους πρόσωπα σε παράτυπη διοικητική κατάσταση για διαστήματα μεγαλύτερα εκείνων που εφαρμόζονται για εγκληματίες καταδικασμένους για σοβαρά αδικήματα.
7. Τέλος, τα πρόσφατα γεγονότα στη Θέουτα κατέδειξαν την ανάγκη για ειδικούς μηχανισμούς χάρη στους οποίους θα διασφαλίζεται η αποτελεσματική επιστροφή σε περιπτώσεις μαζικών και επεισοδιακών διελεύσεων στα εξωτερικά σύνορα. Ωστόσο, στον παρόντα κανονισμό δεν προβλέπονται μέτρα για την αντιμετώπιση τέτοιων εξαιρετικών περιστάσεων.
8. Με βάση τα ανωτέρω, η Ισπανία **ΑΝΤΙΤΙΘΕΤΑΙ** στην έκδοση του κανονισμού.
-