Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 16. oktober 2026
(OR. en, es)

13963/1/26
REV 1
PV CONS 53
JAI 1247
COMIX 242
PARLNAT

UDKAST TIL PROTOKOL

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(retlige og indre anliggender)

1. og 2. oktober 2026

TORSDAG DEN 1. OKTOBER 2026

INDRE ANLIGGENDER

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 13625/26.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikkelovgivningsmæssig liste 13614/26

Rådet vedtog alle A-punkterne i ovennævnte dokument, herunder alle sprogspecifikke COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union) 13615/26

Retlige og indre anliggender

1. Forordning om et fælles system for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold i EU
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 2 den 23.9.2026

1 C 13179/26 + ADD 1
PE-CONS 40/26
MIGR
JAI

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget i henhold til artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Spanien stemte imod, og Belgien undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 79, stk. 2, litra c), i TEUF).

Bilaget indeholder erklæringer fra Spanien og Portugal.

POLITISK FORVALTNING AF SCHENGENOMRÅDET ("SCHENGENRÅDET")

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

3. Generel status over Schengenområdet

a) Opdatering om situationen 12837/1/26 REV 1

b) Gennemførelse af de prioriterede tiltag for Schengenrådets cyklus: forøgelse af den indre sikkerhed gennem øget informationsudveksling og udnyttelse af den teknologiske udvikling 13285/26

Udveksling af synspunkter

4. Forbedring af tilbagesendelser gennem øget samarbejde om tilbagetagelse med prioriterede tredjelande — 13021/26
Udveksling af synspunkter

5. Gennemførelse af interoperabilitet — 12923/26
Status

ANDRE SPØRGSMÅL VEDRØRENDE INDRE ANLIGGENDER

Lovgivningsmæssige forhandlinger
(Offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

6. Eventuelt

a) Aktuelle lovgivningsforslag — 1 C — 13051/26
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet om status for forskellige lovgivningsforslag på området indre anliggender.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

7. Gennemførelse af pagten om migration og asyl[1] [2]
Status

8. Styrkelse af EU's situationsbevidsthed på migrationsområdet og kapabiliteter til tidlig varsling, herunder i krisesituationer1 [3] — 12918/26
Udveksling af synspunkter

9. Gennemførelse af EU's strategiske ramme for narkotika: narkotikarelateret intimidering[4] — 12796/26
Udveksling af synspunkter

[1] I tilstedeværelse af de associerede Schengenlande.
[2] I tilstedeværelse af EU-agenturerne EUAA, eu-LISA og Frontex.
[3] I tilstedeværelse af EU-agenturerne EUAA, Europol og Frontex.
[4] I tilstedeværelse af EU-agenturerne EUDA og Europol.

10. Imødegåelse af sikkerhedsudfordringer: vurdering foretaget af de europæiske nationale efterretningstjenester1 [5] [6] [7]
Status

11. Det aktuelle geopolitiske miljøs indvirkning på EU's indre sikkerhed1 [5] [6] 12997/26
Udveksling af synspunkter

12. Eventuelt

a) Årlig statusrapport for 2026 om forenkling, gennemførelse og håndhævelse 13207/26 13487/26
Orientering ved Kommissionen

b) En europæisk beredskabsmekanisme til håndtering af instrumentalisering og hybride trusler ved EU's ydre grænser 13311/26
Orientering ved Grækenland

c) Datalagring 13437/1/26 REV 1
Orientering ved Frankrig

FREDAG DEN 2. OKTOBER 2026

RETLIGE ANLIGGENDER

Lovgivningsmæssige forhandlinger
(Offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

13. Revision af Eurojustforordningen 12859/1/26 REV 1
Orienterende debat

Rådet havde en orienterende debat om revisionen af Eurojustforordningen.

14. Eventuelt

a) Aktuelle lovgivningsforslag 13051/26
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet om status for forskellige lovgivningsforslag på området retlige anliggender.

---

5 Elektronisk udstyr blev efterladt uden for mødelokalet.
6 I tilstedeværelse af EU-agenturerne Europol og Frontex.
7 I tilstedeværelse af kommissæren for An Garda Síochána (den irske nationale sikkerhedstjeneste).

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

15.	Ruslands angrebskrig mod Ukraine: bekæmpelse af straffrihed[8] *Status*	12865/26
16.	Beskyttelse af civilsamfundet og journalister[9] *Udveksling af synspunkter*	12958/26
17.	Konklusioner om bekæmpelse af racisme og beslægtede former for had og forskelsbehandling i Den Europæiske Union: Beskyttelse af grundlæggende rettigheder og europæiske værdier *Godkendelse* *Udveksling af synspunkter*[9]	12748/26 13202/26 + ADD 1 REV 2
18.	Eventuelt	
	a) Årlig statusrapport for 2026 om forenkling, gennemførelse og håndhævelse *Orientering ved Kommissionen*	13207/26 13091/26
	b) Rapport om gennemførelse af henstilling (EU) 2023/681 om proceduremæssige rettigheder for mistænkte og tiltalte, der er varetægtsfængslet, og om materielle forhold under frihedsberøvelsen *Orientering ved Kommissionen*	12931/26 13300/26
	c) Datalagring *Orientering ved Frankrig*	13437/1/26 REV 1

---

❶ Førstebehandling

✋ Punkt med begrænset deltagerkreds

Ⓒ Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen

---

8 I tilstedeværelse af EU-agenturet Eurojust.

9 I tilstedeværelse af Agenturet for Grundlæggende Rettigheder (FRA).

BILAG

Erklæringer til det lovgivningsmæssige A-punkt i dok. 13615/26

Ad A-punkt 1: **Forordning om et fælles system for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold i EU**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA PORTUGAL

Portugal støtter den aftale, som fælleslovgiverne er nået frem til, og som fører til færdiggørelsen af tilbagesendelsesforordningen. Det er efter vores opfattelse i den grad afgørende at give Den Europæiske Union en retlig ramme, der muliggør en effektiv forvaltning af migrationsstrømme og kontrol af Unionens ydre grænser, samtidig med at de centrale værdier i en humanistisk Europæisk Union, nemlig retsstatsprincippet og beskyttelsen af den menneskelige værdighed, opretholdes.

Portugal kan imidlertid principielt ikke støtte idéen om tilbagesendelsescentre. Vi ønsker ikke at deltage i denne mekanisme og modsætter os finansieringen heraf over Unionens budget. Selv om vi glæder os over udelukkelsen af uledsagede mindreårige fra tilbagesendelsescentrenes anvendelsesområde, mener vi desuden, at det samme beskyttelsesniveau også bør udvides til at omfatte familier med mindreårige børn i børnenes bedste interesse og i overensstemmelse med Den Europæiske Unions fælles principper og værdier. Dette er et meget vigtigt aspekt for os.

Derudover har Portugal stærke forbehold med hensyn til den maksimale varighed af den frihedsberøvelsesperiode, der er fastsat i artikel 30. Artikel 35 giver også anledning til bekymring, da økonomiske politikker og politikker for udviklingssamarbejde med tredjelande gøres betinget af disses støtte til tilbagesendelsesprocedurer og tilbagetagelser.

ERKLÆRING FRA SPANIEN

1. Migration er en europæisk udfordring, der kræver europæiske løsninger. Spanien er en stærk tilhænger af en samlet europæisk migrationspolitik, der adresserer dens interne og eksterne dimensioner under fuld overholdelse af folkeretten og EU-retten. I den forbindelse udgør tilbagesendelse af personer uden ret til ophold et af flere centrale elementer i en sådan samlet migrationspolitik.

2. Spanien mener, at den europæiske lovgivningsmæssige ramme for tilbagesendelse bør forfølge to hovedmål. På den ene side at udvikle et fælles europæisk system for tilbagesendelse, ligesom EU har et fælles asylsystem og et integreret grænseforvaltningssystem. På den anden side bør den fremme en mere effektiv tilbagesendelsesprocedure, samtidig med at den sikrer værdighed, sikkerhed og passende retlige garantier i overensstemmelse med principperne om nødvendighed og proportionalitet.

3. Spanien mener, at den forelagte tekst ikke opfylder disse to mål af tre primære årsager: Etableringen af et reelt europæisk tilbagesendelsessystem opgives, tilbagesendelsescentrene har givet udtryk for alvorlige betænkeligheder for så vidt angår juridiske aspekter, eksterne anliggender og operationelle spørgsmål, og der mangler proportionalitet i visse foranstaltninger. De seneste begivenheder i Ceuta viser imidlertid også, at EU-lovgivningen mangler instrumenter, der giver mulighed for effektiv tilbagesendelse i ekstraordinære situationer, der afviger fra normalen.

4. Med hensyn til den første årsag forkastes et af det oprindelige forslags hovedformål, nemlig den obligatoriske gensidige anerkendelse af afgørelser på grundlag af en europæisk tilbagesendelsesordre. I stedet for at fokusere indsatsen på at sende de personer, der ikke har ret til at opholde sig i Schengenområdet, tilbage, oprettes der desuden nye mekanismer til overførsel af personer mellem medlemsstaterne. Samtidig mangedobles henvisningerne til national lovgivning, hvilket skader harmoniseringen af systemet. Kort sagt forspildes muligheden for at opnå et fælles europæisk system: I stedet for netop at arbejde hen imod et fælles system, bevæger vi os i den modsatte retning.

5. For det andet har Spanien fortsat alvorlige betænkeligheder, hvad angår tilbagesendelsescentrene ("return hubs"). Den forelagte tekst vil gøre det muligt at etablere sådanne centre ved hjælp af ikkebindende ordninger med et indhold, der skaber retsusikkerhed og giver begrænsede garantier. Spanien er af den opfattelse, at disse aftaler ikke gør det muligt at garantere respekten for rettigheder og forpligtelser for personer, der sendes tilbage til et tredjeland, uanset om de har forbindelse til det eller ej. Selv familier med børn kan overføres til tilbagesendelsescentre i lande, som de ikke har nogen forbindelse til. Hvis sådanne ordninger ikke er bindende, rejser det desuden spørgsmålet om, hvordan medlemsstaterne og tredjelandene kan forpligtes til at overholde dem. Ved at give Unionen mulighed for selv at indgå ikkebindende aftaler eller ordninger med tredjelande på dette område påtager alle medlemsstater sig et stort ansvar og en uacceptabel risiko. Desuden er der en høj risiko for retssager på grund af mulig overtrædelse af nonrefoulementprincippet, der er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og i den europæiske menneskerettighedskonvention.

Spanien mener endvidere, at teksten ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til den direkte indvirkning, som Unionens eller andre medlemsstaters indgåelse af sådanne aftaler med tredjelande kan have på troværdigheden af Unionens eksterne forbindelser med tredjelande samt på medlemsstaternes bilaterale forbindelser. Teksten indeholder bestemmelser om en mekanisme for underretning af medlemsstater med en fælles grænse. Denne ordlyd dækker imidlertid ikke alle de vigtigste partnerlande for Spanien, som andre medlemsstater kan indgå aftaler med uden at have informeret og hørt vores land.

Spanien gentager betydningen af at fremme samarbejdet med tredjelande gennem en samlet tilgang og gennem globale partnerskaber. Spanien udtrykker også alvorlig tvivl om effektiviteten på det operationelle plan. Hvis der ikke er nogen familiemæssig, social eller økonomisk tilknytning, er Spanien i tvivl om, hvilket incitament den overførte person vil have til ikke at forsøge at vende tilbage til EU, når hans eller hendes udsigter i et ukendt tredjeland er begrænsede. Der er ikke foretaget en minimalt objektiv cost-benefit-analyse.

6. For det tredje giver den forelagte tekst anledning til spørgsmål om lovligheden og proportionaliteten af visse foranstaltninger. F.eks. er frihedsberøvelse ikke længere en sidste udvej. Desuden forlænges frihedsberøvelsesperioden til op til 24 måneder med potentielt tidsubegrænsede forlængelser. I teksten gives der mulighed for flere på hinanden følgende frihedsberøvelser i forskellige medlemsstater uden tidsbegrænsning. Spørgsmålet er, om Unionen vil tillade, at personer, der befinder sig i en irregulær administrativ situation, kan forblive frihedsberøvet i længere perioder end dem, der gælder for kriminelle, som er dømt for alvorlige forbrydelser.

7. Endelig har de seneste begivenheder i Ceuta påvist behovet for at råde over specifikke mekanismer, der kan garantere en effektiv tilbagesendelse i situationer med masseindrejser og tumultariske indrejser ved de ydre grænser. Denne forordning indeholder imidlertid ikke foranstaltninger til håndtering af disse ekstraordinære omstændigheder.

8. På baggrund af ovenstående MODSÆTTER Spanien SIG vedtagelsen af forordningen.