



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 16 октомври 2026 г.
(OR. en, es)

13963/1/26
REV 1
PV CONS 53
JAI 1247
COMIX 242
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Правосъдие и вътрешни работи)
1 и 2 октомври 2026 г.

ВЪТРЕШНИ РАБОТИ

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 13625/26.

2. Одобряване на точки А

а) **Списък на незаконодателните дейности** 13614/26

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане.

б) **Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)** 13615/26

Правосъдие и вътрешни работи

1. **Регламент за създаване на обща система за връщане на незаконно пребиваващи в ЕС граждани на трети държави**  13179/26 + ADD 1
Приемане на законодателния акт PE-CONS 40/26
одоброено от Корепер (II част) на 23.9.2026 г. MIGR
JAI

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Испания гласува „против“, а Белгия се въздържа (правно основание: член 79, параграф 2, буква в) от ДФЕС).

В приложението са поместени изявления на Испания и Португалия.

ПОЛИТИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ШЕНГЕНСКОТО ПРОСТРАНСТВО („ШЕНГЕНСКИ СЪВЕТ“)

Незаконодателни дейности

3. Общо състояние на Шенгенското пространство

а) **Актуална информация** 12837/1/26 REV 1

б) **Изпълнение на приоритетните действия в рамките на цикъла на Шенгенския съвет: повишаване на вътрешната сигурност чрез засилване на информационния обмен и използване на технологичния напредък** 13285/26
Обмен на мнения

- | | | |
|----|---|----------|
| 4. | Подобряване на процеса на връщане чрез засилено сътрудничество в областта на обратното приемане с приоритетни трети държави
<i>Обмен на мнения</i> | 13021/26 |
| 5. | Изпълнение на оперативната съвместимост
<i>Актуално състояние</i> | 12923/26 |

ДРУГИ ВЪПРОСИ В ОБЛАСТТА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

6. Други въпроси

- | | | |
|----|---|--|
| а) | Текущи законодателни предложения
<i>Информация от председателството</i> |  13051/26 |
|----|---|--|

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на вътрешните работи.

Незаконодателни дейности

- | | | |
|----|--|----------|
| 7. | Изпълнение на Пакта за миграцията и убежището ^{1 2}
<i>Актуално състояние</i> | |
| 8. | Подобряване на ситуационната осведоменост във връзка с миграцията и на способностите за ранно предупреждение на ЕС, включително в кризисни ситуации ^{1 3}
<i>Обмен на мнения</i> | 12918/26 |
| 9. | Прилагане на стратегическата рамка на ЕС за борба с наркотиците: сплавване, свързано с наркотиците ⁴
<i>Обмен на мнения</i> | 12796/26 |

¹ В присъствието на държавите, асоциирани с Шенген.

² В присъствието на европейските агенции EUAA, eu-LISA и Frontex.

³ В присъствието на европейските агенции EUAA, Европол и Frontex.

⁴ В присъствието на европейските агенции EUDA и Европол.

10. Преодоляване на предизвикателствата в областта на сигурността: оценка на европейските национални разузнавателни служби^{5 6 7}
Актуално състояние 
11. Въздействието на настоящата геополитическа обстановка върху вътрешната сигурност на ЕС^{5 6}
Обмен на мнения  12997/26
12. Други въпроси
- а) Годишен доклад за 2026 г. за напредъка в областта на опростяването, изпълнението и правоприлагането
Информация от Комисията 13207/26
13487/26
- б) Европейски механизъм за действие при извънредни ситуации за справяне с инструментализирането и хибридните заплахи по външните граници на ЕС
Информация от Гърция 13311/26
- в) Съхранение на данни
Информация от Франция 13437/1/26 REV 1

ПЕТЪК, 2 ОКТОМВРИ 2026 Г.

ПРАВОСЪДИЕ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

13. Преразглеждане на Регламента за Евроюст
Ориентационен дебат   12859/1/26
REV 1

Съветът проведе ориентационен дебат по преразглеждането на Регламента за Евроюст.

14. Други въпроси

- а) Текущи законодателни предложения
Информация от председателството   13051/26

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на правосъдието.

⁵ В залата не се допускаха електронни устройства.

⁶ В присъствието на европейските агенции Европол и Frontex.

⁷ В присъствието на комисаря на An Garda Síochána (ирландската служба за национална сигурност).

Незаконодателни дейности

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| 15. | Агресивната война на Русия срещу Украйна: борба с
безнаказаността ⁸
<i>Актуално състояние</i> | 12865/26 |
| 16. | Защита на гражданското общество и журналистите ⁹
<i>Обмен на мнения</i> | 12958/26 |
| 17. | Заклучения относно борбата с расизма и свързаните с него
форми на омраза и дискриминация в Европейския съюз:
защита на основните права и европейските ценности
<i>Одобряване</i>
<i>Обмен на мнения</i> ⁹ | 12748/26
13202/26 +
ADD 1 REV 2 |
| 18. | Други въпроси | |
| а) | Годишен доклад за 2026 г. за напредъка в областта на
опростяването, изпълнението и правоприлагането
<i>Информация от Комисията</i> | 13207/26
13091/26 |
| б) | Доклад за изпълнението на Препоръка (ЕС) 2023/681
относно процесуалните права на заподозрените и
обвиняемите, които са обект на предварително
задържане, и относно материалните условия на
задържане
<i>Информация от Комисията</i> | 12931/26
13300/26 |
| в) | Съхранение на данни
<i>Информация от Франция</i> | 13437/1/26
REV 1 |



Първо четене.



Точка за обсъждане в ограничен състав



Точка, основана на предложение на Комисията.

⁸ В присъствието на европейската агенция Еуроюст.

⁹ В присъствието на Агенцията за основните права (FRA).

Изявления по законодателна точка А, която се съдържа в док. 13615/26

По точка 1 от списъка на точки А:	Регламент за създаване на обща система за връщане на незаконно пребиваващи в ЕС граждани на трети държави <i>Приемане на законодателния акт</i>
--	---

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОРТУГАЛИЯ

Португалия подкрепя постигнатото от съзаконодателите споразумение, довело до финализирането на Регламента относно връщането. Смятаме, че наистина е изключително важно на Европейския съюз да се осигури правна рамка, даваща възможност за ефективно управление на миграционните потоци и за контрол на външните граници на Съюза, като същевременно се отстояват основните ценности на един хуманен Европейски съюз, а именно принципът на правовата държава и защитата на човешкото достойнство.

Същевременно Португалия не е в състояние да подкрепи принципно концепцията за центрове за връщане. Няма да участваме в този механизъм и ще се противопоставим на финансирането му от бюджета на Съюза. Освен това, макар да приветстваме факта, че непридружените ненавършили пълнолетие лица са изключени от обхвата на центровете за връщане, смятаме, че същото равнище на защита следва да бъде предоставено и на семействата с ненавършили пълнолетие лица, с оглед на висшия интерес на детето и в съответствие със споделените принципи и ценности на Европейския съюз. За нас това е един много важен аспект.

Португалия има и сериозни резерви във връзка с максималната продължителност на предвидения в член 30 срок на задържане. Член 35 също поражда безпокойство, тъй като икономическото сътрудничество и сътрудничеството в областта на политиките за развитие с трети държави са обвързани с тяхната подкрепа за процедурите за връщане и обратно приемане.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ

1. Миграцията представлява предизвикателство на европейско равнище, за което са необходими решения на европейско равнище. Испания е твърд поддръжник на една всеобхватна европейска миграционна политика, която да разглежда както вътрешното, така и външното измерение на миграцията и да зачита изцяло международното право и правото на Европейския съюз. В този контекст връщането на лицата без право на престой е един от разнообразните ключови елементи на тази всеобхватна миграционна политика.

2. Испания смята, че европейската регулаторна рамка в областта на връщанията следва да преследва две основни цели. От една страна — разработването на обща европейска система за връщанията, така както ЕС разполага с обща система за убежище или с интегрирана система за управление на границите. От друга страна, рамката следва да стимулира една по-ефективна и по-ефикасна процедура за връщанията и в същото време да защитава достойнството, сигурността и подходящите правни гаранции в съответствие с принципите на необходимост и пропорционалност.

3. На мнение сме, че представеният текст не постига посочените две цели поради три основни причини: налице е отказ от създаването на една наистина европейска система за връщанията; центровете за връщане пораждаат сериозни правни и оперативни опасения, както и опасения от сферата на външните отношения; при определени мерки липсва пропорционалност. Освен това, неотдавнашните събития в Сеута ясно показват, че европейското законодателство не разполага с инструменти, които да дават възможност за ефективни връщания в извънредни ситуации, отклоняващи се от обичайното.

4. Що се отнася до първата горепосочена причина, отхвърля се една от основните цели на първоначалното предложение, а именно задължителното взаимно признаване на решения въз основа на европейска заповед за връщане. Нещо повече, вместо усилията да се съсредоточат върху връщането от цялото Шенгенско пространство на лицата, които нямат право да останат в него, се създават нови механизми за прехвърляне на лица между държавите членки. Така препратките към националното законодателство се умножават в ущърб на хармонизирането на системата. В крайна сметка се пропуска възможността за създаване на една обща европейска система – вместо да се преминава към обща система, се върви назад.

5. На второ място, Испания продължава да бъде изключително загрижена във връзка с центровете за връщане („return hubs“). Предложеният текст би позволил създаването на такива центрове чрез необвързващи договорености, чието съдържание поражда правна несигурност и предлага ограничени гаранции. Испания смята, че подобни договорености не дават възможност да се гарантира зачитането на правата и задълженията на лицата, които ще бъдат върнати в трета държава, независимо дали са свързани с нея или не. Дори семействата с деца ще могат да бъдат прехвърляни в центрове за връщане в държави, с които нямат никаква връзка. Нещо повече, ако договореностите не са обвързващи, възниква въпросът как държавите членки и третите държави могат да бъдат задължени да ги спазват. Предвиждайки възможността самият Съюз да сключва необвързващи споразумения или договорености с трети държави по този въпрос, ние, държавите членки като цяло, поемаме голяма отговорност и неприемлив риск. Освен това е налице сериозен риск от съдебни спорове за евентуално нарушаване на принципа на забрана за връщане, заложен в Хартата на основните права на Европейския съюз, както и в Европейската конвенция за правата на човека.

Наред с това Испания смята, че текстът не отчита в достатъчна степен прякото въздействие, което сключването от Съюза или от някои държави членки на споразумения от подобно естество с трети държави може да окаже върху доверието във външните отношения на Съюза с трети държави, както и върху двустранните отношения на държавите членки. Текстът предвижда механизъм за информиране на държавите членки с обща граница. Тази формулировка обаче не обхваща всички много важни за Испания държави партньори, с които други държави членки биха могли да сключат споразумения, без да са ни информирали и да са се консултирали с нас.

Испания изтъква отново, че е важно да се насърчава сътрудничеството с трети държави чрез цялостен подход и всеобхватни партньорства. На оперативно равнище Испания изразява сериозни съмнения относно ефективността и ефикасността на предложението. При липсата на семейна, социална или икономическа връзка Испания се пита какъв стимул ще има прехвърленото лице, за да не се опита да се върне в ЕС, ако перспективите му за живот в една непозната трета държава са неясни. Липсва какъвто и да било минимално обективен анализ на разходите и ползите.

6. Трето, представеният текст повдига въпроси относно законосъобразността и пропорционалността на някои мерки. Един пример: задържането престава да бъде крайна мярка. Освен това срокът на лишаване от свобода се увеличава до 24 месеца с възможност да бъде удължаван безсрочно. Предвижда се възможността за верижни задържания в различни държави членки без ограничение във времето. Възниква въпросът дали в ЕС ще се допусне лицата в нередовно административно положение да бъдат лишавани от свобода за срокове, по-дълги от тези, които са приложими за престъпниците, осъдени за тежки престъпления.

7. И накрая, неотдавнашните събития в Сеута показаха необходимостта от специфични механизми за гарантиране на ефективните връщания в ситуации на масово и безредно нахлуване по външните граници. Разглежданият регламент обаче не включва мерки за справяне с такива извънредни обстоятелства.

8. Предвид всичко, изложено по-горе, Испания се ПРОТИВОПОСТАВЯ на приемането на регламента.
