



Bryssel den 9 november 2018
(OR. en)

13925/18

LIMITE

CULT 135
AUDIO 95
CADREFIN 325
RELEX 932
IA 354
CODEC 1904

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0190(COD)**

NOT

från:	Kulturkommittén
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Föreg. dok. nr:	13776/18
Komm. dok. nr:	9616/16
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om inrättande av programmet Kreativa Europa (2021–2027) och om upphävande av förordning (EU) nr 1295/2013 – Lägesrapport

I. Inledning

1. Den 30 maj 2018 förelade Europeiska kommissionen Europaparlamentet och rådet ett förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet Kreativa Europa (2021–2027) och om upphävande av förordning (EU) nr 1295/2013¹.
2. Europaparlamentet har utsett Silvia COSTA (S&D, IT) till föredragande. Europaparlamentet har ännu inte lämnat sitt yttrande.
3. Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande förväntas antas i december 2018, medan Regionkommitténs yttrande kommer att antas vid en senare tidpunkt.

¹ Dok. ST 9170/18 + ADD 1.

4. Kommissionen lade fram sitt förslag och konsekvensbedömningen för kulturkommittén och arbetsgruppen för audiovisuella frågor den 22 juni 2018. Granskningen av konsekvensbedömningen fortsatte och avslutades vid mötet den 2 juli 2018.
5. Eftersom den föreslagna förordningen är en del av paketet med koppling till den fleråriga budgetramen har alla bestämmelser som identifierats som möjliga komponenter i ett framtida utkast till förhandlingspaket lagts åt sidan för att behandlas senare under förhandlingarna om den fleråriga budgetramen. Dessa bestämmelser, som står inom hakparentes i texten, rör skäl 21 (rättsstatsprincipen), artikel 7.1 (belopp och löpande priser), artikel 7.4 (överföringar), artikel 8.1 d (tredjeländers deltagande).
6. Kulturkommittén, inklusive experter från arbetsgruppen för audiovisuella frågor, har sedan i juli behandlat förslaget vid åtta möten. Vid flera tillfällen har kommissionen gett ytterligare förklaringar och presentationer om olika frågor (allmänna finansiella bestämmelser, InvestEU, synergier med andra EU-program och EU-politikområden).
7. Ordförandeskapet har lämnat in ett antal kompromissförslag. Det senaste av dessa återfinns i dokument 13776/18.
8. Även om några medlemsstater fortsätter sina samråd utan att ha intagit en slutlig ståndpunkt har det ändå varit möjligt att fastställa de viktigaste tendenserna från delegationerna och klargöra många viktiga frågor (t.ex. definitioner, mål, prioriteringar och åtgärder inom de tre programområdena, kommittéförfarande). Syftet med denna lägesrapport är att i avsnitt II nedan sammanfatta de viktigaste reaktionerna från delegationerna.

II. De viktigaste reaktionerna från delegationerna

Medlemsstaterna har generellt välkomnat kommissionens strategi för att behålla det nuvarande programmets generella struktur med tre åtskilda programområden (KULTUR, MEDIA och SEKTORSÖVERGRIPANDE), då denna struktur tar hänsyn till de olika sektorernas särskilda karaktär och specifika behov och följer den positiva erfarenheten från det nuvarande programmet. Även om detta är en fråga för förhandlingspaketet för den fleråriga budgetramen och står inom hakparenteser, uttryckte ändå många medlemsstater sitt stöd till programmets ambitiösa budget (ca. +21 %) och samtyckte till de preliminära fördelningarna av anslag till programområdena.

1. Definitioner (artikel 2)

Flera medlemsstater har bett om detaljerade förklaringar och konkreta exempel på blandfinansieringsinsatser i kulturella och kreativa sektorer. Förslaget om spetskompetensstämpeln har väckt oro i många medlemsstater, särskilt vad gäller relevansen och användningen av märkningen i kulturella projekt och dess mervärde för programmet. Ordförandeskapet har lämnat in en kompromissformulering för att bättre avspegla märkningens koppling till strukturfonderna, och har föreslagit ett annat namn – en kvalitetsmärkning.

2. Programstruktur och mål (artiklarna 3–6)

I stort välkomnade medlemsstaterna programmets generella och särskilda mål, även om vissa medlemsstater ville lägga större vikt på samtida kreativitet, lika villkor, kulturell och språklig mångfald samt europeiskt mervärde. Ordförandeskapet har försökt tillmötesgå dessa förslag i flera kompromissförslag för att hitta en bättre balans mellan kulturens inneboende och ekonomiska värde.

3. Budgetfördelning (artikel 7)

Ett antal av medlemsstaters delegater i kulturkommittén har uttryckt sitt stöd för programmets ökade budget och samtyckt till de preliminära fördelningarna av anslag till programområdena. Medlemsstaterna har enats om att införa budgetfördelningen i procent. Vidare föreslog ordförandeskapet, med hänsyn till några medlemsstaters kommentarer, en kompromissformulering i motsvarande skäl (32), som nu föreskriver en 7 %-gräns för det totala beloppet av administrativa kostnader.

4. Tredjeländer som är associerade till programmet (artikel 8)

Några medlemsstater är allvarligt oroade över punkterna 2 och 3 i artikel 8 (uppfyllande av villkoren i direktiv 2010/13/EU och undantag). Även om de ställer sig bakom ett brett samarbete med tredjeländer i programmet anser de att villkoren för samarbete ska anges tydligt på förhand och inte tillåta undantag.

5. Ömsesidig försäkringsmekanism (artikel 10)

Medlemsstaterna frågade om fördelen med detta nya instrument. Efter en detaljerad förklaring av kommissionen var det möjligt att undanröja dessa tvivel.

6. Genomförande (artikel 12)

Under diskussionerna i kulturkommittén gjorde medlemsstaterna klart att de arbetsprogram på grundval av vilka programmet genomförs, bör vara årliga och antas i samarbete med medlemsstaterna i programkommittén. Ordförandeskapet har föreslagit en kompromissformulering för återinförandet av en programkommitté i artikel 20a. Detta förslag har blivit allmänt accepterat av medlemsstaterna. Dessutom betonade medlemsstaterna behovet av att stärka de nationella programkontorens roll eftersom deras kunskap och stöd är avgörande för att stödja kulturella och kreativa aktörer som ansöker om att få använda programmet. Ordförandeskapet har behandlat dessa frågor i sina kompromissförslag (särskilt i bilaga I).

7. Jämställdhet (artikel 13, annex II)

Många medlemsstater bad att jämställdhet skulle beaktas när det gäller programmets kriterier och indikatorer. Ordförandeskapet har försökt tillmötesgå dessa förslag i kompromissförslaget.

8. Bidragsberättigade enheter (artikel 14)

Under flera möten i kulturkommittén gav många medlemsstater uttryck för sin oro vad gäller införandet i artikel 14.5 av Europeiska ungdomsorkestern och Europeiska filmakademin i förteckningen över enheter som kan tilldelas bidrag utan ansökningsomgång. Samtidigt som medlemsstaterna erkänner den framstående kvaliteten på deras framträdanden och deras unika erfarenhet på området har vissa delegationer ifrågasatt de båda enheternas privilegierade ställning inom ramen för programmet Kreativa Europa, och funnit att alla kulturella aktörer bör ha lika villkor för tillgång till programmet. Medlemsstaterna uttryckte sina åsikter om olika kompromissförslag utifrån ett dokument om alternativa lösningar som ordförandeskapet förberett.

9. Övervakning, utvärdering och kontroll (artiklarna 17–20, bilaga II)

Utöver kvantitativa indikatorer föreslog flera medlemsstater att programmet ska övervakas med hjälp av kvalitativa indikatorer, eftersom de i hög grad kan bidra till en bättre och mer omfattande förståelse för effekterna av genomförandet av programmet. Vissa medlemsstater motsatte sig användningen av delegerade akter (artikel 17.2 och artikel 19) för att utveckla bestämmelser till en övervaknings- och utvärderingsram, bland annat för att se över eller komplettera indikatorerna i bilagan.

III. SLUTSATS

Coreper uppmanas att överlämna denna lägesrapport till rådet så att rådet kan ta del av den.
