

Bruxelles, 9 noiembrie 2018
(OR. en)

13925/18

LIMITE

CULT 135
AUDIO 95
CADREFIN 325
RELEX 932
IA 354
CODEC 1904

NOTĂ

Sursă:	Comitetul pentru cultură
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Nr. doc. ant.:	13776/18
Nr. doc. Csie:	9616/16
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de instituire a programului „Europa creativă” (2021-2027) și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1295/2013 – Raport intermediar

I. Introducere

1. La 30 mai 2018, Comisia Europeană a transmis Parlamentului European și Consiliului o propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „Europa creativă” (2021-2027) și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1295/2013¹.
2. Parlamentul European a numit-o pe dna Silvia COSTA (S&D, IT) în calitate de raportor. Se așteaptă în continuare avizul Parlamentului European.
3. Se preconizează că avizul Comitetului Economic și Social European va fi adoptat în decembrie 2018, iar cel al Comitetului Regiunilor va fi adoptat într-o etapă ulterioară.

¹ ST 9170/18 + ADD 1.

4. La 22 iunie 2018, Comisia a înaintat Comitetului pentru cultură și Grupului de lucru pentru audiovizual propunerea și evaluarea sa a impactului. Analiza evaluării impactului a continuat și a fost finalizată în cadrul reuniunii din 2 iulie 2018.
5. Deoarece regulamentul propus face parte din pachetul referitor la cadrul financiar multianual (CFM), toate dispozițiile identificate ca posibile elemente ale viitorului proiect de cadru de negociere au fost lăsate deoparte și vor fi abordate mai târziu în cursul negocierilor privind CFM. Aceste dispoziții, care figurează între paranteze pătrate în text, vizează considerentul 21 (statul de drept), articolul 7 alineatul (1) (suma la prețurile curente), articolul 7 alineatul (4) (transferurile) și articolul 8 alineatul (1) litera (d) (participarea țărilor terțe).
6. Comitetul pentru cultură, inclusiv experții Grupului de lucru pentru audiovizual, au examinat propunerea în cadrul a opt reuniuni începând din luna iulie. În mai multe ocazii, Comisia a oferit explicații suplimentare și a făcut prezentări pe diferite subiecte (aspecte financiare orizontale, InvestEU, sinergii cu alte programe și politici ale UE).
7. Președinția a prezentat o serie de propuneri de text de compromis. Cele mai recente dintre acestea figurează în documentul 13776/18.
8. Cu toate că anumite state membre se află încă în proces de consultare și nu au poziții finale, a fost totuși posibilă stabilirea tendințelor principale ale delegațiilor și clarificarea multor aspecte importante (cum ar fi definițiile, obiectivele, prioritățile și acțiunile celor trei componente, procedura comitetului). Prezentul raport intermediar urmărește să rezume, în secțiunea II de mai jos, reacțiile principale ale delegațiilor.

II. Reacțiile principale ale delegațiilor

În general, statele membre au salutat abordarea Comisiei de a menține structura generală a programului actual cu cele trei componente distincte (CULTURĂ, MEDIA și TRANS-SECTORIALĂ), deoarece aceasta ține seama de caracteristicile specifice și de nevoile specifice ale diferitelor sectoare și se bazează pe experiența pozitivă dobândită în cadrul programului actual. Deși aceasta este o chestiune pentru cadrul de negociere a CFM și figurează între paranteze pătrate, multe state membre și-au exprimat totuși sprijinul pentru bugetul ambițios al programului (aproximativ +21 %) și au fost de acord cu alocarea orientativă a fondurilor pentru componentele respective.

1. Definiții (articolul 2)

Mai multe state membre au solicitat explicații detaliate și exemple concrete de operațiuni de finanțare mixtă în sectoarele culturale și creative. Propunerea pentru „Marca de excelență” a generat preocupări în rândul mai multor state membre, în special în ceea ce privește relevanța și aplicarea acestei etichete în proiectele culturale și valoarea sa adăugată pentru program. Președinția a prezentat o formulare de compromis pentru a reflecta mai bine legătura dintre etichetă și fondurile structurale și a sugerat o denumire diferită – o „etichetă de calitate”.

2. Structura și obiectivele programului (articolele 3-6)

La nivel general, statele membre au salutat obiectivele generale și specifice ale programului, deși unele state membre ar dori să se pună mai mult accent pe creativitatea contemporană, condițiile de concurență echitabile, diversitatea culturală și lingvistică și valoarea adăugată europeană.

Președinția a încercat să integreze aceste sugestii în mai multe propuneri de compromis și să găsească un echilibru mai bun între valoarea intrinsecă și cea economică a culturii.

3. Repartizarea bugetului (articolul 7)

O serie de delegați ai statelor membre în cadrul Comitetului pentru cultură și-au exprimat sprijinul pentru creșterea bugetului programului și au fost de acord cu alocarea orientativă a fondurilor pentru componentele respective. Statele membre au convenit să insereze repartizarea bugetului în procente. În plus, ținând seama de observațiile formulate de unele state membre, Președinția a propus o formulare de compromis în considerentul corespunzător, 32, care prevede în prezent o limită de 7 % din valoarea totală a costurilor administrative.

4. Țări terțe asociate la program (articolul 8)

Unele state membre au preocupări serioase cu privire la articolul 8 alineatele (2) și (3) (îndeplinirea condițiilor din Directiva 2010/13/UE și derogări). Deși sprijină o cooperare extinsă cu țările terțe în cadrul programului, statele membre consideră că condițiile de cooperare ar trebui să fie precizate în prealabil și nu ar trebui să permită derogări.

5. Mecanismul de asigurare reciprocă (articolul 10)

Statele membre au pus sub semnul întrebării avantajul acestui nou instrument. După o explicație detaliată din partea Comisiei, a fost posibilă depășirea acestor preocupări.

6. Punerea în aplicare (articolul 12)

În timpul discuțiilor din cadrul Comitetului pentru cultură, statele membre au precizat că programele de lucru, pe baza cărora este pus în aplicare programul, ar trebui să fie anuale și ar trebui să fie adoptate în cooperare cu statele membre în cadrul Comitetului programului. Președinția a propus o formulare de compromis pentru reintroducerea unui Comitet al programului la articolul 20a. Această propunere a fost în general acceptată de statele membre. În plus, statele membre au subliniat necesitatea de a se consolida rolul birourilor naționale de program, deoarece cunoștințele și asistența lor sunt esențiale pentru sprijinirea actorilor culturali și creativi care fac apel la program. Președinția a abordat aceste chestiuni în propunerile sale de compromis (în special în anexa I).

7. Egalitatea de gen (articolul 13, anexa II)

Multe state membre au solicitat luarea în considerare a egalității de gen în ceea ce privește criteriile și indicatorii programului. Președinția a încercat să integreze aceste sugestii în propunerea de compromis.

8. Entități eligibile (articolul 14)

În cadrul mai multor reuniuni ale Comitetului pentru cultură, multe state membre și-au exprimat preocupările cu privire la includerea la articolul 14 alineatul (5) a Orchestrai de tineret a Uniunii Europene și a Academiei Europene de Film pe lista entităților cărora li se pot acorda granturi fără o cerere de propuneri. Deși recunoaște calitatea remarcabilă a performanțelor și a cunoștințelor lor de specialitate în domeniu, unele state membre au pus sub semnul întrebării statutul privilegiat al acestor două entități în cadrul programului „Europa creativă”, considerând că toți actorii culturali ar trebui să aibă condiții egale de acces la program. Statele membre și-au exprimat opiniile cu privire la diferite propuneri de compromis, pe baza unei propuneri de opțiuni elaborate de Președinție.

9. Monitorizare, evaluare și control (articolele 17-20, anexa II)

Pe lângă indicatorii cantitativi, mai multe state membre au propus ca programul să fie monitorizat cu ajutorul unor indicatori calitativi, deoarece aceștia pot contribui în mod semnificativ la o înțelegere mai bună și mai cuprinzătoare a efectelor punerii în aplicare a programului. Unele state membre s-au opus utilizării actelor delegate [articolul 17 alineatul (2) și articolul 19] pentru elaborarea dispozițiilor privind un cadru de monitorizare și de evaluare, inclusiv pentru revizuirea sau completarea indicatorilor din anexă.

III. CONCLUZIE

Comitetul Reprezentanților Permanenți este invitat să prezinte Consiliului prezentul raport intermediar, astfel încât Consiliul să poată lua notă de acesta în mod corespunzător.
