



Brussel, 9 november 2018
(OR. en)

13925/18

LIMITE

CULT 135
AUDIO 95
CADREFIN 325
RELEX 932
IA 354
CODEC 1904

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0190(COD)**

NOTA

van:	het Comité culturele zaken
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
nr. vorig doc.:	13776/18
Nr. Comdoc.:	9616/16
Betreft:	Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot vaststelling van het programma Creatief Europa (2021-2017) en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1295/2013 – Voortgangsverslag

I. Inleiding

1. De Europese Commissie heeft op 30 mei 2018 bij het Europees Parlement en de Raad een voorstel ingediend voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma Creatief Europa (2021-2027) en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1295/2013¹.
2. Het Europees Parlement heeft mevrouw Silvia Costa (S&D, IT) als rapporteur aangewezen. Het advies van het Europees Parlement wordt nog ingewacht.
3. Het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité zal naar verwachting in december 2018 worden aangenomen, terwijl het advies van het Comité van de Regio's later zal worden aangenomen.

¹ ST 9170/18 + ADD 1.

4. De Commissie heeft haar voorstel en de effectbeoordeling op 22 juni 2018 voorgelegd aan het Comité culturele zaken en de Groep audiovisuele aangelegenheden. De bespreking van de effectbeoordeling werd nadien voortgezet en werd op 2 juli 2018 afgerond.
5. Aangezien de ingediende verordening deel uitmaakt van het pakket dat verband houdt met het meerjarig financieel kader (MFK), zijn alle bepalingen buiten beschouwing gelaten die een onderdeel van het toekomstige dynamische onderhandelingsdocument kunnen vormen en zij zullen later tijdens de onderhandelingen over het MFK worden behandeld. Deze bepalingen, die in de tekst tussen vierkante haken staan, hebben betrekking op overweging 21 (rechtsstaat), artikel 7, lid 1 (bedrag en lopende prijzen) en lid 4 (overdrachten) en artikel 8, lid 1, punt d) (derdelandenparticipatie).
6. Het Comité culturele zaken, met inbegrip van deskundigen uit de Groep audiovisuele aangelegenheden, heeft het voorstel sinds juli op acht vergaderingen besproken. Meermaals heeft de Commissie verdere toelichtingen en presentaties gegeven over verschillende kwesties (horizontale financiële kwesties, InvestEU, synergieën met andere EU-programma's en -beleidsmaatregelen).
7. Het voorzitterschap heeft een aantal voorstellen voor compromisteksten ingediend. De recentste voorstellen staan in document 13776/18.
8. Hoewel enkele lidstaten nog overleg plegen en geen definitief standpunt hebben ingenomen, konden de voornaamste opvattingen van de delegaties worden opgetekend en konden vele belangrijke kwesties worden opgehelderd (zoals definities, doelstellingen, prioriteiten en acties betreffende de drie onderdelen, comitologie). In dit voortgangsverslag wordt in deel II een samenvatting gegeven van de belangrijkste reacties van de delegaties.

II. De belangrijkste reacties van de delegaties

In het algemeen zijn de lidstaten ingenomen met de aanpak van de Commissie om de algemene structuur van het huidige programma met de drie specifieke onderdelen (cultuur, media en sectoroverschrijdend) te handhaven, omdat het rekening houdt met de specifieke kenmerken en behoeften van verschillende sectoren en aansluit bij de positieve ervaringen die in het kader van het huidige programma zijn opgedaan. Hoewel dit een punt is voor het dynamische onderhandelingsdocument van het MFK en het tussen vierkante haken staat, hebben vele lidstaten toch hun steun uitgesproken voor de ambitieuze begroting van het programma (ongeveer +21 %) en waren zij het eens over de indicatieve toewijzingen van middelen aan onderdelen.

1. Definities (artikel 2)

Verscheidene lidstaten hebben gevraagd om nadere toelichting en concrete voorbeelden van blendingverrichtingen in de culturele en de creatieve sector. Het voorstel voor een "excellentie-keurmerk" heeft bij vele lidstaten twijfels doen rijzen, met name over de relevantie en toepassing van dit label in culturele projecten en over de toegevoegde waarde van het label aan het programma. Het voorzitterschap heeft een compromisformulering ingediend om het verband tussen het label en structurele middelen beter weer te geven, en het heeft een andere naam, "kwaliteitslabel", voorgesteld.

2. Programmastructuur en doelstellingen (artikelen 3-6)

In het algemeen waren de lidstaten ingenomen met de algemene en specifieke programma-doelstellingen, hoewel sommige lidstaten graag zouden zien dat er meer aandacht uitgaat naar hedendaagse creativiteit, een gelijk speelveld, diversiteit inzake taal en cultuur, en Europese toegevoegde waarde. Het voorzitterschap heeft geprobeerd deze suggesties te verwerken in verscheidene compromisvoorstellen en een beter evenwicht te vinden tussen de intrinsieke en economische waarde van cultuur.

3. Verdeling van de begroting (artikel 7)

Een aantal afgevaardigden van de lidstaten in het Comité culturele zaken heeft zich uitgesproken voor de hogere begroting van het programma en was het eens met de indicatieve toewijzingen van middelen aan onderdelen. De lidstaten hebben ermee ingestemd om de verdeling van de begroting in percentages op te nemen. Daarnaast heeft het voorzitterschap, rekening houdend met de opmerkingen van sommige lidstaten, een compromisformulering voorgesteld in de overeenkomstige overweging (32), die het totaalbedrag van de administratieve kosten nu tot 7 % beperkt.

4. Met het programma geassocieerde derde landen (artikel 8)

Sommige lidstaten hebben ernstige twijfels over punten 2 en 3 van artikel 8 (vervulling van de voorwaarden van Richtlijn 2010/13/EU en afwijkingen). Hoewel de lidstaten een brede samenwerking met derde landen in het programma ondersteunen, zijn zij van oordeel dat de samenwerkingsvoorwaarden van tevoren duidelijk moeten zijn en geen afwijkingen mogen toestaan.

5. Systeem voor onderlinge verzekeringen (artikel 10)

De lidstaten hebben het voordeel van dit nieuwe instrument in twijfel getrokken. Na nadere toelichtingen van de Commissie konden deze twijfels worden weggenomen.

6. Uitvoering (artikel 12)

Tijdens de besprekingen in het Comité culturele zaken hebben de lidstaten duidelijk gemaakt dat de werkprogramma's, die aan de basis van de programma-uitvoering liggen, jaarlijks moeten worden opgesteld en dat zij in samenwerking met de lidstaten in het programmacomité moeten worden aangenomen. Het voorzitterschap heeft een compromisformulering voorgesteld voor de herinvoering van een programmacomité in artikel 20 bis. De lidstaten hebben dit voorstel in brede kring aanvaard. Voorts hebben de lidstaten benadrukt dat de rol van nationale programmadesks moet worden vergroot, omdat hun kennis en bijstand van cruciaal belang is voor de ondersteuning van culturele en creatieve actoren die aan het programma willen deelnemen. Het voorzitterschap heeft deze onderwerpen behandeld in zijn compromisvoorstellen (met name in bijlage I).

7. Gendergelijkheid (artikel 13, bijlage II)

Veel lidstaten hebben gevraagd om gendergelijkheid in de criteria en indicatoren van het programma op te nemen. Het voorzitterschap heeft geprobeerd deze suggesties in het compromisvoorstel op te nemen.

8. In aanmerking komende entiteiten (artikel 14)

Tijdens verscheidene vergaderingen van het Comité culturele zaken hebben vele lidstaten hun bezorgdheid geuit over de opneming in artikel 14, lid 5, van het Jeugdorkest van de Europese Unie en de Europese Filmacademie in de lijst van entiteiten waaraan zonder oproep tot het indienen van voorstellen subsidies kunnen worden toegekend. Sommige lidstaten onderkennen de uitstekende kwaliteit van de optredens van deze twee entiteiten en hun unieke expertise op dit gebied, maar zij hebben zich vragen gesteld bij hun bevoorrechte status in het kader van het programma Creatief Europa en zij waren van oordeel dat alle culturele spelers gelijke toegangsvoorwaarden tot het programma moeten hebben. De lidstaten hebben zich uitgesproken over verschillende compromisvoorstellen die zijn gebaseerd op een keuzenota van het voorzitterschap.

9. Monitoring, evaluatie en controle (artikelen 17-20, bijlage II)

Verscheidene lidstaten hebben voorgesteld dat het programma niet alleen door kwantitatieve maar ook door kwalitatieve indicatoren wordt gemonitord, aangezien zij significant kunnen bijdragen tot een beter en ruimer inzicht in de gevolgen van de programma-uitvoering. Sommige lidstaten hebben zich verzet tegen het gebruik van gedelegeerde handelingen (artikel 17, lid 2, en artikel 19) voor de ontwikkeling van bepalingen voor een monitoring- en evaluatiekader, mede voor het herzien of aanvullen van de indicatoren in de bijlage.

III. CONCLUSIE

Het Comité van permanente vertegenwoordigers wordt verzocht dit voortgangsverslag ter kennisneming aan de Raad voor te leggen.
