



Briselē, 2018. gada 9. novembrī
(OR. en)

13925/18

LIMITE

CULT 135
AUDIO 95
CADREFIN 325
RELEX 932
IA 354
CODEC 1904

Starpiestāžu lieta:
2018/0190(COD)

PIEZĪME

Sūtītājs:	Kultūras jautājumu komiteja
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepriekš. dok. Nr.:	13776/18
K-jas dok. Nr.:	9616/16
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar ko izveido programmu "Radošā Eiropa" (2021–2027) un atceļ Regulu (ES) Nr. 1295/2013 – progresa ziņojums

I. Ievads

1. Eiropas Komisija 2018. gada 30. maijā iesniedza Eiropas Parlamentam un Padomei priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido programmu "Radošā Eiropa" (2021–2027) un atceļ Regulu (ES) Nr. 1295/2013 ¹.
2. Eiropas Parlaments par referenti ir iecēlis *Silvia COSTA* (S&D, IT). Eiropas Parlaments vēl nav sniedzis atzinumu.
3. Tiek gaidīts, ka Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja atzinumu pieņems 2018. gada decembrī, savukārt Reģionu komiteja atzinumu pieņems vēlāk.

¹ Dok. ST 9170/18 + ADD 1.

4. 2018. gada 22. jūnijā Komisija priekšlikumu un ietekmes novērtējumu iesniedza Kultūras jautājumu komitejai un Audiovizuālu jautājumu darba grupai. Ietekmes novērtējuma izskatīšana turpinājās, un tā tika pabeigta 2018. gada 2. jūlija sanāksmē.
5. Tā kā ierosinātā regula ietilpst aktu kopumā, kas saistīts ar daudzgadu finanšu shēmu (DFS), ir atlasīti visi tie noteikumi, kuri apzināti kā iespējamie turpmākā sarunu satvara projekta elementi, un tos izskatīs vēlāk, kad tiks risinātas sarunas par DFS. Šie noteikumi, kas tekstā atzīmēti kvadrātiekvās, attiecas uz 21. pantu (tiesiskums), 7. panta 1. punktu (apjoms un pašreizējās cenas), 7. panta 4. punktu (pārnesumi), 8. panta 1.punkta d) apakšpunktu (trešo valstu dalība).
6. Kultūras jautājumu komiteja, tostarp Audiovizuālu jautājumu darba grupas eksperti, kopš jūlija priekšlikumu ir izskatījuši astoņās sanāksmēs. Komisija vairākkārt ir sniegusi sīkākus skaidrojumus un izklāstus par dažādiem jautājumiem (horizontālie finanšu jautājumi, *Invest EU*, sinerģijas ar citām ES programmām un politikas jomām).
7. Prezidentvalsts ir iesniegusi vairākus kompromisa teksta priekšlikumus. Šo priekšlikumu jaunākā redakcija ir pieejama dokumentā 13776/18.
8. Lai gan dažas dalībvalstis joprojām apspriežas un nav pieņēmušas galīgo nostāju, tomēr ir bijis iespējams noteikt delegāciju nostāju galvenās tendences un precizēt daudzus svarīgus jautājumus (piemēram, definīcijas, mērķus, prioritātes un darbības trijos atzaros, komiteju procedūru). Delegāciju galvenā reakcija ir apkopota šā progresa ziņojuma turpmāk izklāstītajā II iedaļā.

II. Delegāciju galvenā reakcija

Kopumā dalībvalstis ir atzinīgi vērtējušas Komisijas pieeju saglabāt pašreizējās programmas vispārējo struktūru – trīs atšķirīgus atzarus (KULTŪRA, "*MEDIA*" un STARPNOZARU atzars), jo tādējādi tiek ņemts vērā dažādo nozaru specifiskais raksturs un īpašās vajadzības un turpināta pozitīvā pieredze, kas gūta no pašreizējās programmas. Lai gan jautājumu par vērienīgu programmas budžetu (apmēram +21 %) ir paredzēts risināt DFS sarunu satvarā un tas ievietots kvadrātiekvās, tomēr daudzas dalībvalstis to atbalstīja un piekrita indikatīvam līdzekļu sadalījumam programmas atzariem.

1. Definīcijas (2. pants)

Vairākas dalībvalstis ir lūgušas sīkākus skaidrojumus un konkrētus piemērus apvienošanas darbībām kultūras un radošajās industrijās. Priekšlikums par "izcilības zīmogu" daudzām dalībvalstīm radīja bažas, konkrēti – par šā marķējuma nozīmi un piemērošanu kultūras projektos un par tā pievienoto vērtību programmai. Prezidentvalsts ir pievienojusi kompromisa formulējumu, lai labāk atspoguļotu marķējuma saikni ar struktūrfondi, un ir ierosinājusi citu nosaukumu – "kvalitātes marķējums".

2. Programmas struktūra un mērķi (3. – 6. pants)

Dalībvalstis kopumā atzinīgi vērtēja programmas vispārējos un konkrētos mērķus, tomēr dažas dalībvalstis vēlētos, lai lielāks uzsvars tiktu likts uz laikmetīgo radošumu, vienlīdzīgiem konkurences apstākļiem, kultūras un valodu daudzveidību un Eiropas pievienoto vērtību. Prezidentvalsts vairākos kompromisa priekšlikumos ir centusies ņemt vērā šos ierosinājumus un labāk līdzsvarot kultūras nezūdošo un ekonomisko vērtību.

3. Budžeta sadalījums (7. pants)

Vairāku dalībvalstu delegāti Kultūras jautājumu komitejā ir pauduši atbalstu palielinātam programmas budžetam un piekrituši indikatīvam līdzekļu sadalījumam programmas atzariem. Dalībvalstis ir vienojušās ievietot budžeta sadalījumu procentos. Papildus minētajam prezidentvalsts, ņemot vērā dažu dalībvalstu komentārus, ierosināja kompromisa formulējumu attiecīgajam apsvērumam (32. apsvērums), kurā tagad ir noteikta maksimālā robeža 7 % apmērā no kopējā administratīvo izmaksu apjoma.

4. Programmas asociētās trešās valstis (8. pants)

Dažām dalībvalstīm ir nopietnas bažas par 8. panta 2. un 3. punktu (Direktīvā 2010/13/ES izklāstīto nosacījumu izpilde un atkāpes). Lai gan dalībvalstis atbalsta to, ka programmā plaši sadarbojas ar trešām valstīm, tās uzskata, ka sadarbības nosacījumiem jau iepriekš vajadzētu būt skaidri noteiktiem un ka nebūtu jāpieļauj atkāpes.

5. Savstarpējās apdrošināšanas mehānisms (10. pants)

Dalībvalstis šaubījās par šā jaunā instrumenta priekšrocībām. Pēc Komisijas sniegta detalizēta skaidrojuma dalībvalstu šaubas bija iespējams kļedēt.

6. Īstenošana (12. pants)

Kultūras jautājumu komitejas sanāksmē risinātajās diskusijās dalībvalstis ir skaidri paudušas, ka programmas īstenošanas pamatā esošajām darba programmām vajadzētu būt ikgadējām un ka tās sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jāpieņem programmas komitejā. Prezidentvalsts ir ierosinājusi kompromisa formulējumu, lai programmas komiteju atkārtoti iekļautu 20.a pantā. Dalībvalstīm šis priekšlikums ir kopumā pieņemams. Dalībvalstis uzsvēra arī vajadzību pastiprināt valstu programmas biroju nozīmi, jo to zināšanas un palīdzība ir ļoti svarīga tādu kultūras un radošo dalībnieku atbalstam, kas piesakās programmā. Prezidentvalsts minētos jautājumus ir risinājusi kompromisa priekšlikumos (konkrēti – I pielikumā).

7. Dzimumu līdztiesība (13. pants, II pielikums)

Daudzas dalībvalstis prasīja apsvērt dzimumu līdztiesības principu saistībā ar programmas kritērijiem un rādītājiem. Prezidentvalsts ir centusies šos ierosinājumus ņemt vērā kompromisa priekšlikumā.

8. Subjekti, kas tiesīgi piedalīties (14. pants)

Vairāku Kultūras jautājumu komitejas sanāksmju laikā daudzas dalībvalstis ir paudušas bažas par to, ka Eiropas Savienības Jauniešu orķestris un Eiropas Kinoakadēmija 14. panta 5. punktā ir iekļauti to subjektu sarakstā, kuriem var piešķirt dotācijas bez uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus. Atzīstot abu minēto subjektu snieguma izcilo kvalitāti un unikālo zinātību attiecīgajā jomā, dažas dalībvalstis tomēr ir paudušas šaubas par to privileģēto statusu programmā "Radošā Eiropa" un uzskatīja, ka visiem kultūras jomas dalībniekiem vajadzētu būt vienādiem piekļuves nosacījumiem programmai. Dalībvalstis puda viedokļus par dažādiem kompromisa priekšlikumiem, pamatojoties uz prezidentvalsts sagatavotu iespējamo variantu dokumentu.

9. Uzraudzība, novērtēšana un kontrole (17. – 20. pants, II pielikums)

Vairākas dalībvalstis papildus kvantitatīvajiem rādītājiem ierosināja programmu uzraudzīt ar kvalitatīvajiem rādītājiem, jo tie ievērojami palīdz labāk un pilnīgāk izprast programmas īstenošanas radītās sekas. Dažas dalībvalstis iebilda pret to, ka deleģētos aktus (17. panta 2. punkts un 19 pants) izmanto, lai izstrādātu uzraudzības un izvērtēšanas sistēmas noteikumus un arī – lai pārskatītu vai papildinātu rādītājus pielikumā.

III. SECINĀJUMS

Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek aicināta nosūtīt šo progresa ziņojumu Padomei, lai Padome to varētu pienācīgi ņemt vērā.
