



Bryssel, 9. marraskuuta 2018
(OR. en)

13925/18

LIMITE

CULT 135
AUDIO 95
CADREFIN 325
RELEX 932
IA 354
CODEC 1904

Toimielinten välinen asia:
2018/0190(COD)

ILMOITUS

Lähettiläjä:	Kulttuuriasioiden komitea
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Ed. asiak. nro:	13776/18
Kom:n asiak. nro:	9616/16
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI Luova Eurooppa -ohjelman perustamisesta (2021–2017) ja asetuksen (EU) N:o 1295/2013 kumoamisesta – Tilanneselvitys

I Johdanto

1. Euroopan komissio toimitti 30. toukokuuta 2018 Euroopan parlamentille ja neuvostolle ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Luova Eurooppa -ohjelman perustamisesta (2021–2017) ja asetuksen (EU) N:o 1295/2013 kumoamisesta¹.
2. Euroopan parlamentti on nimennyt Silvia COSTAn (S&D, IT) esittelijäksi. Euroopan parlamentti ei ole vielä antanut lausuntoaan.
3. Euroopan talous- ja sosiaalikomitean on määrä antaa lausuntonsa joulukuussa 2018, ja alueiden komitea antaa lausunnon myöhemmin.

¹ ST 9170/18 + ADD 1.

4. Komissio esitteli ehdotuksensa ja vaikutustenarvioinnin kulttuuriasioiden komitealle ja audiovisuaalialan työryhmälle 22. kesäkuuta 2018. Vaikutustenarvioinnin tarkastelua jatkettiin ja se saatiin päätökseen 2. heinäkuuta 2018 pidetyssä kokouksessa.
5. Koska ehdotettu asetus on osa monivuotiseen rahoituskehikseen liittyvää pakettia, kaikki tulevaan neuvottelupakettiin mahdollisesti kuuluvat säännökset on jätetty syrjään ja niitä käsitellään myöhemmin monivuotista rahoituskehystä koskevien neuvottelujen aikana. Nämä säännökset ovat tekstissä hakasulkeissa, ja ne koskevat johdanto-osan kappaletta 21 (oikeusvaltioperiaate), artiklan 7 kohtaa 1 (määrä ja käyvät hinnat), artiklan 7 kohtaa 4 (varojen siirrot) ja artiklan 8 kohdan 1 alakohtaa d (kolmansien maiden osallistuminen).
6. Kulttuuriasioiden komitea, johon audiovisuaalialan työryhmän asiantuntijat ovat osallistuneet, on tarkastellut ehdotusta kahdeksassa kokouksessa heinäkuun jälkeen. Komissio on antanut useaan otteeseen lisäselvityksiä ja -esityksiä eri kysymyksistä (horisontaaliset rahoituskysymykset, InvestEU, yhteisvaikutus muiden EU:n ohjelmien ja politiikkojen kanssa).
7. Puheenjohtajavaltio on toimittanut useita kompromissiehdotuksia. Viimeisin niistä on asiakirjassa 13776/18.
8. Vaikka jotkin jäsenvaltiot käyvät asiasta vielä keskusteluja eivätkä ole ilmoittaneet lopullista kantaansa, valtuuskuntien suhtautumisesta on kuitenkin voitu tehdä suuntaa antavat johtopäätökset ja monia tärkeitä kysymyksiä on voitu selventää (mm. määritelmät, tavoitteet, kolmen lohkon painopisteet ja toimet, komiteamenettely). Tämän tilanneselvityksen osassa II pyritään esittämään lyhyesti valtuuskuntien pääasialliset huomautukset.

II Valtuuskuntien pääasialliset huomautukset

Yleisesti ottaen jäsenvaltiot ovat suhtautuneet myönteisesti komission aikomukseen säilyttää nykyisen ohjelman yleinen rakenne, joka koostuu kolmesta erillisestä lohkosta (Kulttuuri-lohko, Media-lohko ja monialainen lohko), koska siinä otetaan huomioon eri alojen erityispiirteet ja erityistarpeet ja koska nykyisen ohjelman aikana on saatu myönteisiä kokemuksia. Vaikka rahoituskysymys kuuluu monivuotisen rahoituskehiksen neuvottelupakettiin ja on hakasulkeissa, moni jäsenvaltio ilmaisi silti tukensa ohjelman kunnianhimoiselle talousarviolle (noin 21 prosentin lisäys) ja hyväksyi lohkoille alustavasti kohdennetut määrärahat.

1. Määritelmät (artikla 2)

Useat jäsenvaltiot ovat pyytäneet yksityiskohtaisia selityksiä ja konkreettisia esimerkkejä rahoitusta yhdistävistä toimista kulttuurialalla ja luovilla toimialoilla. Moni jäsenvaltio on ollut huolissaan huippuosaamismerkkiä ("Seal of Excellence") koskevasta ehdotuksesta erityisesti siltä osin, soveltuuko tämä merkki kulttuurihankkeisiin, miten sitä sovelletaan niissä ja mitä lisäarvoa siitä on ohjelmalle. Puheenjohtajavaltio on antanut kompromissimuotoilun, jossa merkin ja rakennerahastojen yhteys tulisi paremmin esiin, ja on ehdottanut merkin uudeksi nimeksi laatumerkkiä ("Quality label").

2. Ohjelman rakenne ja tavoitteet (artiklat 3–6)

Yleisesti ottaen jäsenvaltiot suhtautuivat myönteisesti ohjelman yleis- ja erityistavoitteisiin, vaikka jotkin jäsenvaltiot toivoisivat, että painotettaisiin enemmän nykypäivän luovuutta, tasapuolisia toimintaedellytyksiä, kulttuurista ja kielellistä monimuotoisuutta ja Euroopan tason lisäarvoa. Puheenjohtajavaltio on yrittänyt ottaa nämä ehdotukset huomioon useissa kompromissiehdotuksissa ja löytää paremman tasapainon kulttuurin itseisarvon ja taloudellisen arvon välillä.

3. Talousarvion jakautuminen (artikla 7)

Useat kulttuuriasioiden komiteassa olevista jäsenvaltioiden valtuuskuntien jäsenistä ovat ilmaisseet tukensa ohjelman talousarvion kasvattamiselle ja hyväksyneet lohkoille alustavasti kohdennetut määrärahat. Jäsenvaltiot ovat päättäneet, että ehdotukseen lisätään talousarvion jakautuminen prosentteina. Lisäksi puheenjohtajavaltio ehdotti joidenkin jäsenvaltioiden huomautusten perusteella kompromissimuotoilua vastaavaan johdanto-osan kappaleeseen 32, jossa säädetään nyt, että hallintokustannukset voivat olla enintään 7 prosenttia kokonaiskustannuksista.

4. Ohjelmaan assosioituneet kolmannet maat (artikla 8)

Joillakin jäsenvaltioilla on vakavia epäilyksiä artiklan 8 kohdista 2 ja 3 (direktiivin 2010/13/EU edellytysten noudattaminen ja poikkeukset). Vaikka jäsenvaltiot kannattavat kolmansien maiden kanssa tehtävää laajaa yhteistyötä ohjelman puitteissa, yhteistyön edellytysten olisi niiden mielestä oltava etukäteen selvät eikä niistä tulisi voida poiketa.

5. Keskinäinen vakuutusjärjestelmä (artikla 10)

Jäsenvaltiot asettivat kyseenalaiseksi tästä uudesta välineestä saatavan hyödyn. Komission yksityiskohtaisen selostuksen jälkeen nämä epäilyt oli mahdollista poistaa.

6. Täytäntöönpano (artikla 12)

Jäsenvaltiot ovat kulttuuriasioiden komiteassa käytyjen keskustelujen aikana tehneet selväksi, että työohjelmien, joilla ohjelmaa toteutetaan, olisi oltava vuotuisia ja ne olisi hyväksyttävä yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa ohjelmakomiteassa. Puheenjohtajavaltio on ehdottanut kompromissimuotoilua, jolla ohjelmakomitea palautetaan artiklaan 20 a. Jäsenvaltiot ovat laajalti hyväksyneet tämän ehdotuksen. Jäsenvaltiot korostivat lisäksi tarvetta vahvistaa kansallisten ohjelmayhteyspisteiden roolia, sillä niiden antamat tiedot ja apu ovat ratkaisevan tärkeitä ohjelmaan hakevien kulttuurialan ja luovien alojen toimijoiden tukemiseksi. Puheenjohtajavaltio on ottanut nämä kysymykset huomioon kompromissiehdotuksissaan, erityisesti liitteessä I.

7. Sukupuolten tasa-arvo (artikla 13, liite II)

Moni jäsenvaltio pyysi, että ohjelman kriteereissä ja indikaattoreissa otettaisiin huomioon sukupuolten tasa-arvo. Puheenjohtajavaltio on pyrkinyt ottamaan nämä ehdotukset huomioon kompromissiehdotuksessa.

8. Osallistumiskelpoiset yhteisöt (artikla 14)

Monet jäsenvaltiot ovat ilmaisseet kulttuuriasioiden komitean useiden kokousten aikana huolensa siitä, että Euroopan unionin nuoriso-orkesteri ja Euroopan elokuva-akatemia ovat mukana artiklan 14 kohdan 5 luettelossa yhteisöistä, joille voidaan myöntää avustuksia ilman ehdotuspyyntöä. Vaikka jäsenvaltiot tunnustavat näiden molempien yhteisöjen esitysten korkealaatuisuuden ja niiden ainutlaatuisen asiantuntemuksen alalla, jotkin jäsenvaltiot ovat kyseenalaistaneet niiden etuoikeutetun aseman Luova Eurooppa -ohjelmassa ja katsovat, että kaikilla kulttuurialan toimijoilla olisi oltava yhtäläiset edellytykset päästä ohjelmaan. Jäsenvaltiot ilmaisivat näkemyksensä eri kompromissiehdotuksista, jotka perustuivat puheenjohtajavaltion laatimaan vaihtoehtoja koskevaan asiakirjaan.

9. Seuranta, arviointi ja valvonta (artiklan 17–20, liite II)

Useat jäsenvaltiot ehdottivat, että ohjelman seurannassa käytettäisiin määrällisten indikaattoreiden lisäksi laadullisia indikaattoreita, jotka voivat edistää merkittävästi paremman ja kokonaisvaltaisemman käsityksen saamista siitä, millaisia vaikutuksia ohjelman toteuttamisella on. Jotkin jäsenvaltiot ovat vastustaneet delegoitujen säädösten (artiklan 17 kohta 2 ja artikla 19) käyttöä seuranta- ja arviointikehystä koskevien säännösten laatimiseksi sekä liitteessä olevien indikaattoreiden tarkistamiseksi tai täydentämiseksi.

III PÄÄTELMÄT

Pysyvien edustajien komiteaa pyydetään toimittamaan tämä tilanneselvitys neuvostolle, jotta neuvosto voi panna sen merkille.
