

Brüssel, 9. november 2018
(OR. en)

13925/18

LIMITE

CULT 135
AUDIO 95
CADREFIN 325
RELEX 932
IA 354
CODEC 1904

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0190(COD)

MÄRKUS

Saatja:	Kultuurikomitee
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Eelmise dok nr:	13776/18
Komisjoni dok nr:	9616/16
Teema:	Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega luuakse programm „Loov Euroopa“ (2021–2027) ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1295/2013 – Eduaruanne

I. Sissejuhatus

1. Euroopa Komisjon esitas 30. mail 2018 Euroopa Parlamendile ja nõukogule Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku, millega luuakse programm „Loov Euroopa“ (2021–2027) ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1295/2013¹.
2. Euroopa Parlamendi raportööriks on määratud Silvia COSTA (S&D, IT). Euroopa Parlament ei ole veel oma arvamust esitanud.
3. Eeldatavalt võetakse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamus vastu detsembris 2018, Regioonide Komitee arvamus aga hiljem.

¹ ST 9170/18 + ADD 1.

4. Komisjon tutvustas oma ettepanekut ja selle mõjuhinnangut 22. juunil 2018 kultuurikomiteele ja audiovisuaalküsimuste töörühmale. Mõjuhinnangu analüüsimist jätkati ning see viidi lõpule 2. juuli 2018. aasta koosolekul.
5. Kuna kavandatav määrus on osa mitmeaastase finantsraamistikuga seotud paketist, jäeti kõrvale kõik sätted, mis on määratletud tulevase läbirääkimispaketi eelnõu võimalike elementidena, ning neid käsitletakse edaspidi mitmeaastase finantsraamistiku üle peetavate läbirääkimiste käigus. Need sätted on esitatud kandilistes sulgudes ja puudutavad järgmisi osi: põhjendus 21 (õigusriik), artikli 7 lõige 1 (summa ja jooksevhinnad), artikli 7 lõige 4 (ülekantavad vahendid), artikli 8 lõike 1 punkt d (kolmanda riigi osalemine).
6. Kultuurikomitee koos audiovisuaalküsimuste töörühma ekspertidega on analüüsinud ettepanekut alates juulikuust kaheksal koosolekul. Mitmel puhul esitas komisjon täiendavaid selgitusi ja tegi ettekandeid erinevatel teemadel (horisontaalseid finantseeskirjad, InvestEU, sünergiad teiste ELi programmide ja poliitikavaldkondadega).
7. Eesistujariik on esitanud mitu kompromissteksti ettepanekut. Uusim neist on esitatud dokumendis 13776/18.
8. Ehkki mõned liikmesriigid veel konsulteerivad ega ole jõudnud lõplikule seisukohale, on siiski olnud võimalik kindlaks teha delegatsioonide peamised suundumused ja selgitada paljusid olulisi küsimusi (nt mõisted, eesmärgid, kolme tegevussuuna tegevused ja prioriteedid, komiteemenetlus). Käesoleva eduaruande eesmärk on esitada II osas kokkuvõtvalt peamised vastukajad delegatsioonidelt.

II. Peamised vastukajad delegatsioonidelt

Üldiselt väljendasid liikmesriigid heameelt komisjoni lähenemisviisi üle säilitada kehtiva programmi üldine struktuur, mis koosneb kolmest eraldi tegevussuunast (KULTUUR, MEEDIA ja SEKTORIÜLENE), kuna sel viisil võetakse arvesse eri sektorite eripärasid ja konkreetseid vajadusi ning järgitakse kehtiva programmi raames omandatud positiivseid kogemusi. Ehkki programmi eelarve on mitmeaastase finantsraamistiku läbirääkimispaketi teema ja seetõttu nurksulgudes, väljendasid paljud liikmesriigid oma toetust programmi ambitsioonikale eelarvele (umbes + 21%) ning nõustusi vahendite soovitusliku jaotusega tegevussuundade lõikes.

1. Mõisted (artikkel 2)

Mitu liikmesriiki on palunud üksikasjalikku selgitust ja konkreetseid näiteid segarahastamistoimingute kohta kultuuri- ja loomesektoris. Paljude liikmesriikide jaoks tekitab küsimusi ettepanek, mis puudutab märgist „*Seal of Excellence*“, eelkõige selle märgise asjakohasus ja kohaldamine kultuuriprojektide puhul ning selle lisaväärtus programmi jaoks. Eesistujariik on esitanud kompromiss-sõnastuse, et paremini kajastada märgise seost struktuurifondidega, ning teinud ettepaneku kasutada märgise jaoks nimetust „*Quality label*“.

2. Programmi struktuur ja eesmärgid (artiklid 3–6)

Liikmesriigid üldiselt tervitasid programmi üld- ja erieesmäärke, kuigi mõned liikmesriigid sooviksid suurema tähelepanu pööramist kaasaegsele loomingu, võrdsetele võimalustele, kultuurilisele ja keelelisele mitmekesisusele ning Euroopa lisaväärtusele. Eesistujariik on püüdnud neid ettepanekuid mitmes kompromissettepanekus arvesse võtta ning leida paremat tasakaalu kultuuri olemusliku ja majandusliku väärtuse vahel.

3. Eelarve jaotus (artikkel 7)

Mitme liikmesriigi delegaadid on kultuurikomitees väljendanud toetust programmi eelarve suurendamisele ja nõustunud vahendite soovitusliku jaotusega tegevussuundade lõikes. Liikmesriigid on leppinud kokku, et lisatakse eelarve protsendiline jaotus. Lisaks esitas eesistujariik mõne liikmesriigi märkusi arvesse võttes põhjenduse 32 kohta kompromiss-sõnastuse, milles nüüd kehtestatakse halduskulude kogusummale 7% ülempiir.

4. Programmiga ühinenud kolmandad riigid (artikkel 8)

Mõnel liikmesriigil on tõsine mure artikli 8 lõigetega 2 ja 3 (direktiivi 2010/13/EL tingimuste täitmine ja sellest erandite tegemine). Kuigi need liikmesriigid toetavad programmi alusel laialdase koostöö tegemist kolmandate riikidega, leiavad nad, et koostöö tingimused peaksid olema eelnevalt selged ega tohiks võimaldada erandite tegemist.

5. Vastastikune kindlustusmehhanism (artikkel 10)

Liikmesriigid seadsid kahtluse alla selle uue vahendi kasuteguri. Pärast komisjonilt üksikasjaliku selgituse saamist need mured hajusid.

6. Rakendamine (artikkel 12)

Kultuurikomitees toimunud arutelude käigus väljendasid liikmesriigid selgelt, et programmi rakendamise aluseks olevad tööprogrammid tuleks koostada igaks aastaks ja need tuleks koostöös liikmesriikidega vastu võtta programmikomitees. Eesistujariik on esitanud kompromiss-sõnastuse ettepaneku, et programmikomitee artiklisse 20a taas lisada. See ettepanek leidis liikmesriikide seas laialdast heakskiitu. Samuti rõhutasid liikmesriigid vajadust tugevdada riiklike teabepunktide rolli, kuna nende teadmised ja abi on äärmiselt olulised programmis osalemist taotlevate kultuuri- ja loometegelaste toetamiseks. Eesistujariik on käsitlenud neid teemasid oma kompromissettepanekutes (eelkõige I lisas).

7. Sooline võrdõiguslikkus (artikkel 13, II lisa)

Paljud liikmesriigid nõudsid, et programmi kriteeriumide ja näitajate puhul kaalutaks soolist võrdõiguslikkust. Eesistujariik on püüdnud kompromissettepanekus neid ettepanekuid arvesse võtta.

8. Toetuskõlblikkuse kriteeriumid (artikkel 14)

Mitmel kultuurikomitee koosolekul väljendasid paljud liikmesriigid muret seoses Euroopa Liidu noorteorkestri ja Euroopa Filmiakadeemia lisamisega artikli 14 lõikes 5 esitatud üksuste nimekirja, kellele võib toetusi anda ilma projektikonkursita. Tunnistades nende soorituste suurepärase kvaliteeti ja ainulaadset asjatundlikkust oma valdkonnas, peavad mõned liikmesriigid küsitavaks nende kahe üksuse privilegeeritud seisundit programmi „Loov Euroopa“ raames ning leidsid, et kõigil kultuuritegelastel peaksid programmile juurdepääsemiseks olema võrdsed tingimused. Eesistujariigi koostatud võimaluste analüüsi põhjal väljendasid liikmesriigid oma seisukohti erinevate kompromissettepanekute suhtes.

9. Järelevalve, hindamine ja kontroll (artiklid 17–20, II lisa)

Mitu liikmesriiki tegi ettepaneku, et lisaks kvantitatiivsetele näitajatele võiks programmi jälgimiseks kasutada ka kvalitatiivseid näitajaid, kuna nende abil võib saada oluliselt parema ja terviklikuma ülevaate programmi rakendamise mõjudest. Mõned liikmesriigid on väljendanud vastuseisu delegeeritud õigusaktide (artikli 17 lõige 2 ja artikkel 19) kasutamisele selleks, et töötada välja järelevalve- ja hindamisraamistiku sätteid, sealhulgas läbi vaadata või täiendada lisas esitatud näitajaid.

III. KOKKUVÕTE

Alaliste esindajate komiteel palutakse esitada käesolev eduaruanne nõukogule, et nõukogu saaks selle nõuetekohaselt teadmiseks võtta.
