



Bruxelles, den 9. november 2018
(OR. en)

13925/18

LIMITE

CULT 135
AUDIO 95
CADREFIN 325
RELEX 932
IA 354
CODEC 1904

Interinstitutionel sag:
2018/0190(COD)

NOTE

fra:	Kulturdvalget
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Tidl. dok. nr.:	13776/18
Komm. dok. nr.:	9616/16
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om oprettelse af programmet Et Kreativt Europa (2021-2027) og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1295/2013 – Statusrapport

I. Indledning

1. Den 30. maj 2018 forelagde Europa-Kommissionen Europa-Parlamentet og Rådet et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet Et Kreativt Europa (2021-2027) og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1295/2013¹.
2. Europa-Parlamentet har udpeget Silvia COSTA (S&D, IT) til ordfører. Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse.
3. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse forventes at blive vedtaget i december 2018, mens Regionsudvalgets udtalelse vil blive vedtaget på et senere tidspunkt.

¹ ST 9170/18 + ADD 1.

4. Kommissionen forelagde sit forslag og sin konsekvensanalyse for Kulturudvalget og Gruppen vedrørende Audiovisuelle Spørgsmål den 22. juni 2018. Gennemgangen af konsekvensanalysen fortsatte og blev afsluttet på mødet den 2. juli 2018.
5. Eftersom den foreslåede forordning er del af pakken i forbindelse med den flerårige finansielle ramme (FFR), er alle bestemmelser, der kan være mulige elementer i det fremtidige udkast til forhandlingsramme, lagt til side og vil blive behandlet senere i løbet af forhandlingerne om FFR. Disse bestemmelser, der optræder i kantede parenteser i teksten, vedrører betragtning 21 (retsstatsprincippet), artikel 7, stk. 1, (beløb og løbende priser), artikel 7, stk. 4, (overførsel), artikel 8, stk. 1, litra d), (tredjelandes deltagelse).
6. Kulturudvalget, herunder eksperterne fra Gruppen vedrørende Audiovisuelle Spørgsmål, har gennemgået forslaget på otte møder siden juli. Ved flere lejligheder har Kommissionen givet yderligere redegørelser og præsentationer om forskellige spørgsmål (horisontale finansielle spørgsmål, InvestEU, synergier med andre EU-programmer og -politikker).
7. Formandskabet har forelagt en række forslag til kompromistekster. Det seneste af disse findes i dok. 13776/18.
8. Selv om nogle medlemsstater stadig drøfter spørgsmålet og ikke har indtaget en endelig holdning, har det ikke desto mindre været muligt at fastlægge delegationernes væsentligste tendenser og præcisere mange vigtige spørgsmål (f.eks. definitioner, mål, prioriteter og aktioner på de tre programområder, komitologi). Statusrapporten prøver i afsnit II nedenfor at sammenfatte delegationernes vigtigste reaktioner.

II. Delegationernes vigtigste reaktioner

Medlemsstaterne har generelt hilst Kommissionens tilgang om at fastholde den generelle struktur i det nuværende program med de tre adskilte programområder (KULTUR, MEDIA og DET TVÆRSEKTORIELLE PROGRAMOMRÅDE) velkommen, da det tager hensyn til de specifikke træk og særlige behov i forskellige sektorer og følger den positive erfaring fra det nuværende program. Selv om dette er et spørgsmål for FFR-forhandlingsrammen og står i kantet parentes, udtrykte mange medlemsstater ikke desto mindre deres støtte til det ambitiøse budget for programmet (ca. +21 %) og støttede den vejledende tildeling af midler til programområderne.

1. Definitioner (artikel 2)

Flere delegationer har udbedt sig detaljerede forklaringer og konkrete eksempler på blandingsoperationer i kulturelle og kreative sektorer. Forslaget om kvalitetsmærket "Seal of Excellence" har vakt bekymring hos mange medlemsstater, navnlig med hensyn til relevansen og anvendelsen af dette mærke i kulturelle projekter og dets merværdi for programmet. Formandskabet har forelagt en kompromistekst for bedre at afspejle mærkets forbindelse til strukturfondene og har foreslået et andet navn - et kvalitetsmærke, "Quality label".

2. Programmets struktur og mål (artikel 3-6)

Overordnet hilste medlemsstaterne programmets generelle og specifikke mål velkommen, selv om nogle medlemsstater gerne ville lægge større vægt på nutidig kreativitet, lige vilkår, kulturel og sproglig mangfoldighed og europæisk merværdi. Formandskabet har prøvet at imødekomme disse forslag i flere kompromisforslag og at finde en bedre balance mellem kulturens iboende og økonomiske værdi.

3. Budgetfordeling (artikel 7)

En række af medlemsstaternes delegerede i Kulturudvalget har udtrykt støtte til programmets øgede budget og støttede den vejledende tildeling af midler til programområderne. Medlemsstaterne har besluttet at indsætte budgetfordelingen i procentdele. Derudover foreslog formandskabet for at tage hensyn til nogle medlemsstaters bemærkninger en kompromistekst til tilsvarende betragtning (32), der nu fastsætter en grænse på 7 % af det samlede beløb for administrative omkostninger.

4. Tredjelande, der er associeret til programmet (artikel 8)

Nogle medlemsstater nærer alvorlige betænkeligheder med hensyn til artikel 8, stk. 2 og 3, (opfyldelse af betingelserne i direktiv 2010/13/EU og fravigelser). Selv om medlemsstaterne støtter bredt samarbejde med tredjelande i programmet, mener de, at betingelserne for samarbejde skal være klare på forhånd og ikke skal give mulighed for fravigelser.

5. Gensidig forsikringsmekanisme (artikel 10)

Medlemsstaterne satte spørgsmålstejn ved fordelen af dette nye instrument. Efter en detaljeret forklaring fra Kommissionen var det muligt at overvinde disse betænkeligheder.

6. Gennemførelse (artikel 12)

Under drøftelserne i Kulturudvalget har medlemsstaterne gjort det klart, at de arbejdsprogrammer, på grundlag af hvilke programmet gennemføres, skal være årlige og skal vedtages i samarbejde med medlemsstaterne i programudvalget. Formandskabet har foreslået en kompromistekst for genindførelsen af et programudvalg i artikel 20a. Dette forslag er blevet bredt accepteret af medlemsstaterne. Desuden understregede medlemsstaterne behovet for at styrke nationale programkontorers rolle, eftersom deres viden og bistand er yderst vigtig for at støtte kulturelle og kreative aktører i at anvende programmet. Formandskabet har behandlet disse spørgsmål i sine kompromisforslag (bl.a. i bilag I).

7. Kønsligestilling (artikel 13, bilag II)

Mange medlemsstater anmodede om at tage hensyn til kønsligestilling i forbindelse med programmets kriterier og indikatorer. Formandskabet har prøvet at imødekomme disse forslag i kompromisforslaget.

8. Støtteberettigede enheder (artikel 14)

På flere møder i Kulturudvalget har mange medlemsstater givet udtryk for bekymring over inddragelsen i artikel 14, stk. 5, af Det Europæiske Ungdomsorkester og Det Europæiske Filmakademi på listen over enheder, der kan tildeles tilskud uden indkaldelse af forslag. Idet de anerkender den fremragende kvalitet af deres resultater og enestående ekspertise på området, sætter nogle medlemsstater spørgsmålstejn ved disse to enheders privilegerede status under programmet Et Kreativt Europa og mente, at alle kulturelle aktører bør have lige mulighed for adgang til programmet. Medlemsstaterne gav udtryk for deres holdninger til forskellige kompromisforslag, der bygger på et optionspapir udarbejdet af formandskabet.

9. Overvågning, vurdering og kontrol (artikel 17-20, bilag II)

Ud over de kvantitative indikatorer foreslog flere medlemsstater, at programmet bliver overvåget ved hjælp af kvalitative indikatorer, eftersom de kan bidrage betydeligt til en bedre og mere omfattende forståelse for virkningen af at gennemføre programmerne. Anvendelsen af delegerede retsakter (artikel 17, stk. 2, og artikel 19) til at udarbejde bestemmelser om overvågnings- og evalueringsrammer, herunder for at revidere eller supplere indikatorerne i bilaget, blev mødt med modstand fra nogle medlemsstater.

III. KONKLUSION

De Faste Repræsentanternes Komité opfordres til at fremsende denne statusrapport til Rådet, så Rådet kan tage den til efterretning.
