

**Bryssel den 13 oktober 2025
(OR. en)**

**13918/25
ADD 1**

**COH 189
SOC 659
CADREFIN 252
POLGEN 159**

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	10 oktober 2025
till:	Thérèse BLANCHET, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	COM(2025) 634 final - ANNEXES
Ärende:	BILAGOR till RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET om utvärderingen av React-EU

För delegationerna bifogas dokument – COM(2025) 634 final - ANNEXES.

Bilaga: COM(2025) 634 final - ANNEXES



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 10.10.2025
COM(2025) 634 final

ANNEXES 1 to 2

BILAGOR

till

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET om utvärderingen av React-EU

Bilaga I: Resultat av ett urval nationella utvärderingar av React-EU

Sammanfattning av nationella utvärderingar av React-EU (eller krisen)

Land/utvärdering	Ändamålsenlighet	Effektivitet	Relevans	Konsekvens	Unionsmervärde/övrigt
Belgien (Vallonien) <i>Utvärdering av bidraget från React-EU inom prioriterat område 8 i Erufs operativa program ”Wallonia–2020.EU” 2014–2020</i> <i>(CCI 2014BE16RFOP003)</i>	Anpassning av sjukhusinfrastruktur och investeringar i medicinsk utrustning och medicinskt material som finansierats genom React-EU förbättrade vårdinrättningarnas hantering av behoven och ökade deras resiliens. Anskaffning av avancerad utrustning och finansiering av forskning på hälsoområdet var rätt sätt att tillgodose behoven. Den centraliserade förvaltningen av hälsorelaterade åtgärder möjliggjorde en omfattande kartläggning av tillgängliga resurser och gav en översikt för framtida krishantering. De små och medelstora företagens, särskilt mikroföretagens, digitala mognad ökade, vilket underlättar deras användning av avancerade digitala lösningar och därmed ökar deras konkurrenskraft och resiliens. Stöd till små och medelstora företag i deras övergång till en energieffektiv ekonomi bidrog till en beräknad minskning av energiförbrukningen och koldioxidutsläppen och en beräknad ökning av energiproduktionen från förnybara resurser.	Den centraliserade förvaltningen av hälsorelaterade åtgärder gjorde det möjligt att bättre förutse vårdinrättningarnas behov och optimera distributionen av utrustning. På samma sätt genomfördes åtgärden för övergången till en grön ekonomi genom en rättslig enhet som fungerade som enda direkta stödmottagare, som gjorde ekonomiskt stöd tillgängligt för små och medelstora företag, dvs. över 500 lån för att genomföra energieffektiva åtgärder. De relativt korta tidsfristerna för genomförandet ledde till problem, såsom förseningar i genomförandet av projekt (i vissa fall också till underutnyttjande av den tillgängliga budgeten), problem med offentlig upphandling och administrativ börda. En asymmetri konstaterades mellan åtgärderna när det gäller i vilken utsträckning resultaten stod i proportion till budgeten och medlen för investeringar.	De flesta stödmottagare som deltog i utvärderingsundersökningen bekräftade att React-EU-stödet helt (49 %) eller tillräckligt (37 %) tillgodosåg deras behov. Även om de flesta behoven av infrastruktur för hälso- och sjukvård tillgodosågs, tillgodosågs vissa i mindre utsträckning på grund av en oförmåga att slutföra vissa infrastrukturförbättringar. React-EU bidrog till energiomställningen genom att katalysera genombrott inom forskning och utveckling av grön teknik och få företag och institutioner att börja använda hållbara metoder och integrera mer miljövänliga energilösningar.	React-EU kompletterade och anpassades till programmets övriga prioriterade områden genom att tillföra ytterligare medel för att påskynda genomförandet av befintliga prioriteringar och samtidigt införa nya åtgärder för att ta itu med de akuta problemen i samband med hälsokrisen. På ett övergripande plan syftade React-EU till att bidra till EU:s centrala prioriteringar, inbegripet övergången till en koldioxidsnål ekonomi och hållbar utveckling.	React-EU:s extra ekonomiska stöd till medlemsstaternas sammanhållningsprogram var avgörande. Detta prioriterade område syftade till att ge ytterligare stöd för att stärka de regionala ekonomiernas resiliens och hjälpa dem att återhämta sig från krisen.
Tjeckien <i>Resultat av den tematiska utvärderingen av partnerskapsöverenskommelsen 2014–2020 – EO 6: Utvärdering av användningen av ytterligare React-EU-anslag</i> <i>(CCI 2014CZ16RFOP002)</i>	React-EU bidrog till att uppgradera hälso- och sjukvårdstjänster, material och utrustning på sjukhus och vårdinrättningar/laboratorier samt till att modernisera det integrerade räddningssystemet, vilket ledde till att hälso- och sjukvårdstjänsterna blev bättre. React-EU-stöd användes för att minska driftskostnaderna för sociala tjänster genom att investera i energibesparingar i byggnader och ökad användning av elfordon, vilket bidrar till tjänsternas miljömässiga hållbarhet. Detta stöd bidrog delvis till en del av de långsiktiga investeringar som planerades.	Vid tidpunkten för utvärderingen förändrades insatserna främst för hälsorelaterade investeringar på grund av tidsfristen för genomförandet (t.ex. begränsning av byggnadsarbeten till förmån för inköp av utrustning). För projekt som inte slutfördes eller inte genomgick anbudsförfaranden fanns det risk för en betydande ökning av budgeten jämfört med den ursprungliga ansökan. Detta berodde på den kraftiga pris- och ränteökningen mellan ansökan om stöd och genomförandet.	React-EU:s ansökningsomgångar syftade till att stärka Tjeckiens och dess regioners resiliens i krissituationer. Dessutom stödde projekten tjänsternas miljömässiga hållbarhet och resiliensen mot fysiska och digitala risker.	React-EU-stödet gjordes tillgängligt för stödmottagare från 223 kommuner i alla tjeckiska regioner, vilket säkerställer en rättvisare territoriell omvandling.	React-EU-stödet gjorde det möjligt för stödmottagarna att utveckla och upprätthålla kvalitetstjänster, som inte kunde genomföras fullt ut utan React-EU-stöd på grund av bristande finansiering. Mer än hälften av stödmottagarna uppgav att de säkerligen inte skulle ha genomfört investeringarna i social infrastruktur utan stödet.
Danmark <i>Utvärderingen omfattar det företagsprogram som finansieras genom det danska React-EU-initiativet. React-EU-programmet för företag omfattar fyra oberoende initiativ (spår).</i>	De företag som fick stöd blev mer effektiva och anpassningsbara och stärkte sin förmåga att hantera framtida utmaningar, eftersom de blev bättre förberedda på framtida krav – när det gäller kunder, konkurrens, samhälle och värdekedjor. Programmet gjorde det möjligt för dem att utvecklas mer och snabbare än de annars skulle ha gjort. Detta gällde särskilt under perioden efter covid-19-pandemin, då flera	React-EU var lätt att genomföra, med stor efterfrågan på dess medel under hela programperioden. Företagsprogrammet lyckades skapa en enda kontaktpunkt för många tjänster. Det fanns dock möjligheter att skapa större samstämmighet mellan företagsprogrammets olika områden, särskilt när det gäller ansökningsförfarandet, krav och kriterier för att främja användningen.	Det digitala spåret för små och medelstora företag var relevant för att företagen antingen skulle kunna inleda eller komplettera en av de andra vägarna. Den mässverksamhet som stöddes av exportåtgärden för små och medelstora företag var särskilt relevant för flera små företag. Den gröna åtgärden för små och medelstora	Samverkan mellan Eruf- och ESF-åtgärderna kunde ha utnyttjats bättre, trots att de kompletterar varandra för företagen.	-

<i>(2014DK16RFOP001; 2014DK05SFOP001)</i>	utvecklingsinitiativ skrinlades i företagen och de inte ville ta så stora risker. I vissa spår av de program som fick stöd sökte dock flera deltagare bidrag som var för stora eller sökte för många bidrag, och kunde inte genomföra projekten eller använda medlen, vilket ledde till stora eftersläpningar. Rådgivarna lyckades i hög grad värva företag, men lyckades inte i lika hög grad vägleda dem genom hela projekten, och riktlinjerna var inte alltid tillräckligt tydliga.	Flera företag tyckte att dokumentationen var tidskrävande och komplicerad, vilket utgjorde ett hinder för projektets genomförande.	företag verkar ha varit ett viktigt ekonomiskt bidrag till företagen, medan pilotprogrammet för tillväxt för små och medelstora företag gav företagen relevant finansiering allteftersom behovet uppstod.		
Finland <i>Utvärdering av React-EU-åtgärder som finansieras genom det operativa programmet Hållbar tillväxt och sysselsättning 2014–2020 (CCI 2014FI16M2OP001)</i>	React-EU-finansiering användes för att avhjälpa de skador som orsakats av covid-19-pandemin. Den stödde entreprenörer och företag, stärkte företagets kompetens, förhindrade arbetslöshet och stärkte arbetstagarnas ställning på arbetsmarknaden. Projekten bidrog också till att förbättra deltagarnas digitala färdigheter och deras möjligheter att få jobb. Dessutom kunde de stärka företagets förmåga att förändras och flexibelt anpassa sig på ett proaktivt sätt. Den gröna och den digitala omställningen främjades av projekt som reformerar företagets produktionsteknik och produktionsprocesser, utvecklar kompetens och kapacitet, genomför investeringar, tar fram ny marknadsinformation och utvecklar nya produkter och tjänster.	Genomförandemekanismen för React-EU-finansiering var effektiv tack vare den befintliga förvaltningsmodellen och programstrukturerna. Den extra finansieringen integrerades framgångsrikt i det befintliga Eruf-programmet, även om programmets rigida strukturer ibland var ett hinder. Den korta genomförandeperioden hotade utan tvekan att minska ändamålsenligheten. Användningen av etablerade system och ett flexibelt tillvägagångssätt gjorde det dock möjligt att snabbt vidta åtgärder. Särskilt användbart var att de befintliga it-systemen och metoderna från programperioden 2014–2020 utnyttjades för att förvalta finansieringen.	React-EU-finansieringens resultat var relevanta, kom i rätt tid och tillgodosåg nya behov i samband med covid-19-pandemin. Den storskaliga användningen av sammanhållningspolitiken för plötsliga kriser belyste dock behovet av större intern flexibilitet. Den extra finansieringen var avgörande för de regioner och sektorer i södra och västra Finland som drabbades hårdast av pandemin.	React-EU-finansieringen var i linje med programmets ursprungliga mål och insatslogik. React-EU bidrog till att överbrygga klyftan mellan den gamla och den nya programperioden när det gäller finansiering och lansering av ny projektverksamhet.	Instrumentet gav ett stort mervärde som inte kunde ha uppnåtts enbart genom nationella instrument. Tidsperspektivet var avgörande, med finansieringen från React-EU inriktad på långsiktig utveckling, medan nationella subventioner var inriktade på omedelbara likviditetskriser. Utan finansieringen från React-EU skulle stödet till södra och västra Finland ha varit mycket mindre.
Tyskland <i>Utvärdering av åtgärder som finansieras av React-EU inom ramen för det operativa programmet ”Rheinland-Pfalz Eruf 2014–2020” (CCI 2014DE16RFOP010)</i>	<i>Forskning, utveckling och innovation:</i> Viktiga mål såsom utveckling av ny teknik och främjande av innovationskapacitet har uppnåtts. React-EU bidrog till sysselsättningsstöd, den digitala omställningen och stabilitet i ekonomin. <i>Tekniskt inriktade färdigheter:</i> Forskningsprojekten var inriktade på hälsa, bioteknik och den gröna omställningen. Dessa investeringar inom React-EU utgjorde mer än 70 % av alla projekt som fick stöd inom prioriterat område 1 och bidrog till att minska klyftan i forskning, utveckling och innovation mellan Rheinland-Pfalz och det federala genomsnittet. <i>Turism:</i> React-EU-investeringar förbättrade konkurrenskraften för små och medelstora turistföretag och stabiliserade turismsektorns ekonomiska resultat. <i>Klimatmål:</i> React-EU gav stöd till demonstrationsprojekt för koldioxid- och resursbesparingar i företag och kommuner.	Antalet godkända insatser för nästan alla åtgärder kan betraktas som tillräckligt. Den korta tidsramen för genomförandet var ett problem och vissa projekt kunde inte genomföras inom den föreskrivna tidsramen. Berörda parter ansåg att användningen av befintliga strategier, projektansökningar och finansieringsprogram främjade effektiviteten. Alla berörda parter samarbetade väl och vidtog snabba åtgärder. Samtidigt identifierades potentiella förbättringar när det gäller tydligare kommunikation och bättre budgetplanering. Den oklara utbetalningssituationen för React-EU-finansieringen, särskilt utbetalningen i två delar, uppgavs vara problematisk. Inom FoU och innovation gjordes betydligt fler ansökningar inom React-EU jämfört med det ordinarie Eruf-programmet (troligen på grund av högre medfinansieringsgrad). Omkring hälften av ansökningarna fick emellertid avslås, eftersom de antagligen inte var verkligt genomförbara.	React-EU bidrog till krishanteringen och ekonomins och andra samhällsaktörers återhämtning.	Projekten integrerades väl i regionala strategiska mål och bidrog därmed till nationella strategiska mål. När det gäller övergripande mål anses tekniska innovationer ofta bidra till hållbarhet, medan projekt med anknytning till turismsektorn i hög grad bidrar till lika möjligheter, icke-diskriminering och inkludering. Utvärderingen förutsatte också ett mycket stort bidrag till hållbar utveckling när det gäller klimat- och miljöskydd.	-
Ungern	Systemens ändamålsenlighet för hälsoresultaten under covid-19-pandemin kunde endast bedömas	Trots att skyndsam handläggning infördes utgjorde den ofullständiga digitaliseringen av den	De pandemiåtgärder som finansierades genom React-EU hade en stark		Av de företag som fick stöd och som ingick i utvärderingsundersökningen uppgav 8 % att de

<i>Utvärdering av React-EU-åtgärder inom de operativa programmen ”Utveckling av mänskliga resurser”, ”Ekonomisk utveckling och innovation” och ”Miljö- och energieffektivitet” (EFOP, GINOP, KEHOP), 2014–2020</i> <i>(CCI 2014HU05M2OP001; CCI 2014HU16M0OP001; CCI 2014HU16M1OP001)</i>	delvis, eftersom de flesta projekt inriktades på efterhandsersättning av utgifter som tidigare finansierats genom den nationella budgeten. Till följd av detta var deras inverkan svår att kvantifiera, även om de kostnader som därefter belastade EU-medlen var till stor nytta för de offentliga finanserna. Projektet syftade till att mildra pandemins negativa ekonomiska effekter och arbetsmarknadseffekter. Företagen fick stöd för att utveckla och behålla sina anställda. När det gäller lönesubventioner för bevarande av arbetstillfällen bibehölls totalt 361 051 arbetstillfällen inom ramen för projekt som finansierades genom React-EU. Den största positiva effekten var att digitaliseringen gick framåt och påskyndades.	offentliga förvaltningen och sammankopplingen av olika it-system ett hinder för effektiviteten.	sektorsinriktning och var inte nödvändigtvis inriktade på territoriella skillnader. Möjligheterna att få tillgång till digitala lösningar och distansarbete var inte lika i alla samhällsgrupper, vilket skulle kunna förstärka befintliga sociala, regionala och institutionella skillnader samt risken för att unga lämnar skolan med högst grundskoleutbildning.		utan React-EU-stödet skulle ha gått i konkurs efter pandemin och att det stöd som tillhandahölls ”räddade verksamheten”.
Irland <i>Utvärdering av React-EU</i> <i>(CCI 2014IE16RFOP001; CCI 2014IE16RFOP002)</i>	I Irland var React-EU-initiativet centralt inom utbildningssektorn, eftersom det gjorde det möjligt att på ett säkert sätt öppna skolorna igen under läsåret 2021/2022. Detta ekonomiska stöd hjälpte skolorna att ta itu med de sociala och emotionella svårigheterna med stängningarna, såsom återintegrering i samhället, psykologiska problem och fler särskilda behov bland eleverna. Fonden förbättrade avsevärt resiliensen hos Irlands utbildningssystem: - Förbättringar av infrastrukturen/hälso- och säkerhetsåtgärder. - Förfarande- och personalberedskap/social återhämtning. - Rättvis resiliens/stöd till utsatta grupper. Stödet ansågs i stor utsträckning vara kostnadseffektivt: 73 % av de tillfrågade höll med i alla skoltyper och 77 % i specialskolorna, vilket tyder på att det inte skulle ha varit möjligt att öppna igen utan finansieringen.	Anslagen varierade mellan läsår och skoltyper: primärskolorna fick den största delen av finansieringen, medan utgifterna per elev var högre för sekundärskolor, vilket återspeglade de operativa behoven. Svårigheterna omfattade ineffektivitet i upphandlingen, med rapporter om överprissättning och betungande processer. Skolorna antydde att centraliserad anskaffning kunde ha förbättrat effektiviteten och minskat trycket på skoladministratörerna. Undersökningsdata visade att 81 % av de tillfrågade tyckte att pengarna kom i rätt tid. Vissa av de tillfrågade konstaterade att det förekom förseningar i början, vilket bidrog till trycket på skolledarna när skolorna öppnades igen.	Uppgifterna från utvärderingsundersökningen visade att de flesta skolor betraktade finansieringen som avgörande och höll med om att medlen tillgodosåg deras behov. Undersökningsuppgifterna visade också att det fanns en positiv syn på resursfördelningen mellan olika skoltyper. De tillfrågade betonade vikten av fortsatt stöd för att mildra pandemins långsiktiga konsekvenser för mindre gynnade skolor.	Fonden stödde aspekter av EU:s gröna och digitala mål, även om de inte utgjorde fondens huvudinriktning. Uppgraderingar av ventilationen genom energieffektiv teknik var i linje med hållbarhetsmålen, men dessa insatser ingick inte i en övergripande strategi. Utvärderingsanalysen framhävde medlens positiva inverkan på rättvisa och tillgång inom utbildning. Programmet <i>Delivering Equality of Opportunity in Schools</i> (DEIS) var avgörande för att ta itu med ojämlikheter i utbildningen under pandemin.	-
Italien <i>Utvärdering av de åtgärder som finansierades av React-EU inom prioriterat område 6 i det operativa programmet ”Företag och konkurrenskraft” 2014–2020</i> <i>(CCI 2014IT16RFOP003)</i>	När det gäller läget för de enskilda investeringarna identifierades följande problem: - En stor andel projektförslag som drogs tillbaka och inställdes inom ramen för ansökningsomgången ”Innovativa maskiner”. - Ett stort antal projekt som inte utvecklades så mycket fysiskt och ekonomiskt inom ramen för ansökningsomgången ”Hållbar investering 4.0”. Analysen av de två ansökningsomgångarna visade att de flesta stödmottagarna var små, aktiva inom livsmedels- och produktionsindustrin	De behov som identifierades efter pandemin tillgodosågs mycket effektivt och snabbt. Detta återspeglades i företagens stora deltagande i de två ansökningsomgångarna. I oktober 2023 hade betalningar på ungefär 1,7 miljarder euro gjorts, vilket motsvarar mer än 80 % av det öronmärkta budgetanslaget. Användningen av befintliga stödkanaler, som bygger på stödmottagarnas kunskap om befintliga förfaranden, underlättade en snabb användning av medlen.	De finansierade insatserna utformades uttryckligen för att hjälpa företagen att övervinna covid-19-pandemins negativa effekter och samtidigt främja en miljömässigt och digitalt hållbar återhämtning. I utvärderingen efterlystes bättre inriktning på specifika företagsbehov och anpassning av framtida ansökningsomgångar. De val som administrationen gjorde i fråga om resursfördelning återspeglade också målet att säkerställa territoriell och socioekonomisk omfördelning.	Den övergripande utformningen överensstämde i hög grad med React-EU-initiativets politiska mål, och försökte balansera de tre huvudmålen på ett rättvist sätt. Behovet av att kombinera nödatgärder med mer strukturella mål och de snäva tidsfristerna för genomförandet avslöjade vissa motsägelser i genomförandebestämmelserna. Blandningen av åtgärder var i allmänhet förenlig med andra initiativ som finansierades av regionen, även om det förekom viss överlappning,	De synpunkter som samlades in genom intervjuer och direkta undersökningar visade att EU:s stöd utan tvivel påskyndade genomförandet av investeringar som företag redan hade pekat ut som strategiska och nödvändiga, vilket ofta möjliggjorde finansiering av mer ambitiösa projekt än vad som sannolikt hade varit möjligt utan stödet.

	och geografiskt koncentrerade till Kampanien och Lombardiet. När det gäller den gröna omställningen hade investeringarna i begränsad utsträckning som mål att omvandla processer till en cirkulär process. Även om projekten ofta medförde fördelar när det gäller resurseffektivitet och avfallsminskning planerade mindre än hälften av stödmottagarna inom ramen för ansökningsomgången ”Hållbar investering 4.0” sådana investeringar, som till största delen omfattade solcellsanläggningar.		Detta återspeglas av att medlen koncentrerades till insatser i de södra regionerna och av belöningmekanismerna, i form av högre stödnivåer på territoriell basis.	särskilt med vissa initiativ som finansierades genom regionala program eller med andra nationella medel och, på vissa områden, med den nationella återhämtnings- och resiliensplanen. Jämfört med andra nationellt finansierade initiativ fanns det i allmänhet ingen överlappning.	
Lettland <i>Utvärdering av React-EU-finansieringen inom det operativa programmet ”Tillväxt och sysselsättning” 2014–2020 i Lettland</i> <i>(2014LV16MAOP001)</i>	Stödet från React-EU inriktades på följande: <i>Hälsa:</i> Förbättrad infrastruktur för vårdinrättningar och forskningsprojekt som tillhandahåller lösningar mot covid-19. <i>Utbildning:</i> Digitalisering av utbildningssystemen för 40 % av de lettiska lärosätena. <i>Sysselsättning:</i> Riktade utbildningsprogram för 26 235 personer. <i>Kulturprojekt:</i> Stöd till regelbundna underhållskostnader för kulturorganisationer samt till nya projekt. <i>Entreprenörskap:</i> Lån, bidrag och icke-finansiellt stöd till företagsutveckling samt utbildning för att förbättra de anställdas färdigheter och verksamhet för att främja export. <i>Gröna mål:</i> Energieffektivitet för kommunal infrastruktur och för ombyggnad av flerbostadshus för att skapa en bättre bostadsmiljö. Många av de projekt som genomförs förväntas ha en långsiktig effekt.	De projektansvariga skulle gärna ha sett att regeringsförfordningarna hade godkänts snabbare och ha haft mer tid för genomförande. Många av de genomförda projekten omfattade byggverksamhet. Covid-19, sanktioner, inflation och störningar i leveranskedjan ledde till en betydande ökning av byggpriserna, vilket innebar att projektansvariga var tvungna att se över projekten, inklusive deras kostnader och tidsfrister. För dem som genomförde EU-finansierade projekt för första gången, t.ex. företrädare för kultursektorn, var det svårt att tillhandahålla alla nödvändiga rapporter, att behöva utföra efterlevnadskontroller och att använda KPVIS-systemet.	-	Den övergripande prioriteringen ”lika möjligheter” respekterades. Ytterligare åtgärder vidtogs också i enskilda projekt för att säkerställa tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning. Utbildning i en digital miljö främjade också efterlevnaden av dessa principer och gav personer från mer avlägsna regioner möjlighet att delta. Den övergripande principen ”hållbar utveckling” följdes av tillämpning av ”gröna” upphandlingsprinciper. Många av de projekt som genomfördes, såsom utbildningskurser, digitalisering av utbildning, forskning, förbättring av byggnaders energieffektivitet och andra projekt, var inriktade på hållbar utveckling.	-
Polen <i>Utvärdering av genomförandet av React-EU-instrumentet i Polen 2014–2020</i> <i>(2014PL05M9OP001; 2014PL16M1OP001; 2014PL16RFOP001; 2014PL16RFOP002; 2014PL16M2OP001 till 2014PL16M2OP016)</i>	Resultaten av undersökningen visade att verksamheten var mycket effektiv. <i>Energiinfrastruktur:</i> Förbättra energieffektiviteten i företag och offentliga byggnader, utveckla prosumenterenergi och bygga anläggningar för produktion av energi från förnybara energikällor. Ytterligare stöd tilldelades ett anläggningsprojekt för gasledningar. <i>Häls- och sjukvård:</i> Infrastrukturinvesteringar i sjukhus och kliniker samt psykologiskt stöd och utveckling av yrkeskompetens. <i>Utsläppssnåla transporter:</i> Inköp av nya, utsläppssnåla fordon; anläggande eller modernisering av transportinfrastruktur i städer;	<i>Energiinfrastruktur:</i> Utvärderingen konstaterade att det fanns ett tillfredsställande samband mellan kostnaderna och resultaten. De största problemen rörde projektbudgetar och tidsplaner (förseningar). Det gick rätt lång tid mellan inlämnandet av projektförslaget och genomförandet av projektet, och projekten påverkades av en period av hög inflation. <i>Häls- och sjukvård:</i> Det gick i allmänhet smidigt att genomföra instrumentet. En brist fanns i övervakningen av resultaten av hälsoinsatsområdet. <i>Utsläppssnåla transporter:</i> Ett viktigt villkor för stöd var att projekten redan skulle vara i ett långt framskridet genomförandestadium.	<i>Energiinfrastruktur:</i> Pandemin hade en negativ inverkan på verksamheten hos ungefär två femtedelar av stödmottagarna, som använde React-EU-stöd främst för att minska sina driftskostnader. <i>Häls- och sjukvård:</i> Stödmottagarna uppgav att stödet i hög grad förbättrade hälso- och sjukvårdstjänsternas kvalitet och tillgänglighet. De flesta stödmottagare uppgav att det ökade resiliensen mot framtida kriser. <i>Utsläppssnåla transporter:</i> Stödet anpassades till de konstaterade	<i>Utsläppssnåla transporter:</i> Verksamheten kompletterade tidigare verksamhet på detta område och ingick i större strategier för utveckling av hållbara stadstransporter. <i>Den digitala omställningen:</i> Varannan bidragsmottagare och var tredje låntagare hävdade att den nuvarande digitaliseringsnivån i företaget påverkades av ett projekt som genomfördes med stöd från React-EU. Principen om icke-diskriminering genomfördes på två sätt: passivt (inga diskriminerande lösningar) och aktivt (projekt utformades för att göra det	Det totala anslaget för instrumentet uppgick till 8,2 miljarder zloty. Det var viktigt att React-EU-instrumenten sattes in vid en tidpunkt då statliga medel och EU-medel redan hade tilldelats och medlen från programperioden 2021–2027 ännu inte var tillgängliga.

	utarbetande av planer för hållbar mobilitet i städer. Bedömdes generellt vara ändamålsenligt. <i>Stöd till företag:</i> React-EU bidrog till att mildra pandemins negativa inverkan på företagen. <i>Den digitala omställningen:</i> Utveckling av e-tjänster och digitalisering av förvaltningen, vilket minskade pandemins inverkan på företagen, främst genom att möjliggöra distansarbete och digitalisering av försäljningskanaler. <i>Migrationsfrågor:</i> På grund av projektens mycket diversifierade karaktär och avsaknaden av en enhetlig strategi är det inte möjligt att uppskatta projektens samlade inverkan på situationen för flyktingar från Ukraina.	<i>Den digitala omställningen:</i> De största svårigheterna var tidspressen till följd av att finansieringsavtal undertecknades sent och den varierande digitala kompetensen bland stödmottagare inom den offentliga sektorn. Trots detta genomfördes de flesta projekten framgångsrikt. <i>Migrationsfrågor:</i> En viktig begränsning var de bristande möjligheterna att anslå medel på grund av att åtgärderna inom andra områden av React-EU-insatsen hade kommit så långt. Det fanns en flaskhals mellan beslutet att använda React-EU och slutmottagarnas mottagande av stöd. Det fanns möjligheter att förenkla förfarandena så att nödinstrument skulle kunna lanseras snabbare i framtiden.	huvuduppgifterna, såsom att återuppbygga kollektivtrafikens funktion efter pandemin, säkerställa lämpliga transportlösningar för invånarna och begränsa transporternas negativa inverkan på miljön. <i>Stöd till företag:</i> Stödnivån var relativt låg jämfört med nationella insatser. <i>Den digitala omställningen:</i> För nästan hälften av stödmottagarna inom detta mål var React-EU-stödet nödvändigt för att projektet skulle kunna genomföras. <i>Migrationsfrågor:</i> På grund av den sena genomförandeperioden (i förhållande till migrationskrisens topp), förutom flyktingstödet, lades tonvikten på att bygga upp resiliensen mot framtida kriser.	möjligt för grupper som hotas av diskriminering att delta på lika villkor).	
Sverige <i>Utvärdering av åtgärder som finansieras av React-EU inom ramen för det operativa programmet ”Investeringar i tillväxt och sysselsättning” 2014–2020</i> <i>(2014SE05M9OP001)</i>	Deltagandet i regionala sysselsättningsprojekt uppskattades leda till 1 % högre sannolikhet att få jobb. Sannolikheten att bli registrerad som arbetslös var 3 % högre jämfört med en kontrollgrupp. Inga effekter konstaterades på deltagandet i studier eller lönenivåer. Inga statistiskt signifikanta effekter konstaterades för projekten för kompetensutveckling och Kickstart-projektet.	Regionala projekt hade en högre timkostnad jämfört med tidigare ESF-projekt. Utvärderingen visade att detta främst kunde förklaras av externa förhållanden såsom kort förberedelse tid och svårigheter att locka deltagare. Kostnaderna för de regionala projekten var också höga i förhållande till den förväntade ökningen av skatteintäkterna till följd av deltagandet i ESF-insatser. React-EU kännetecknades av en hög grad av komplexitet och osäkerhet, som i allmänhet hanterades väl. Programmets utformning begränsade dock möjligheten att agera effektivt i en krissituation. Fördelningen av medel var i allmänhet ändamålsenlig. Tilldelningen till regionala projekt hämmade dock effektiviteten med tanke på målgruppens avgränsning och arbetslöshetens utveckling. ESF-rådets genomförande av React-EU präglades i början av svårigheter. På det hela taget utnyttjade det dock sitt handlingsutrymme väl och hanterade initiativet effektivt med tanke på förutsättningarna.	Det tematiska målet var mycket relevant när initiativet inleddes. Målet att bidra till krisreparation blev dock mindre viktigt med tiden, eftersom behoven blev mindre än förväntat. Målet att bidra till den gröna och den digitala omställningen hade en viss inverkan på styrningen av React-EU. Inverkan låg i linje med EU:s ambitionsnivå: 25 % av React-EU:s totala finansiering skulle bidra till klimatmålen. Målet att bidra till en resiliert återhämtning hade en svag inverkan på styrningen av React-EU. Operativa mål saknades, och målet var inte inriktat på förberedelser eller uppföljning.	Den svenska förvaltningen valde att utforma React-EU på ett relativt öppet och brett sätt. Detta påverkade bland annat ansökningarna om medel för regionala projekt. Utöver de ramar som redan fastställts av Europeiska kommissionen, bland annat när det gäller avgränsningen av målgrupper, var ansökningsomgångarna relativt öppna. I ansökningsomgångarna krävdes inte heller att projekten skulle bidra till den digitala eller den gröna omställningen, eftersom den svenska regeringen valde att endast ta med detta mål i ansökningsomgången till Arbetsförmedlingen. I ansökningsomgångarna nämndes i stället den gröna och den digitala omställningen som ett exempel på åtgärder som projekten kunde (men inte behövde) inrikta sig på.	EU-finansieringen hade ett mervärde på organisationsnivå för Arbetsförmedlingen. Förutom att ge Arbetsförmedlingen ekonomisk säkerhet i en osäker tid gavs den möjlighet att utveckla en metod för att definiera grön och digital kompetens som var användbar för kompetensförsörjningsarbetet i samband med den gröna och digitala omställningen.

Bilaga II: Metod och kompletterande uppgifter

Metod

Utvärderingen byggde på tre huvudsakliga skrivbordsundersökningskällor:

- Uppgifter om genomförandet som medlemsstaterna rapporterar till kommissionen via SFC2014.
- Studier för efterhandsutvärdering av ESF och Eruf.
- Nationella utvärderingar.

I utvärderingen användes data i SFC2014 för att ta fram statistik över det antal dagar som krävs för att ändra program och över finanser. De flesta uppgifter om React-EU:s relevans och effekter, liksom dess mervärde, baserades på resultaten av de studier som genomfördes för efterhandsutvärderingen av Eruf och ESF: i det första fallet var ett särskilt arbetspaket inriktat på React-EU medan studien i det senare fallet omfattade en särskild fallstudie som inte endast rörde React-EU. Studien för efterhandsutvärderingen av ESF omfattade också en fallstudie om sammanhållningsinsatser för flyktingar i Europa (Care): de flesta av slutsatserna om ESF-stöd till människor som flyr från det militära angreppet i Ukraina byggde på detta arbete. För Eruf omfattade den särskilda fallstudien om flyktingkrisen både Care och React-EU (när det gäller Care var Europeiska revisionsrättens särskilda rapport om initiativet ytterligare en källa). Slutligen användes exempel från nationella utvärderingar för illustrationsändamål. Sammanfattningar av alla utvärderingar finns i det [bibliotek över utvärderingar](#) som har upprättats av generaldirektoratet för regional- och stadspolitik.

De senaste lagändringarna senarelade programavslutandet till februari 2026. Till följd av detta kunde endast indikatoruppgifter från slutet av 2022 beaktas i analysen. Detta omfattade endast två av de tre relevanta genomförandeåren och begränsade bedömningen av ändamålsenligheten. Uppgifter på insatsnivå och om stödmottagare var inte tillräckligt standardiserade; denna ojämna tillgång till mikrodata innebar att en tillförlitlig kvantitativ orsaksanalys av ändamålsenligheten inte kunde utföras.

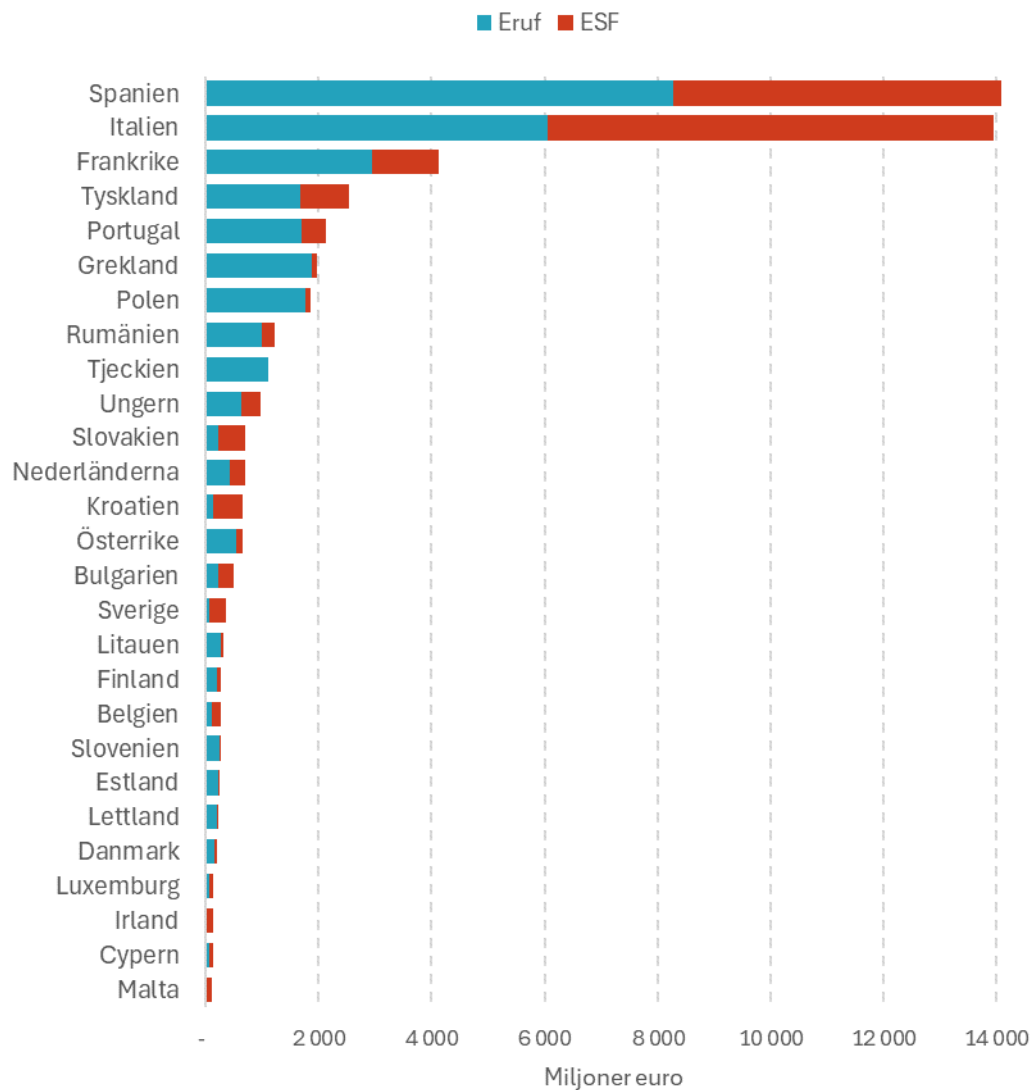
Kompletterande uppgifter

Medianvärden för insatser per medlemsstat

Land	Mediantid (dagar)	Medianstartdatum	Mediankostnad (euro)
Österrike	596	12.5.2021	894 955
Bulgarien	303	16.9.2022	116 790
Kroatien	669	30.9.2021	824 574
Cypern	1 429	1.2.2020	70 000 000
Tjeckien	526	20.9.2021	102 002
Estland	526	10.1.2022	100 000
Frankrike	729	1.1.2021	297 975
Tyskland	288,5	18.12.2022	50 050
Grekland	639	1.4.2020	204 233
Italien	366	27.1.2022	65 663
Luxemburg	1 429	1.2.2020	34 718 690
Polen	364	1.7.2022	77 318
Portugal	180	28.1.2021	5 411
Slovakien	244	1.2.2023	165 579
Slovenien	821	1.12.2020	166 667
Spanien	326	9.2.2021	2 500

Anmärkning: Uppgifter på insatsnivå finns endast tillgängliga för ovanstående länder, som tillsammans står för 93 % av React-EU-anslagen. Värdena är medianvärdet för alla rapporterade insatser inom respektive land.

Total React-EU-budget per land



Källa: Europeiska kommissionen.

I nedanstående tabell visas ett urval av indikatorer som är relevanta för React-EU-målen samt covid-specifika indikatorer. Värdena avser slutet av 2022¹, dvs. de senaste tillgängliga uppgifterna när rapporten utarbetades. Dessa värden förväntas därför vara högre i slutet av genomförandeperioden 2023 och närmare de mål som fastställts för detta datum².

Samband mellan React-EU:s mål och utvalda allmänna och covid-specifika indikatorer³

Eruf-indikatorer			
Mål	Indikator	Värde som uppnått i slutet av 2022	Beslutat/genomförandegrad i slutet av 2022 ⁴
Företagsstöd (rörelsekapital till små och medelstora företag och korttidsarbete)	Antal företag som får stöd (CO01)	354 000 företag	90 % beslutat 77 % genomfört
	Antal företag som får bidrag (CO02)	66 000 företag	69 % beslutat 53 % genomfört
	Antal företag som får annat ekonomiskt stöd än bidrag (CO03)	50 000 företag	70 % beslutat 61 % genomfört
	Privat investering som matchar offentligt stöd till företag – bidrag (CO06)	114 000 000 euro	130 % beslutat 11 % genomfört
Hälso- och sjukvård	Befolkning som har tillgång till förbättrade vårdtjänster (CO35)	195 000 personer	96 % beslutat 39 % genomfört

¹ Observera att det i slutet av 2022 hade gått mindre än två år sedan React-EU antogs den 23 december 2020.

² I den osäkra situationen med framväxande kriser var det förenat med vissa svårigheter att sätta upp mål. Detta tas upp mer ingående i efterhandsutvärderingen av Eruf och Sammanhållningsfonden under programperioden 2014–2020.

³ Indikatorer som användes av mindre än 15 % av programmen uteslöts på grund av bristande jämförbarhet.

⁴ Förhållande mellan det som beslutats/genomförts och målen. Observera att värdena skulle nå 100 % i slutet av 2023.

Investeringar i sysselsättning, utbildning och sociala tjänster	Kapacitet hos barntillsyns- och utbildningsinfrastruktur som får stöd (CO36)	8 000 000 personer	212 % beslutat 29 % genomfört
Investeringar som bidrar till omställningen till en grön och digital ekonomi	Minskning av den årliga förbrukningen av primärenergi i offentliga byggnader (CO32)	33 000 000 kWh/år	29 % beslutat 14 % genomfört
	Uppskattad minskning av växthusgaser per år (CO34)	38 000 ton koldioxidekvivalenter	53 % beslutat 4 % genomfört
Covid-19-specifika indikatorer			
Företagsstöd (rörelsekapital till små och medelstora företag och korttidsarbete)	Antal små och medelstora företag som stöds med icke återbetalningsbart ekonomiskt stöd för rörelsekapital (bidrag) i samband med covid-19-insatser (CV22)	113 000 företag	91 % beslutat 68 % genomfört
	Antal små och medelstora företag som stöds med annat rörelsekapital än bidrag (finansieringsinstrument) i samband med covid-19-insatser (CV23)	46 000 företag	92 % beslutat 56 % genomfört
Hälso- och sjukvård	Värde av personlig skyddsutrustning som köpts (CV1)	52 000 000 euro	124 % beslutat 13 % genomfört
	Covid-19-vaccinerade personer (CV64)	49 000 000 personer	113 % beslutat 102 % genomfört
Investeringar i sysselsättning, utbildning och sociala tjänster	Värde av covid-19-relaterad it för utbildning (CV4c)	179 000 000 euro	91 % beslutat 37 % genomfört

ESF-indikatorer			
Mål	Indikator ⁵	Uppnått värde	Deltagande-/fullgörandegrad ⁶
Företagsstöd (rörelsekapital till små och medelstora företag och korttidsarbete)	Arbetslösa, inklusive långtidsarbetslösa (CO01)	453 000 personer	20,6 % av det totala antalet deltagare
	Långtidsarbetslösa (CO02)	184 000 personer	8,4 % av det totala antalet deltagare
	Icke förvärvsarbetande (CO03)	672 000 personer	30,5 % av det totala antalet deltagare
	Anställda, inklusive egenföretagare (CO05)	1 000 000 personer	49,0 % av det totala antalet deltagare
	Andra mindre gynnade grupper (CO17)	119 000 personer	5,4 % av det totala antalet deltagare
	Icke förvärvsarbetande som söker arbete efter avslutad åtgärd (CR01)	70 000 personer	10,5 % av de icke förvärvsarbetande
	Deltagare i sysselsättning, inklusive egenföretagare, efter avslutad åtgärd (CR04)	257 000 personer	11,7 % av det totala antalet deltagare
Investeringar i sysselsättning, utbildning och sociala tjänster	Arbetslösa, inklusive långtidsarbetslösa (CO01)	453 000 personer	20,6 % av det totala antalet deltagare
	Långtidsarbetslösa (CO02)	184 000 personer	8,4 % av det totala antalet deltagare
	Icke förvärvsarbetande (CO03)	672 000 personer	30,5 % av det totala antalet deltagare
	Icke förvärvsarbetande som inte deltar i allmän eller yrkesinriktad utbildning (CO04)	142 000 personer	6,4 % av det totala antalet deltagare

⁵ Dessa indikatorer mäter det totala antalet deltagandeposter. Teoretiskt sett skulle en person kunna delta mer än en gång i ESF-finansierade insatser, men eftersom antalet sådana fall i praktiken är litet, används deltagandeposter, deltagare och personer utan åtskillnad.

⁶ För gemensamma outputindikatorer mäter deltagandegraden andelen av det totala ESF-finansierade React-EU-deltagandet. För resultatindikatorer mäter fullgörandegraden andelen positiva resultat bland de berörda deltagarna.

	Anställda, inklusive egenföretagare (CO05)	1 000 000 personer	49 % av det totala antalet deltagare
	Under 25 år (CO06)	678 000 personer	30,8 % av det totala antalet deltagare
	Över 54 år (CO07)	294 000 personer	13,3 % av det totala antalet deltagare
	Över 54 år som är arbetslösa, inbegripet långtidsarbetslösa, eller icke förvärvsarbetande som inte deltar i allmän eller yrkesinriktad utbildning (CO08)	112 000 personer	5,1 % av det totala antalet deltagare
	Migranter, deltagare med utländsk bakgrund, minoriteter (inklusive marginaliserade grupper som romer) (CO15)	370 000 personer	16,8 % av det totala antalet deltagare
	Personer med funktionsnedsättning (CO16)	158 000 personer	7,2 % av det totala antalet deltagare
	Andra mindre gynnade deltagare (CO17)	119 000 personer	5,4 % av det totala antalet deltagare
	Icke förvärvsarbetande som söker arbete efter avslutad åtgärd (CR01)	70 000 personer	10,5 % av de icke förvärvsarbetande
	Deltagare i utbildning efter avslutad åtgärd (CR02)	63 000 personer	2,9 % av det totala antalet deltagare
	Deltagare som erhåller en kvalifikation efter avslutad åtgärd (CR03)	244 000 personer	11,1 % av det totala antalet deltagare
	Deltagare i sysselsättning, inklusive egenföretagare, efter avslutad åtgärd (CR04)	257 000 personer	11,7 % av det totala antalet deltagare
Covid-19-specifika indikatorer			

Företagsstöd (rörelsekapital till små och medelstora företag och korttidsarbete)	Värdet av ESF-åtgärder för att bekämpa eller motverka effekterna av covid-19-pandemin (CV30)	5 920 000 000 euro	Ej tillämpligt
	Antal deltagare som deltar i projekt för att bekämpa eller motverka effekterna av covid-19-pandemin (CV31)	5 730 000 personer	Ej tillämpligt
Hälso- och sjukvård	Vårdpersonal som fått stöd från ESF (CVHC)	68 000 personer	Ej tillämpligt
Investeringar i sysselsättning, utbildning och sociala tjänster	Deltagare som fått stöd vid korttidsarbete (CVST)	1 314 000 personer	Ej tillämpligt
	Deltagare som behåller sitt arbete sex månader efter avslutat stöd (CVR1)	888 000 personer	Ej tillämpligt

Källa: Europeiska kommissionen.